

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

П Р И К А З

12 мая 2023 г.

№ 381

г. Советск

**Об итогах процедуры защиты индивидуального проекта
обучающимися 9, 10-х классов в 2022 - 2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования", основной образовательной программой основного общего образования МАОУ «Лицей №10» г.Советска, на основании приказа об утверждении Положения об индивидуальном проекте 9 классов №614 от 20.07.2022 г., в целях выполнения учебного плана в 2022-2023 учебном году п р и к а з ы в а ю:

1. Признать итоги защиты индивидуального проекта обучающимися на уровне основного общего образования – 9 класс в МАОУ «Лицей №10» г.Советска в 2022-2023 учебном году удовлетворительными.
2. Утвердить протоколы экзаменов и справку о результатах защиты за курс «Индивидуальный проект, 9 класс» на уровне основного общего образования, в рамках оценки метапредметных результатов обучающихся 9 классов в форме индивидуального проекта – 2023 (Приложение 1).
3. Продолжить реализацию индивидуального проекта на уровнях основного общего в МАОУ «Лицей №10» г.Советска в 2023-2024 учебном году.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна
директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Серийный номер:
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024
Подписано: 12.05.2023 10:35 (UTC)

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР, учитель
русского языка и литературы
Заместитель директора по УВР, учитель
технологии
учитель русского языка и литературы
учитель математики
учитель музыки
Учитель информатики, математики
Учитель обществознания, информатики
Учитель истории и обществознания
Учитель физической культуры
Учитель математики
Учитель биологии
Советник
Учитель технологии
Учитель математики
Учитель английского языка
Учитель русского языка и литературы
Учитель биологии
Учитель немецкого языка
Учитель русского языка и литературы
Заместитель директора
Учитель физики
Учитель математики и информатики
Учитель русского языка и литературы,
немецкого языка
Учитель русского языка и литературы
Учитель английского языка
Учитель русского языка и литературы
Учитель химии
Учитель английского языка
Учитель английского языка
Учитель географии
Учитель физической культуры
Учитель истории и обществознания

Т.А. Кудрявцева

А.С.Зубова

И.В. Агеева

И.Д. Батухтин

Е.В. Горецкая

В.О. Гридяев

А.В. Гридяева

А.А. Рубцов

Д.П. Грыдин

Н.Н. Джафарова

А.П. Жданова

Е.В. Житникова

А.Г. Зинченко

Г.Е. Калабина

К.Р. Керопян

Т.В. Кочулина

Д.В. Кошевец

А.О. Кузьмина

А.Р. Михайлова

А.Р. Олишевская

О.Ф. Олишевский

Т.П. Павлова

К.О. Порховникова

Н.С. Разумных

Т.В. Сидоренко

Н.Р. Соломаха

И.Н. Телеуца

О.Е. Титова

А.А. Урсакий

Е.Н. Ширшонкова

В.Э. Юст

С.В. Яновский

Приложение 1 к приказу МАОУ
«Лицей №10» г.Советска
от 12.05.2022 № 381

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ «Лицей №10»
г.Советска

_____ Т.Н. Разыграева
12 мая 2023 г.

СПРАВКА

**о результатах защиты за курс «Индивидуальный проект» в рамках
оценки метапредметных результатов обучающихся 9 классов
в форме индивидуального проекта-2023**

Нормативно-правовое направление

Положение об итоговом индивидуальном проекте.

Приказ о проведении процедур защиты Итогового индивидуального проекта (9-10 классы) в 2022-2023 учебном году №284 от 10.04.2023г.

Цель: формирование навыков самостоятельного проектирования и применения общеучебных умений при организации индивидуальной работы над проектом.

Задачи:

- Создание условий для формирования у учащихся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний, развития творческой личности, ее самоопределения и самореализации.
- Аттестация годового курса «Индивидуальный проект» с фиксацией результатов «Процедура защиты» и «Оформление работы» и реализация системы оценивания метапредметных результатов, достигаемых обучающимися при подготовке и защите индивидуального проекта.

К результатам работы обучающихся над индивидуальным проектом относятся:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования, презентации результатов.

В рамках построения внутришкольной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления качеством образования, согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) инструментом достижения личностных, предметных и метапредметных результатов освоения Основной Образовательной программы основного общего образования (ООП ООО) являются универсальные учебные действия (УУД).

Особое значение для развития УУД в основной школе имеет итоговый индивидуальный проект, выполняемый в 9 классе. Он представляет собой «самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года. В ходе такой работы обучающийся (проектант) самостоятельно или с помощью педагога получает возможность научиться планировать и работать по плану - это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник. Невыполнение итогового проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). Инструментарий оценки метапредметных достижений учащихся – выполнение проекта на межпредметной основе.

Использование предметного (соответствующего классу обучения) материала позволило обеспечить учет возрастных особенностей учащихся старших классов.

Мониторинг направлен на выявление уровня овладения обучающимися в совокупности познавательными и коммуникативными (информационными) действиями:

- чтение и понимание текстов, преобразование текстов;
- поиск и использование информации из текста для различных целей;
- умение работать по инструкции; умение работать со знаково-символическими средствами (моделями);
- умение работать с таблицами, графиками, диаграммами.
- Основные действия обучающихся при выполнении работы: смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление
- аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждение, умозаключение и формулирование выводов.

На выполнение проектной работы отводилось 35 часов.

Система оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС СОО, не предполагает

выделения базового уровня достижений учащихся, должно наблюдаться достижение повышенного и высокого уровня.

При анализе и интерпретации результатов выполнения проекта использовалась критериальная система, позволяющая оценить сформированности умений: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 60%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 75% и более). Если результат выполнения индивидуального итогового проекта ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений.

В соответствии с требованиями к формированию итоговой оценки качества по направлению «Индивидуальный проект» итоговая отметка -фиксируется в аттестате об основном общем образовании.

С учётом того, что курс «Индивидуальный проект 9 класс» апробируется впервые в аттестат возможно выставление отметки «зачтено» вместо «удовлетворительной оценки» или невписывание в документ об образовании сведений о результатах освоения курса «Итоговый проект – 9 класс» в связи с невыходом на защиту проекта.

Главная особенность курса «Итоговый проект – 9 класс» заключается в том, что он комплексно позволяет предъявить результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметным областям (профильная направленность проекта), но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в высшей школе – читательская грамотность (смысловое чтение) и сформированность умений, самостоятельность исследовательской деятельности. Кроме того, оцениваются и личностные результаты, позволяющие судить о том, насколько сформированы положительные качества личности, определяющие успешное обучение, мотивацию к обучению: самооценку и отношение к различным аспектам учебной деятельности.

Второй важной особенностью модели оценивания метапредметных результатов на уровне основного общего образования является ориентация полученных результатов на управление качеством образования на различных уровнях. Полученные результаты зафиксированы таким образом, что в них можно увидеть данные по каждому учащемуся детально с указанием уровня освоения учебной программы по курсу «Итоговый проект – 9 класс», структуру мотивации учащегося и других характеристик, что позволяет учителям организовать работу с учащимися в 9 классе основной школы, определив индивидуальные траектории для дальнейшей коррекции в десятом классе.

Полученные в ходе оценивания метапредметных результатов обучающихся 9 классов на уровне основного общего образования данные представляют обширную информацию для определения направления работы по успешному проектированию на области осваиваемых в профильной школе компетенций, полученные результаты важно целесообразно использовать для оказания поддержки учащимся на последнем этапе освоения ООП ООО, учитывая результаты, продемонстрированные десятиклассниками в конце обучения первого периода в профильной школе.

Основные показатели качества освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС.

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения итоговых работ по предметам выпускниками начальной школы, были выбраны следующие:

1. Успешность освоения учебной программы курса «Индивидуальный проект». Ее количественной характеристикой, в том числе, является общий балл за выполнение всей работы по профильному направлению (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение проектной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за разработку темы в ходе работы над индивидуальным итоговым проектом, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы курса «Итоговый проект-9» по выбранной профильной области.

Уровни достижений

Система оценки метапредметных результатов освоения учебного материала по курсу «Индивидуальный проект-9 класс» с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в десятом классе.

Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов;
- высокий уровень достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

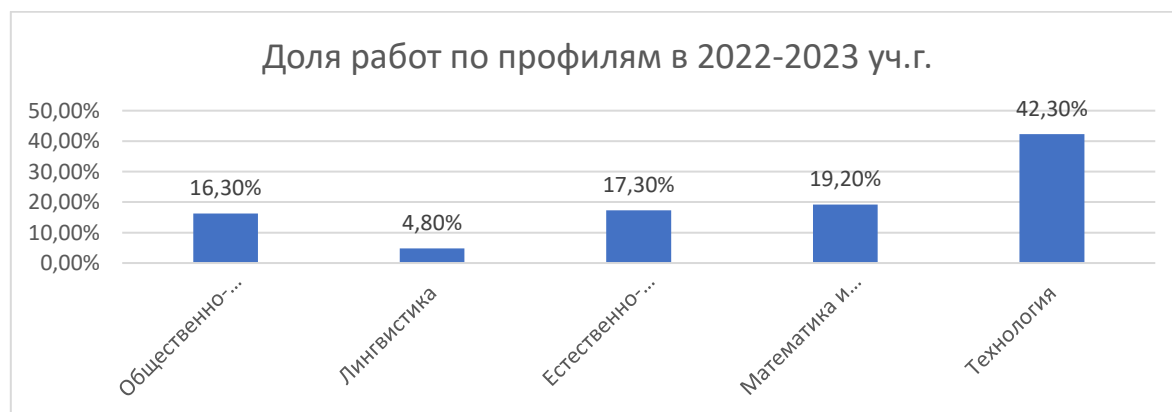
Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, в 9 классе целесообразно формировать с учётом профильных интересов этих учащихся и их планов на будущее, целесообразно продолжить работу по развитию у этих учащихся интереса к самостоятельному решению поисковых и исследовательских задач на углублённом уровне.

Выбор обучающимися 9-х классов предметных областей для выполнения проекта

Таблица 1

<i>предметная область</i>	<i>предмет</i>	<i>доля работ от общего количества проектов (%) в 2020-2021 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов (%) в 2021-2022 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов (%) в 2022-2023 уч.г.</i>
Общественно-научные предметы	обществознание	15 (14,4%)	24 (24,7%)	17 (16,3%)
Филология	литература	2 (1,9%)	7 (7%)	5 (4,8%)
Филология	русский язык	1 (0,09%)	6 (6,2%)	
Лингвистика	английский язык немецкий язык	5 (4,8%) 2 (1,9%)	0	
Естественно-научные предметы	физика	9 (8,6%)	0	18 (17,3%)
Естественно-научные предметы	биология	8 (7,6%)	12 (12,3%)	
Естественно-научные предметы	химия	-	1 (1%)	
Математика и информатика	математика	14 (13,4%)	15 (15,4%)	20 (19,2%)
Математика и информатика	информатика	10 (9,6%)	4 (4,7%)	
Социальное проектирование	технология	29 (27,8%)	23 (23,7%)	44 (42,3%)
Социальное проектирование	ОБЖ Физическая культура	3 (2,8%) 8 (7,6%)	5 (5,1%)	0

Распределение по профилям:



Выросло количество проектов по обществознанию, по биологии, математике, отрицательная динамика выбора – по химии, иностранному языку, литературе.

Защита проектных работ осуществлялась в форме публичного представления результатов работы (собственно защиты), сопровождаемым электронной презентацией, письменным отчетом и Журналом проектной деятельности. Защиту принимала и оценивала экспертная комиссия, утвержденная приказом директора лицея.

Дифференцированная оценка выполнения индивидуального проекта позволяет учителям, учитывая особенности, разработать для каждой их них индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие дальнейшему развитию учащихся, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя. Оценка проектной деятельности входит в систему оценки планируемых результатов (целевой раздел ООП) и указывается в характеристике обучающегося.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления; способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Итоговый проект оценивался по следующим критериям:

1. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

2. Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования,

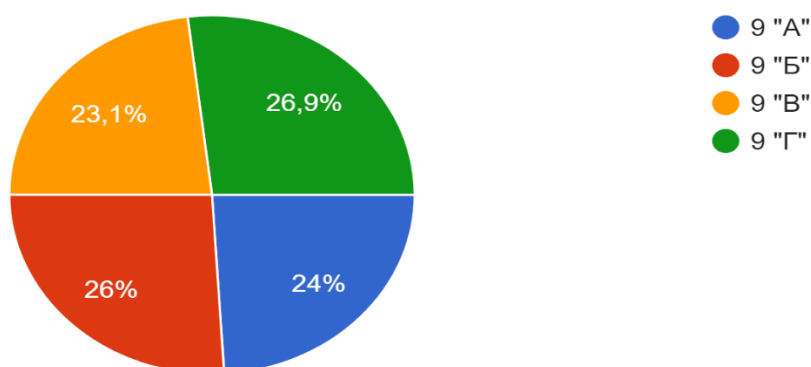
выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

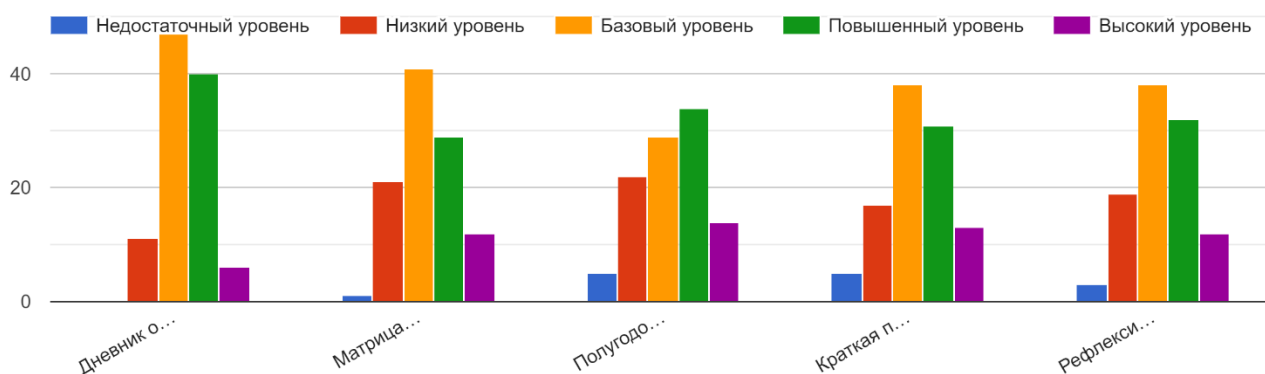
4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Класс

104 ответа

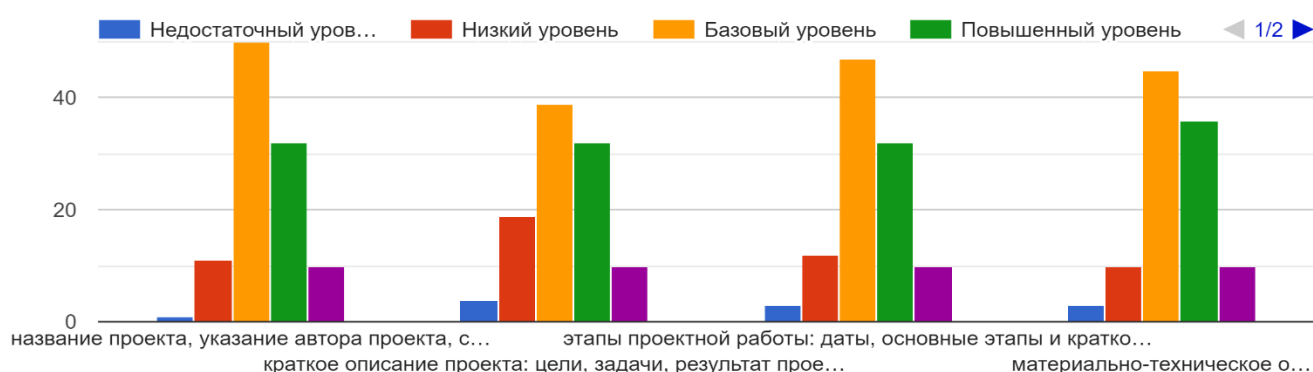


Оценка применения функциональной грамотности (Дневник проекта)



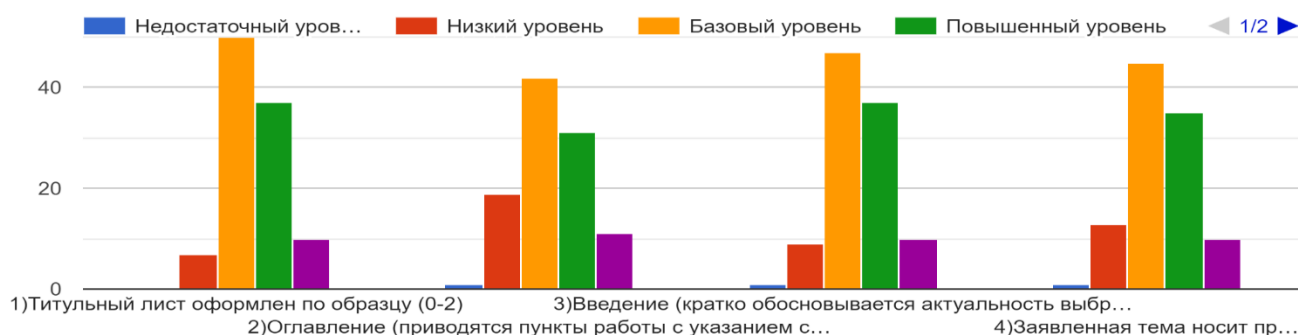
Оценка работы в части сформированности функциональной грамотности наблюдается по критериям оценки в дневниках проектов. В среднем по всем показателям отмечается следующий уровень сформированности критерия: недостаточный уровень отмечается у 11 (11%), низкий - у 16 (16%), базовый - у 43 (43%), повышенный - у 21 (21%), высокий - у 6 (6%), что свидетельствует о базовых показателях индивидуальной работы в параметре «сформированность функциональной грамотности».

Оценка обобщающей деятельности (Паспорт проекта)



Оценка работы в части сформированности обобщающей деятельности наблюдается по критериям оценки в паспорте проекта. В среднем по всем показателям отмечается следующий уровень сформированности по критерию: недостаточный уровень отмечается у 14 (14%), низкий - у 11 (11%), базовый - у 45 (45%), повышенный - у 19 (19%), высокий - у 8 (8%), что свидетельствует о средних повышенных показателях индивидуальной работы в параметре «сформированность обобщающей деятельности».

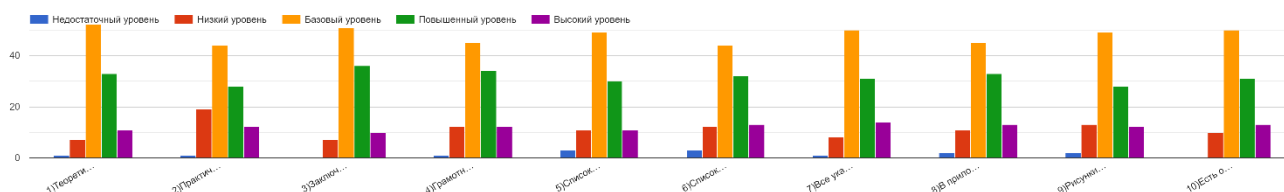
Оценка смысловой грамотности (Оформление проекта)



Оценка уровня смысловой грамотности по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 10 (10%), низкий - у 9 (9%), базовый - у 46 (46%), повышенный - у 23 (23%), высокий - у 8 (8%),

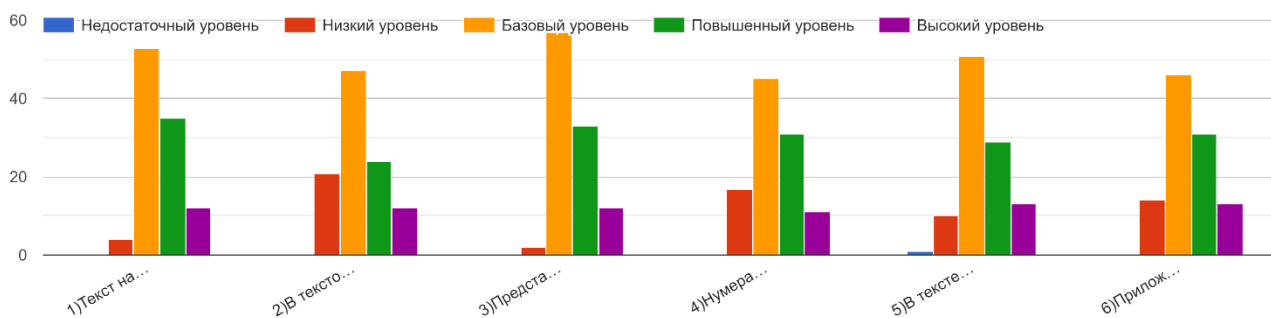
что свидетельствует о средних повышенных показателях индивидуальной работы в параметре «сформированность обобщающей деятельности».

Оценка работы с основной частью (Смысловая грамотность)



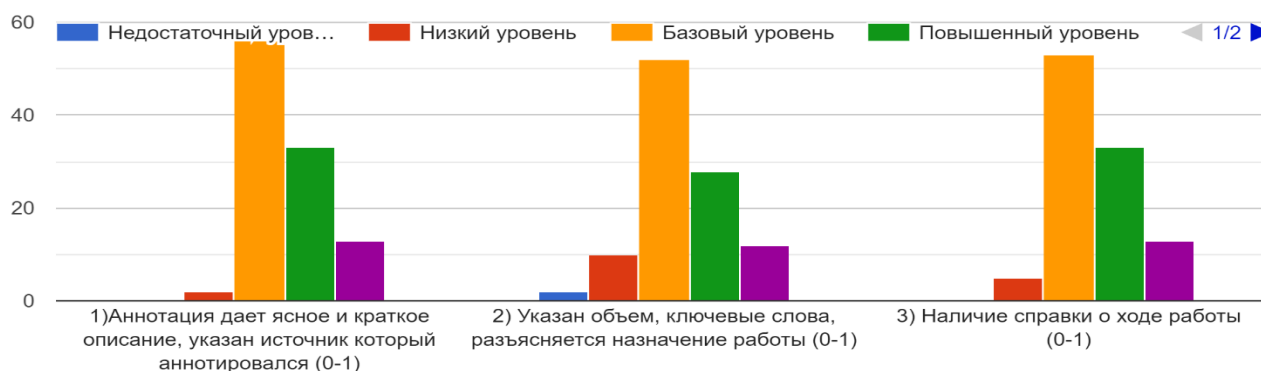
Оценка уровня смысловой грамотности при работе с основной частью по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 10 (10%), низкий – у 12 (12%), базовый - у 50 (50%), повышенный - у 21 (21%), высокий – у 4 (4%), что свидетельствует о средних базовых показателях индивидуальной работы в параметре «работа над основной частью проекта».

Оценка работы с инструктивными требованиями к оформлению



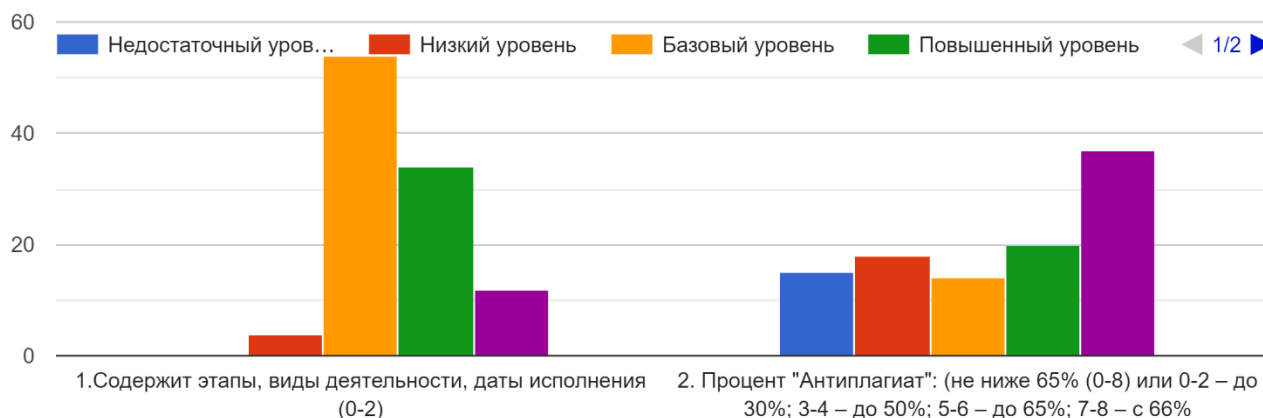
Оценка уровня работы с инструктивными требованиями к оформлению проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 10 (10%), низкий – у 5 (5%), базовый - у 43 (43%), повышенный - у 25 (25%), высокий – у 14 (14%), что свидетельствует о повышенных базовых показателях инструктивной работы в параметре.

Оценка работы с аннотацией



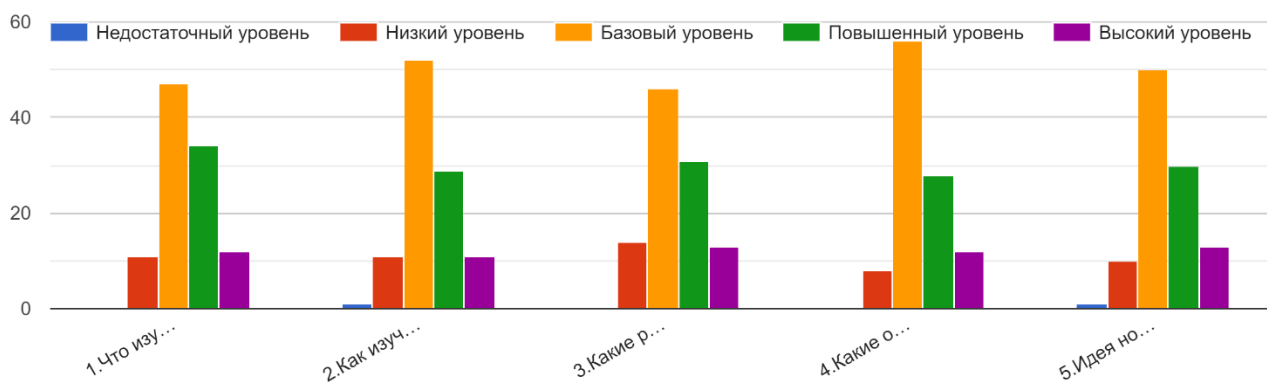
Оценка уровня работы с аннотацией проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 5 (5%), низкий – у 5 (5%), базовый - у 68 (68%), повышенный - у 10 (10%), высокий – у 9 (9%), что свидетельствует о повышенных показателях.

Оценка работы с информацией ("антиплагиат")



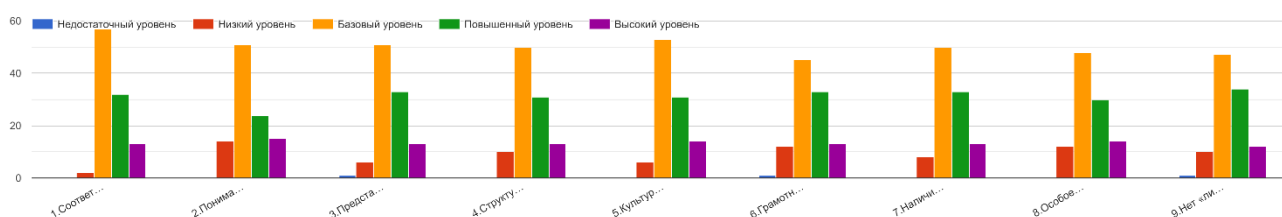
Обработка в системе антиплагиат осуществлена у 86% обучающихся, выявлен средний уровень уникальности – 61%, есть работы, полностью компилированные с интернет-ресурса без переработки.

Оценка сжатия текста (Тезисы)



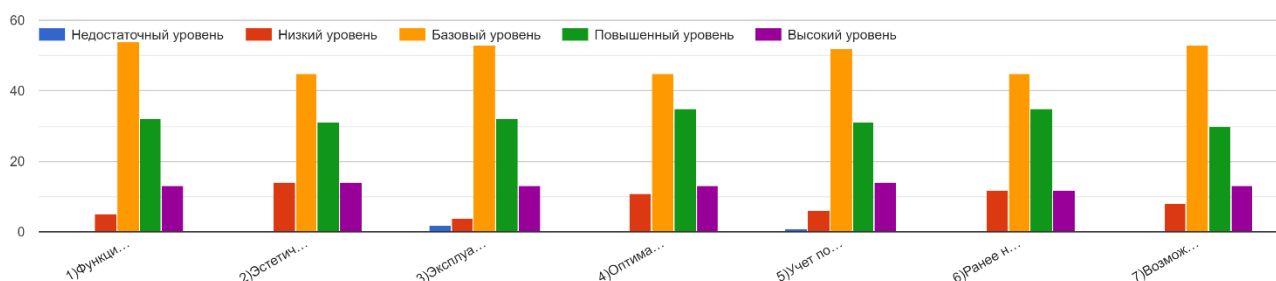
Оценка уровня навыков сжатия текста и восстановления логических связей проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 5 (5%), низкий – у 12 (12%), базовый - у 48 (43%), повышенный - у 9 (9%), высокий – у 5 (5%), что свидетельствует о средних базовых показателях сформированности умений сжатия текста.

Оценка презентационных стратегий (выступление)



Оценка уровня работы с презентационными стратегиями по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 4 (4%), низкий – у 5 (5%), базовый - у 54 (54%), повышенный - у 30 (30%), высокий – у 4 (4%), что свидетельствует о повышенных значениях показателей.

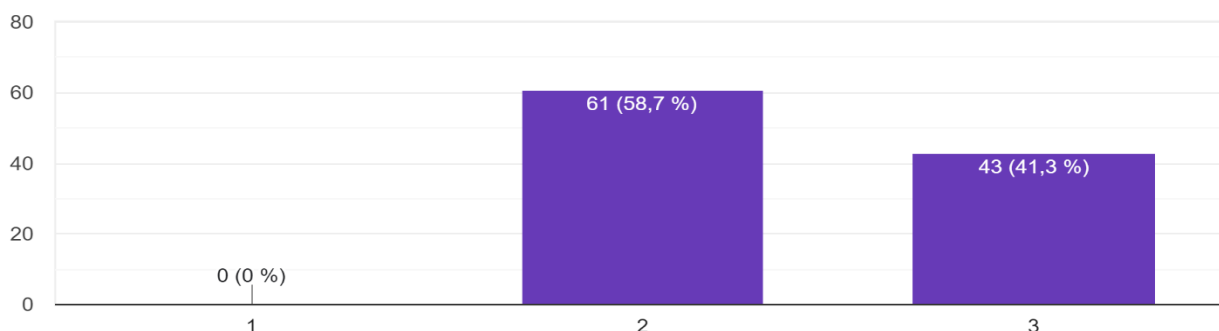
Оценка продукта



Оценка уровня работы с «продуктом» проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень наблюдается у 4 (4%), низкий – у 5 (5%), базовый - у 48 (48%), повышенный - у 20 (20%), высокий – у 20 (20%), что свидетельствует о повышенных показателях в параметре.

Оценка представления информации

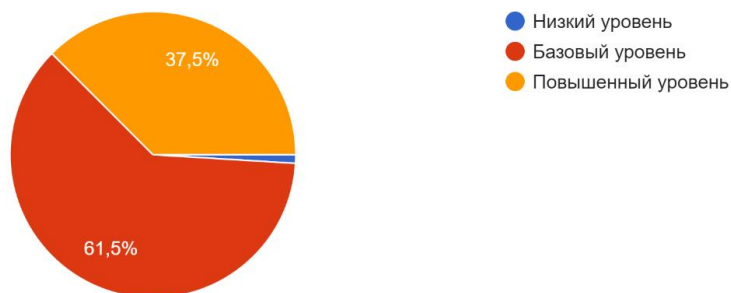
104 ответа



Оценка представления информации имеет высокие показатели базовых и повышенных значений 53,6% - базовый, 20,6% - повышенный показатели.

Оценка оформления презентации

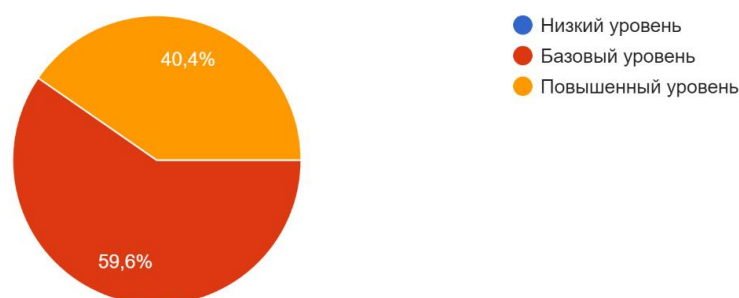
104 ответа



Уровень оценки сформированности навыков оформления презентации – базовый и составляет 54,6%, повышенный – 27,8%.

Оценка содержания презентации

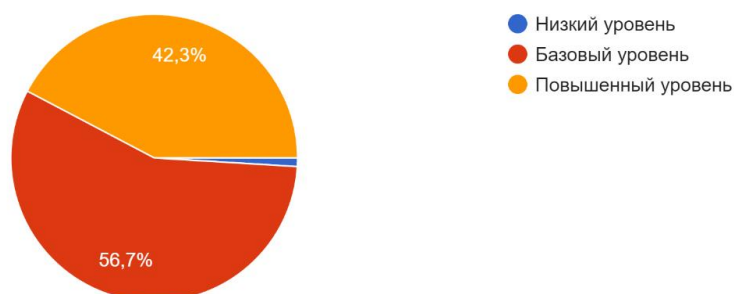
104 ответа



Уровень оценки сформированности навыков представления содержания презентации – базовый и составляет 57,7%, повышенный – 26,8%.

Оценка владения презентационными техниками

104 ответа



Уровень оценки сформированности навыков презентационных техник – базовый и составляет 53,6%, повышенный – 22,7%.

Основные показатели качества освоения предметных результатов в соответствии с ФГОС основного общего образования-2021.

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ
 экзамена промежуточной аттестации -
 защита проектов по модулю «Индивидуальный проект»
 в 9 классах МАОУ «Лицей №10» г. Советска

9-а класс

	фио	кл	Тема проекта	профиль	руководитель	Антиплаг.	оценка
1	Алексеев Кирилл	9а	Построение графиков сложных функций	Физико- математический	Джафарова Н.Н.	35,30%	3
2	Богуславская Влада	9а	Исследование животных водных и околоводных систем городского озера г. Советска.	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	58,07%	3
3	Ботвич Кирилл	9а	Решение задач движение и сплавы (ОГЭ)	Физико- математический	Джафарова Н.Н.	46,80%	4
4	Григорьев Максим	9а	Декоративная шкатулка.	технологический	Зинченко А.Г.	50%	3
5	Емельянов Руслан	9а	Определение гидрохимических параметров воды городского озера г. Советска.	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	100,00%	3
6	Еропкина Арина	9а	Глобальные проблемы человечества и пути их решения.	гуманитарный	Евсеев В.А.	95,50%	3

7	Караичев Владислав	9а	Мир керамики	естественнонаучный	Жданова А.П.		3
8	Константинова Алина	9а	Возрождение русских традиций в одежде.	технологический	Зубова А.С.	43,70%	3
9	Малыгин Георгий	9а	Народные праздники	технологический	Разумных Н.С.	97,90%	5
10	Мамаева Юлиана	9а	Исследование растительности водных и околородных систем городского озера г. Советска.	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	100,00%	4
11	Микужите Алина	9а	Современность в музыке.	технологический	Горецкая Е.В.	62,70%	3
12	Михайлова Катрина	9а	Из истории аппликации	технологический	Зубова А.С.	76,20%	4
13	Мосалева Анастасия	9а	Геологическая история Калининградской области	технологический	Ширшонкова Е.Н.	100,00%	4
14	Мызникова Арина	9а	Королевы стран Объединённого королевства в вышивке	технологический	Зубова А.С.	100,00%	4
15	Никачёв Егор	9а	Решение задач с помощью рациональных уравнений	Физико-математический	Джафарова Н.Н.	74,70%	3
16	Овсянников Антон	9а	Настольная подставка для канцелярских предметов.	технологический	Зинченко А.Г.	73,10%	3

17	Пичурин Екатерина	9а	Влияние климата на быт и хозяйственную деятельность людей	технологический	Ширшонкова Е.Н.	83,10%	4
18	Сволькина Николь	9а	Влияние СМИ на формирование общественного мнения и их роль в ходе избирательной кампании.	гуманитарный	Евсеев В.А.	50%	5
19	Селиваненко Злата	9а	Декоративный кухонный набор.	технологический	Зинченко А.Г.	нарушение сроков сдачи	3
20	Силоч Александра	9а	Изготовление изделий на токарном станке.	технологический	Зинченко А.Г.	50%	3
21	Степанова Виолетта	9а	Технология изготовления шкатулки.	технологический	Зинченко А.Г.	50%	3
22	Тахватулина Дарья	9а	Известные дома моды	технологический	Зубова А.С.	100%	3
23	Теселкина Камилла	9а	Изготовление декоративной шкатулки	технологический	Зубова А.С.	95,3%	3
24	Травников Дмитрий	9а	Нестандартные способы решения квадратных уравнений	Физико-математический	Джафарова Н.Н.	50%	3

25	Трофимов Максим	9а	Идеальная форма правления современного российского государства.	гуманитарный	Евсеев В.А.	50%	3
26	Широких Анна	9а	Изучение влияния деятельности человека на окружающую среду городского озера г. Советска.	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	100%	3

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итого</i>
200-210б.	«5»	2
150-199б.	«4»	6
100-149б.	«3»	18
50-99б.	«2»	0
9 «А»	успеваемость	100%
	средний балл	3,38
	% качества	30,7%
	Степень обученности	47,3%

9-б класс

1	Вульферт Артем	9б	Вечный двигатель	Физико- математический	Олишевский О.Ф.	50%	3
2	Вылегжанин Павел	9б	Отношение мачехи к неродному ребенку в произведениях литературы	гуманитарный	Порховникова К.О.	76%	4
3	Гохгелеринт Михаил	9б	Какое яблоко полезнее?	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	100%	5

4	Грошев Владислав	96	Облачные технологии	Физико- математический	Павлова Т.П.	63,2%	5
5	Гулков Дмитрий	96	Магия чисел	естественнонаучный	Павлова Т.П.	92,16%	3
6	Душкин Леонид	96	Работа направлена на мониторинг и прогнозирование развития общей экологической ситуации в городе Советске	лингвистический	Кошевец Д.В.	72,50%	3
7	Жилин Богдан	96	Передача игры слов на примере перевода сказки "Винни-Пух" Алана Милна	естественнонаучный	Керопян К.Р.	87,04%	4
8	Королько Ярослав	96	Влияние фотосинтеза растений на наступление «черемуховых холодов» и «бабьего лета»	технологический	Кошевец Д.В.	70,40%	3
9	Костерина Вероника	96	Оформление разделочной доски хохломской росписью	Физико- математический	Зубова А.С.	98,06%	3
10	Лавров Никита	96	Создание теста с помощью электронной таблицы Excel.	естественнонаучный	Павлова Т.П.	66,00%	4
11	Лазарев Кирилл	96	Поведение многофункционального феромона медоносных пчел в углеводах	Физико- математический	Кошевец Д.В.	41,70%	3
12	Лапшина Софья	96	Математика как искусство. Фракталы.	технологический	Павлова Т.П.	54%	3

13	Медведев Артём	96	Точеные изделия из древесины	технологический	Зинченко А.Г.	58%	3
14	Москаленко Кристина	96	Хлеб — всему голова	естественнонаучный	Зубова А.С.	79%	3
15	Неженская София	96	Определение экологической обстановки для посадок деревьев на территории г. Советска	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	31,30%	4
16	Пашенко Елизавета	96	Наблюдение за растениями вдоль железной дороги	технологический	Кошевец Д.В.	87%	3
17	Пилипенко Виталий	96	Точеные изделия из древесины	технологический	Зинченко А.Г.	44,02%	3
18	Попова Карина	96	Школьная форма моей мечты	технологический	Зубова А.С.	96,00%	3
19	Радович Иванна	96	Кулинарное путешествие по странам мира	технологический	Зубова А.С.	96%	3
20	Руденко Дарья	96	Различные нарушения английской грамматической нормы	лингвистический	Керопян К.Р.	76,60%	4
21	Семенова Наталья	96	Старинные часы еще идут: вещный мир в произведениях русской литературы	гуманитарный	Порховникова К.О.	92,60%	4
22	Семёнова Виктория	96	История происхождения кристаллов Swarovski	технологический	Зубова А.С.	90,90%	3
23	Сиряпин Никита	96	Создание графической открытки с помощью графического редактора.	Физико- математический	Павлова Т.П.	98,50%	3

24	Сухов Андрей	96	Исследование качества питьевой водной продукции как аспект обеспечения безопасности потребителей	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	85,50%	4
25	Токарев Бронислав	96	Украшение изделий геометрической резьбой.	технологический	Зинченко А.Г.	76%	3
26	Чекина Эвелина	96	Путь исследования истории слова в курсе «Истоки»	гуманитарный	Горецкая Е.В.	100,00%	4
27	Черникова Софья	96	Понятие «поколение» в русской литературе и знании об обществе	гуманитарный	Порховникова К.О.	50%	3
28	Шуров Андрей	96	Съедобные грибы санаторского леса в г.Советске	естественнонаучный	Кошевец Д.В.	75,80%	5

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итого</i>
200-210б.	«5»	3
150-199б.	«4»	8
100-149б.	«3»	17
50-99б.	«2»	0
9 «Б»	успеваемость	100%
	средний балл	3,5
	% качества	39,2%
	Степень обученности	50,8%

9-в класс

1	Бережной Богдан	9в	Нестандартные способы решения квадратных уравнений	Физико- математический	Джафарова Н.Н.	53,20%	4
2	Буринская Анастасия	9в	Архип Иванович Куинджи и химия	естественнонаучный	Жданова А.П.	31,80%	5
3	Головач Арина	9в	Вода, которую мы пьем	естественнонаучный	Жданова А.П.	78,90%	5
4	Гутюм Михаил	9в	Англицизмы в русском языке	лингвистический	Сидоренко Т.В.	50%	4
5	Дидебашвили Наталья	9в	Влияние миграции на немецкий язык	лингвистический	Кузьмина А.О.	100,00%	5
6	Ермаков Данила	9в	Почему запрещающие сигналы - красного цвета?	Физико- математический	Олишевский О.Ф.	40%	3
7	Жовнин Никита	9в	Предэкзаменационный стресс	гуманитарный	Евсеев В.А.	68%	3
8	Загородняя Алёна	9в	Химический анализ состава йогуртов наиболее популярных торговых марок	естественнонаучный	Жданова А.П.	68,20%	3
9	Исаченкова Маргарита	9в	Спорт и допинг.	технологический	Кошевец Д.В.	84,60%	4
10	Кислова Дарья	9в	Золотое сечение	Физико- математический	Джафарова Н.Н.	78,00%	5
11	Ковалев Николай	9в	Уравнения (виды, решения и т. д.)	Физико- математический	Джафарова Н.Н.	55,30%	4
12	Колобашкин Егор	9в	Блочная мозаика.	технологический	Зинченко А.Г.	100,00%	3

13	Королев Максим	9в	Всегда ли можно верить своим глазам, или что такое иллюзия.	Физико-математический	Олишевский О.Ф.	100,00%	5
14	Кузьмин Родион	9в	Декоративная рамка для картин.	технологический	Зинченко А.Г.	85,50%	3
15	Кутилкина Екатерина	9в	Использование тригонометрических формул при измерительных работах	Физико-математический	Джафарова Н.Н.	67%	4
16	Окунева Мария	9в	Построение графиков сложных функций	Физико-математический	Джафарова Н.Н.	92,30%	4
17	Павлова София	9в	Школьная форма: исторический опыт и современность	гуманитарный	Евсеев В.А.	75,50%	5
18	Печерский Дмитрий	9в	Треугольник Эйлера-Бернулли	Физико-математический	Джафарова Н.Н.	62,40%	4
19	Сакас Кристина	9в	Алкоголь и его влияние на здоровье человека.	технологический	Кошевец Д.В.	93,90%	5
20	Скиба Денис	9в	Выживание в условиях автономного существования.	технологический	Кошевец Д.В.	69,70%	4
21	Чепонайте Элина	9в	Компьютерные игры и их влияние на организм человека.	технологический	Павлова Т.П.	94,90%	4
22	Шеливейстр Наталья	9в	История происхождения кристаллов Swarovski	технологический	Зубова А.С.	97,30%	3
23	Шестаков Алексей	9в	Мозаика на изделиях из древесины.	технологический	Зинченко А.Г.	50%	3

24	Яковлева Анастасия	9в	Свадебные традиции США, Великобритании и России	лингвистический	Сидоренко Т.В.	60%	4
----	--------------------	----	---	-----------------	----------------	-----	---

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итого</i>
200-210б.	«5»	7
150-199б.	«4»	10
100-149б.	«3»	7
50-99б.	«2»	0
9 «В»	успеваемость	100%
	средний балл	4,0
	% качества	70,8%
	Степень обученности	66,3%

9-г класс

1	Агафонов Родион	9г	Подставка для цветов.	технологический	Зинченко А.Г.	100,00%	3
2	Азаров Иван	9г	Наименования героев в русских народных сказках	гуманитарный	Горецкая Е.В.	69,90%	3
3	Акулов Богдан	9г	Англоязычные афоризмы	Лингвистический	Урсакий А.А.	99,00%	4
4	Архангельская Валерия	9г	Структурные особенности устных мифологических рассказов в традиции русского народа	гуманитарный	Горецкая Е.В.	97,90%	4
5	Болотова Татьяна	9г	Родословие	гуманитарный	Горецкая Е.В.	100,00%	4

6	Бондаренко Артём	9г	Содержание витамина С в соках.	естественнонаучный	Телеуца И.Н.	85,20%	4
7	Говбел Ксения	9г	Безопасность подростков при использовании современных технологий	гуманитарный	Кошевец Д.В.	99,60%	4
8	Денисов Максим	9г	Блочная мозаика.	Технологический	Зинченко А.Г.	100,00%	3
9	Добровольская В.	9г	Портрет школьника будущего	Технологический	Зубова А.С.	88,90%	4
10	Ельшина Жанна	9г	Молекулярная кухня	Технологический	Зубова А.С.	72,50%	4
11	Задерченкова Ирина	9г	Большая стирка (тестируем стиральные порошки)	технологический	Зубова А.С.	57,60%	4
12	Захарова Виктория	9г	Глутамат натрия – причина пищевой наркомании.	естественнонаучный	Телеуца И.Н.	76,80%	5
13	Лапаев Дмитрий	9г	Электромобили	Физико-математический	Олишевский О.Ф.	82,40%	4
14	Лукьяненко Нина	9г	Вклад физиков в Великую Отечественную войну	Физико-математический	Олишевский О.Ф.	53,20%	4
15	Непечатов Данила	9г	Мозаика на изделиях из древесины.	технологический	Зинченко А.Г.	Нарушены сроки сдачи	3
16	Орехов Роман	9г	Плазма – четвертое состояние вещества	Физико-математический	Олишевский О.Ф.	70,50%	3
17	Осипова Полина	9г	О наименовании замков и запоров у дверей и ворот в старом Тильзите	гуманитарный	Евсеев В.А.	Нарушены сроки сдачи	3

18	Петрова Дарья	9Г	Мы есть то, что мы едим	технологический	Зубова А.С.	82,90%	4
19	Пигалов Сергей	9Г	Украшение изделий прорезной резьбой.	технологический	Зинченко А.Г.	Нарушены сроки сдачи	3
20	Плеханов Никита	9Г	Головоломка адмирала Макарова.	технологический	Зинченко А.Г.	Нарушены сроки сдачи	3
21	Соболева Карина	9Г	Народные праздники	гуманитарный	Горецкая Е.В.	Нарушены сроки сдачи	3
22	Ткаченко Юлия	9Г	Зависимость от социальных сетей	Технологический	Зубова А.С.	82,10%	4
23	Федоров Александр	9Г	Быстродействующие зажимы.	технологический	Зинченко А.Г.	Нарушены сроки сдачи	3
24	Фокин Егор	9Г	Декоративная рамка для картин.	технологический	Зинченко А.Г.	83,00%	3
25	Хворостова Виктория	9Г	Влияние современной музыки на жизнь	гуманитарный	Горецкая Е.В.	56,06%	3
26	Хурамшин Фарит	9Г	Исследование влияния звука на живые организмы	гуманитарный	Кошевец Д.В.	100,00%	3

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итого</i>
200-210б.	«5»	1
150-199б.	«4»	12
100-149б.	«3»	13
50-99б.	«2»	0
9 «Г»	успеваемость	100%

	средний балл	3,5
	% качества	50,0%
	Степень обученности	51,3%

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итог</i>
200-210б.	«5»	13
150-199б.	«4»	36
100-149б.	«3»	55
50-99б.	«2»	0
9-е классы	успеваемость	100%
	средний балл	3,6
	% качества	47,12%
	Степень обученности	53,6%

Общая средняя успеваемость (по всем частям структуры проекта) – 53%.
 Протокол оригинальности

Общая характеристика результативности

Дневник оформлен в соответствии с требованиями	66,0%
Паспорт проектной работы	61,0%
Структурирование проекта	54,0%
Оформление работы	43,0%
Содержательная часть, уровень проблемности проектной работы	52,0%
Сопровождение проектной работы	59,0%
Индивидуальный план выполнения проекта	58,0%
Тезисы и их оформление	59,2%
Защита индивидуального итогового проекта	59,6%
Презентационные стратегии защиты	63,0%
Эффективность продукта	43,3%
Продуктивность усвоения	68,2%



Показатели оформления дневника проекта составляют 98%, что свидетельствует о высокой степени освоения навыков структурирования информации.

Паспорт проектной работы характеризуется умением «сжимать» информацию и преобразовывать ее в минимальные единицы – 84%, что свидетельствует о высоком уровне овладения умениями.

Структурирование проекта и оформление работы, а также содержательная часть проекта составляют 53%. Учащиеся со средним уровнем подготовки достигли 58% качества, свидетельствующих о сформированности УУД по работе с информацией и текстом: находить в тексте явно заданную информацию; формулировать выводы, основываясь на тексте; находить

аргументы, подтверждающие вывод; оценивать достоверность информации на основе текста и имеющихся знаний. Эта группа учащихся также справилась с отдельными заданиями, проверяющими общелогические УУД (давать определения понятиям, устанавливать аналогии).

Уровень показателей продуктивности проекта составляет 54,2%.

Личностный результат УУД

параметры	%
самоопределение (внутренняя позиция школьника, самоидентификация, самоуважение и самооценка)	30
(понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, осознание роли русского языка как средства межнационального общения и государственного языка РФ, осознание необходимости владения русским языком для учебной, трудовой и профессиональной деятельности, социализации и самореализации)	21
смыслообразование (мотивация, границы собственного знания и "незнания")	48
(достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью)	51
морально-этическая ориентация (ориентация на выполнение моральных норм, способность к решению моральных проблем на основе децентрации, оценка своих поступков)	32
(осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к русскому языку, гордость за него; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; стремление к речевому самосовершенствованию)	38

Сниженные показатели объёма словарного запаса – 41,1% и осознание эстетической ценности русского языка – 38,2%.

Метапредметный результат УУД

Регулятивные (управление своей деятельностью, контроль и коррекция, инициативность и самостоятельность)

параметры	%
1. Целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно	51
2. Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий	59

3. Прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик	713
4. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона	45
5. Коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта	47
6. Оценка - выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения	51

Снижены показатели оценки достоинств и степени новизны собственного проекта (составляют – 50% от общего числа проектантов), понимание соотношения цели и конечного результата затрудняется сформулировать 57% обучающихся.

Познавательные

параметры	%
работа с информацией	25
работа с учебными моделями	20
использование знако-символических средств, общих схем решения	34
выполнение логических операций:	
сравнения,	20
анализа,	15
обобщения,	18
классификации	20
установления аналогий	34
подведения под понятие	41

Коммуникативные

параметры	%
речевая деятельность (применение приобретенных ЗУН в повседневной жизни)	51
способность использовать русский язык как средство получения знаний по другим учебным предметам	56
применение полученных ЗУН анализа языковых явлений на межпредметном уровне	67
навыки сотрудничества (коммуникативно целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого общения на русском языке)	21
овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения)	36
владение всеми видами речевой деятельности: (адекватное понимание информации устного и письменного сообщения - цели, темы, основной мысли, основной и дополнительной информации)	38

овладение разными видами чтения текстов разных стилей и жанров	39
умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости - план, пересказ, изложение, конспект	54
умение строить устное и письменное высказывание с учетом сферы и ситуации общения, участвовать в беседах, обсуждениях, дискуссиях	52
умение самостоятельно добывать знания, работать с различными источниками информации, включая СМИ, ресурсы Интернета, пользоваться справочной литературой	37
овладение ресурсами отбора и систематизации материала на определенную тему, умение анализировать, сопоставлять, иллюстрировать, делать выводы, обобщать, аргументировать свою точку зрения)	42

Владение навыками свободного общения и применения стратегий защиты составляет 41% - показатель снижен, слабо выражены ресурсы отбора, умение «подачи» иллюстративного материала и формулирования выводов по нему – 43,8%.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в профильных группах.

Анализ данных показал, что показатели сформированности умений получить другой объект, демонстрирующий полное усвоение процесса или творческую переработку полученной в ходе выполнения проекта информации, находится в статистическом интервале освоения учебного материала (31%-59%). Значения показателей свидетельствуют о недостаточном овладении навыками применения полученных знаний в новой ситуации, что составляет творческий уровень переработки освоенной информации.

Оценивание результатов защиты проектных работ осуществлялось на основе утвержденных критериев, результаты оформлялись в экспертных листах и доводились до сведения обучающихся.

повысилось преобладание реферативной формы индивидуального проектирования – 56,5%, реферат с элементами исследования – 31,5%, 12% составляют исследовательские работы практической направленности.

Содержание работ, представленных к защите

Тематика работ обучающихся в 2023 году разнообразна, исследования, предпринятые школьниками, носят как узко предметный характер (например, углублённое изучение конкретного явления), так и включают социальное проектирование, выделено 5 работ межпредметного характера.

Самое большое количество работ - это библиографические сведения о явлениях действительности.

Вторым тематическим направлением работ является использование различных явлений, предметов для учебных и бытовых целей.

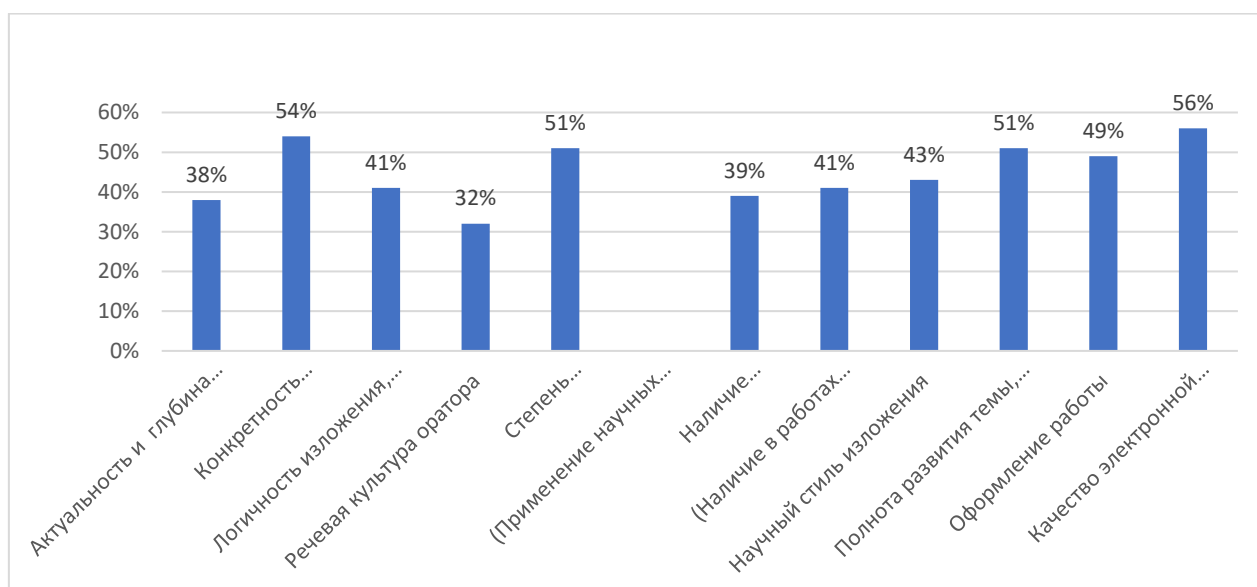
Работы, представленные на очную защиту, посвящены разработке актуальной тематики:

- правам человека; истории поколений; современным проблемам состояния здоровья человека;
- проектированию с использованием информационных технологий и вычислительному моделированию.

Тематическая ориентация представленных на очную защиту работ обучающихся позволяет характеризовать работы в качестве современных, отражающих основные проблемные направления настоящего времени и потребности социальной адаптации молодого поколения.

В соответствии с итогами работы следует выделить в качестве достоинств защищенных работ:

Критерии	
Актуальность и глубина тем представленных работ	38%
Конкретность формулировки темы, целей и задач исследования	54%
Логичность изложения, культура структурирования материала	41%
Речевая культура оратора	32%
Степень самостоятельности выводов (Применение научных методов в учебно-исследовательской деятельности; выражение интереса к научной деятельности; проявление исследовательской самостоятельности школьника)	51%
Наличие аргументированной точки зрения, творческий характер исследования (Наличие в работах доказательной базы, использование источников)	39%
Научный стиль изложения	41%
Полнота развития темы, обоснованность выводов	43%
Оформление работы	51%
Качество электронной презентации (технический и содержательный аспекты)	49%



При анализе недостатков работ необходимо обратить внимание на «активное использование речевых средств и средств информационных и

коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач», умение «осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме», «выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач».

Не менее 20% учеников с повышенным уровнем результатов затрудняются в формулировании своих рассуждений и использовании информации для объяснения фактов (как в устной, так и в письменной формах). Они способны переносить проработанный материал на новую ситуацию, но не могут построить его адекватно заявленным во введениях позициям.

В работах всё больше отмечается прикладной характер исследований, нацеленность исследований на решение проблем; наличие связи тем исследований с профессиональным выбором авторов проектов, выражение активной жизненной позиции авторов.

Наличие мультимедийного сопровождения исследовательских проектов достаточно высокого уровня составило – 12%.

Выводы:

Уровень достижений качественных показателей ключевых характеристик проектов – повышенный.

Достижения повышенного уровня означают, что обучающиеся 9-х классов в целом овладели метапредметными навыками (работа с информацией, смысловые особенности текстового материала, отбор информационных ресурсов, оформление работы, планирование, целеполагание, аналитическое ведение собственной деятельности и др.) на уровне осознанного владения учебными действиями, то есть при решении учебных задач они ориентируются не на внешнюю форму, стандартный алгоритм, на существенные признаки, основания метапредметного действия, но есть трудности в удержании нескольких условий при решении задач, требующих самостоятельной постановки гипотез и решения проблем, постановки целей проблемного характера, аналитическая составляющая.

Для обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно организовывать образовательное пространство, где можно решать проблемы исследовательского характера для наилучшего закрепления результатов. На занятиях им надо предлагать задания, которые требуют анализа ситуации, нестандартного подхода, исследования. Можно вводить практику самостоятельного изучения этими школьниками новой темы. Кроме того, 92,7% обучающихся, показавшим повышенный уровень достижений, нужна помощь в анализе получаемых результатов.

38% умеют располагать текстовые «отрезки» в логичном порядке, отражая явную и неявную информацию, связывать ее, делая достаточно сложные выводы и обобщения, устанавливая отдельные связи причинно-следственные связи. Они готовы к тому, чтобы при вузовской подготовке без особых трудностей расширять свой личностный опыт и знания, полученные

при обучении в школе. Но 41% обучающихся ещё нужна помощь в формулировании своих мыслей, использовании информации для решения разного рода практических задач, а также при формулировке выводов и суждений дедуктивного и индуктивного характера.

Общий средний балл 9-х классов (40,1%) – можно оценить, как повышенный показатель развития УУД обучающихся.

По результатам реализации курса «Индивидуальный проект» можно сделать вывод о том, что обучающиеся 9 классов подтвердили достижение базового уровня сформированности универсальных учебных действий, минимальный критерий сформированности которого составляет 68%.

Средние показатели выполнения действий, связанных с реализацией проекта, находятся в пределах оптимального критерия (68%) сформированности УУД.

Показатели из протоколов процедур заочной проверки и защиты позволяют заключить, что большинство обучающихся испытывали затруднений при их выполнении, поскольку данные умения целенаправленно формировались и отрабатывались в ходе образовательной деятельности, наблюдается несистематичность использования в учебной деятельности заданий, требующих самостоятельного составления алгоритма их решения. Наблюдается недостаточная осведомлённость части учителей по организации проектной деятельности, с одной стороны, и инертность, с другой стороны.

Высокие результаты успешного выполнения Индивидуального проекта соответствуют (80,1%) и могут свидетельствовать об успешной реализации федерального государственного стандарта среднего общего образования.

Результативности итогового индивидуального проекта свидетельствует о получении обучающимися повышенных показателей результатов.

Анализ результатов позволил выявить «дефициты обобщающей составляющей», грамотно написанных заключений 20%.

Учителям профильных предметов следует обратить внимание на формирование регулятивных действий: действий целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам.

1. Признать защиту индивидуальных проектов удовлетворительной.
2. Руководителям проектов обратить внимание на реферативный характер работ при планировании деятельности в следующем учебном году.
3. Заместителю директора сформулировать пакет тем, соответствующих проблемному характеру изложения проектной работы.
4. Рекомендуются выстраивать работу с проектантами таким образом, чтобы они максимально качественно могли представлять выполненную письменную часть проекта с последующим публичным представлением с применением презентационных стратегий, наращивать опыт устных

- выступлений для обеспечения более качественной подготовки к продолжению обучения.
5. Рекомендовать руководителям индивидуальных проектов провести анализ результатов защиты, в том числе определить типологию наиболее существенных затруднений.
 6. Рассмотреть вопрос о структуре индивидуального проекта и принципах его реализации, соответствующих возрастным особенностям школьников на заседаниях методических кафедр с целью обеспечения качества реализации метапредметного курса «Индивидуальный проект».
 7. Активизировать деятельность по выявлению воспитательного и развивающего потенциала проектирования, реализация которого необходима для качественной подготовки учащихся.
 8. Включать в содержание занятий по курсу «Индивидуальный проект» задания на работу по формулированию проблемной темы, работу с информацией, представленной в различном виде (таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
 9. Использовать максимально инструментарий, разработанный для эффективной реализации курса «Индивидуальный проект» и осуществлять подбор заданий на все виды УУД при планировании уроков.
 10. Довести до осознания обучающимися необходимость внимательного выполнения инструкций, используемых в материалах по подготовке итогового индивидуального проекта.
 11. Разъяснять возможность и правила самостоятельного выявления ошибок на этапе подготовки к защите проекта, как показателя сформированности важнейших учебных действий – самоконтроля и коррекции.
 12. Проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в качестве руководителей индивидуального проекта в следующем учебном году, результаты освоения ООП ООО в части, касающейся реализации курса «Индивидуальный проект» и условия достижения метапредметных результатов.