

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

**31 октября 2023 г.**

**№ 908**

**г. Советск**

**Об итогах проведения контрольных работ среди обучающихся  
5-9 классов за 1 четверть 2023-2024 учебного года**

В соответствии со ст.28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона Российской Федерации «Об образовании» (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"), согласно плану внутришкольного контроля и программам учителей-предметников по итогам обучения в 1 четверти 2023-2024 учебного года, в период с 16.10.2023г. по 27.10.2023г. были проведены контрольные работы среди обучающихся 5-9 классов. На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить справку по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов по общеобразовательным предметам Основной образовательной программы с целью мониторинга освоения базового минимума программного материала периода 1 четверти 2023-2024 учебного года (Приложение 1).
2. Отметить, в основном, положительную динамику качественных показателей по сравнению с результатами входного мониторинга, признать результаты проведения контрольных работ по предметам учебного плана удовлетворительными.
3. Учителям, работающим в 5-9 классах, учесть в работе рекомендации, указанные в справке по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов за 1 учебную четверть 2023-2024 учебного года.
4. Учителям - Сидоренко Т.В., Ждановой А.П., Курбатову В.В., Лукьяновой М.А., Рубцову А.А., Кузьминой А.О., Батухтину И.Д., Кузнецову М.А., чьи учащиеся получили неудовлетворительные оценки - запланировать в следующем учебном периоде индивидуальные занятия перед текущими контрольными работами и по итогам контрольных работ с целью выполнения обязательств по преодолению минимальных пороговых значений базового уровня обучающимися, не освоившими программный материал 1 учебной четверти, вести учёт индивидуальных консультаций и сохранять работы обучающихся, не преодолевших базовый минимум, а также производить фиксацию работ над ошибками.

Документ подписан усиленной  
квалифицированной электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Серийный номер:

7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256

Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024

Подписано: 31.10.2023 08:36 (UTC)

5. Заместителям директора Кудрявцевой Т.А., Зубовой А.С. запланировать посещение уроков и индивидуальных занятий педагогов с целью анализа преподавания учебных предметов (математики, русского языка, родного языка, литературы, химии, биологии, географии, истории, обществознания) во второй учебной четверти 2023 года.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР,  
 учитель русского языка и литературы  
 Учитель истории и обществознания  
 Учитель английского языка  
 Учитель технологии  
 Учитель немецкого языка, русского  
 языка  
 Учитель биологии, химии  
 Заместитель директора, учитель  
 технологии  
 Учитель истории и обществознания  
 Учитель информатики и математики  
 Учитель физической культуры  
 Учитель математики  
 Учитель биологии, химии  
 Учитель технологии  
 Учитель физической культуры  
 Учитель музыки  
 Учитель географии  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель математики  
 Учитель химии  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель английского языка  
 Учитель математики  
 Учитель истории и обществознания  
 Учитель математики  
 Учитель математики  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель английского языка  
 Учитель физики, информатики  
 Учитель английского языка  
 Учитель информатики

Т.А. Кудрявцева

А.А. Рубцов  
 А.А. Урсакий  
 А.Г. Зинченко  
 А.О. Кузьмина

А.П. Жданова  
 А.С. Зубова

В.А. Евсеев  
 В.В. Курбатов  
 В.Э. Юст  
 Г.Е. Калабина  
 Д.В. Кошевец  
 Д.Д. Андреева  
 Д.П. Грыдин  
 Е.В. Горецкая  
 Е.Н. Ширшонкова  
 И.В. Агеева  
 И.Д. Батухтин  
 И.Н. Телеуца  
 К.О. Порховникова  
 К.Р. Керопян  
 М.А. Кузнецов  
 М.О. Лукьянова  
 Н.В. Курбатова  
 Н.Н. Джафарова  
 Н.Р. Соломаха  
 Н.С. Разумных  
 О.Е. Титова  
 О.Ф. Олишевский  
 Т.В. Сидоренко  
 Т.П. Павлова

Приложение 1 к приказу МАОУ  
«Лицей №10» г.Советска  
от 31.10.2023 № 908

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ «Лицей №10»  
г.Советска

\_\_\_\_\_ Т.Н. Разыграева  
31 октября 2023 г.

## СПРАВКА

**по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся  
5-9 классов по общеобразовательным предметам Основной  
общеобразовательной программы с целью мониторинга освоения базового  
минимума программного материала периода  
1 четверти 2023-2024 учебного года.**

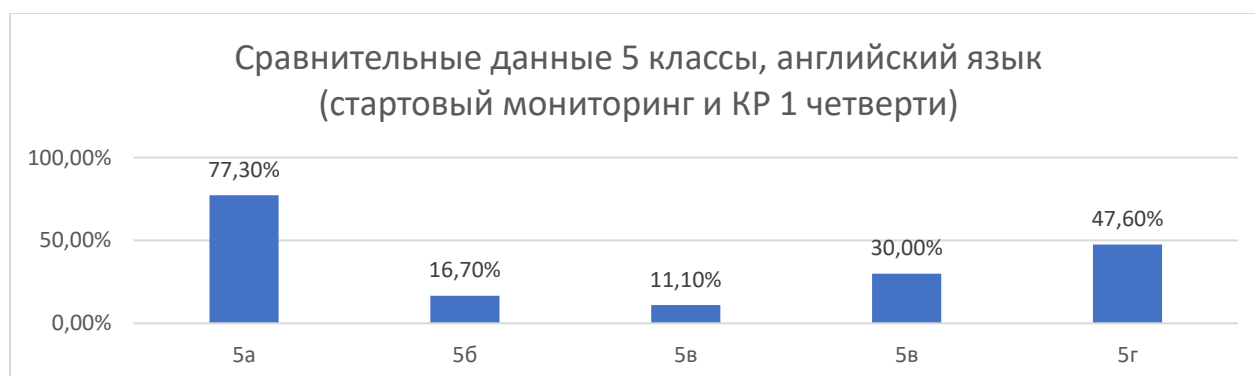
В соответствии годовым планом работы лицея и планом ВШК были проведены контрольные работы по общеобразовательным предметам среди обучающихся 5-9 классов, демонстрирующие характер усвоения программного материала текущего периода.

**Цель проведения контрольных работ:** изучить результат усвоения программного материала текущего периода, сформированности общеучебных умений и навыков, выявить затруднения обучающихся в учебном процессе.

### Английский язык

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Сидоренко Т.В.	5а	английский язык 2	0	0	5	6	11	4,3	77,3%	100,0%	75,6%
Керопян К.Р.	5б	английский язык	0	3	12	2	1	3,1	16,7%	83,3%	39,3%
Керопян К.Р.	5в	английский язык	0	0	8	1	0	3,1	11,1%	100,0%	39,1%
Титова О.Е.	5в	английский язык 2	0	0	7	3	0	3,3	30,0%	100,0%	44,4%
Сидоренко Т.В.	5г	английский язык 2	0	0	11	9	1	3,5	47,6%	100,0%	51,0%
итого	1 четверть	Английский язык	0	3	43	21	13	3,5	36,5%	96,7%	49,9%



В 1 четверти наблюдается повышенный показатель в 5а классе (учитель Сидоренко Т.В.) - 77,3%, в 5б классе (учитель Керопян К.Р.) – низкий показатель - 16,7%, в 5в классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) сниженный показатель - 11,1%, в 5в классе, группе 2 (учитель Титова О.Е.) - сниженный

показатель - 30% (учитель Урсакий А.А.), в 5г классе (учитель Сидоренко Т.В.) – показатель составляет 47,6%, что ниже базовых значений.

Уровень освоения содержания по предмету сниженный, базовый минимум достигнут только в 5а классе.

Учителям-предметникам моделировать различные учебные ситуации применения знаний и умений учащихся на уроке с целью повышения качества.

Общий показатель успеваемости составляет 100%.

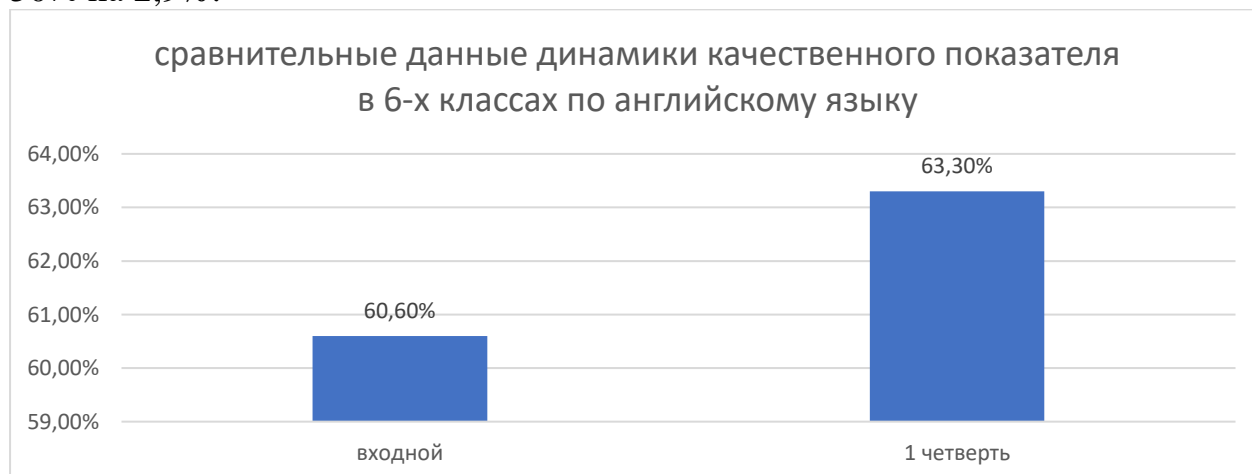
### Английский язык

#### 6 класс

ФИО	класс,	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	6а	английский язык	0	0	12	5	0	3,3	29,4%	100,0%	44,2%
Титова О.Е.	6а	английский язык	0	0	13	4	0	3,2	23,5%	100,0%	42,6%
Керопян К.Р.	6б	английский язык	0	0	4	7	2	3,8	69,2%	100,0%	60,9%
Керопян К.Р.	6б	английский язык	0	0	2	6	3	4,1	81,8%	100,0%	68,7%
Сидоренко Т.В.	6б	английский язык 2	0	0	2	5	5	4,3	83,3%	100,0%	74,3%
Сидоренко Т.В.	6б	английский язык 2	0	0	2	7	4	4,2	84,6%	100,0%	70,8%
Урсакий А.А.	6в	английский язык	0	1	7	9	0	3,5	52,9%	94,1%	49,6%
Урсакий А.А.	6в	английский язык	0	0	5	4	1	3,6	50,0%	100,0%	53,6%
<b>итого</b>	входной	Английский язык	0	1	25	26	7	3,8	60,6%	100,0%	59,8%
<b>итого</b>	1 четверть	Английский язык	0	0	22	21	8	3,8	63,3%	100,0%	60,7%



В 1 четверти наблюдается по сравнению с входным мониторингом понижение показателей в 6а классе с 29,4% до 23,5% на 5,9% (учитель Титова О.Е.), в 6б классе (учитель Керопян К.Р.) – повышение показателей с 69,2% до 81,8% на 12,6%, в 6в классе (учитель Урсакий А.А.) - понижение показателей с 52,9% до 50% на 2,9%.



Общий показатель качества повысился с 60,6% до 63,3% на 2,7%, наблюдается положительная динамика.

Учителям-предметникам активизировать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества в ба снижен (недостижение базового уровня значений).

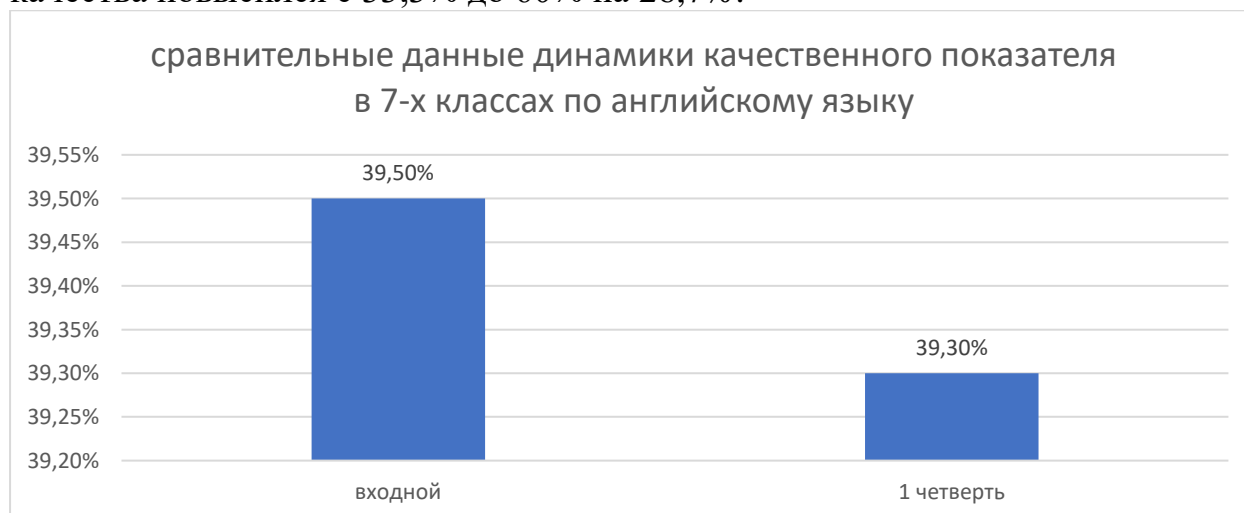
### Английский язык

#### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	7а	английский язык	0	0	16	3	2	3,3	23,8%	100,0%	46,1%
Титова О.Е.	7а	английский язык	0	0	16	7	1	3,4	33,3%	100,0%	46,8%
Урсакий А.А.	7б	английский язык	0	0	8	9	2	3,7	57,9%	100,0%	56,0%
Урсакий А.А.	7б	английский язык	0	0	14	10	1	3,5	44,0%	100,0%	49,8%
Сидоренко Т.В.	7в	английский язык	0	0	12	7	0	3,4	36,8%	100,0%	46,3%
Сидоренко Т.В.	7в	английский язык	0	0	16	11	0	3,4	40,7%	100,0%	47,4%
итого	входной	Английский язык	0	0	36	19	4	3,5	39,5%	100,0%	49,5%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	46	28	2	3,4	39,3%	100,0%	48,0%



В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 7а классе (учитель Титова О.Е.) с 23,8% до 33,3% на 9,5%, повышение показателей в 7а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 11,1% до 57,1% на 46% (учитель Титова О.Е.), в 7б классе (учитель Керопян К.Р.) – снижение показателей с 65% до 52,4% на 12,6%, в 7в классе (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 21,1% до 36,8% на 15,7%, в профильной 7 группе (учитель Керопян К.Р.) показатель качества повысился с 33,3% до 60% на 26,7%.



Общий показатель качества понизился незначительно с 39,5% до 39,3% на 0,2%, наблюдается стабильность показателя со сниженным значением.

Учителям-предметникам организовать работу по повышению

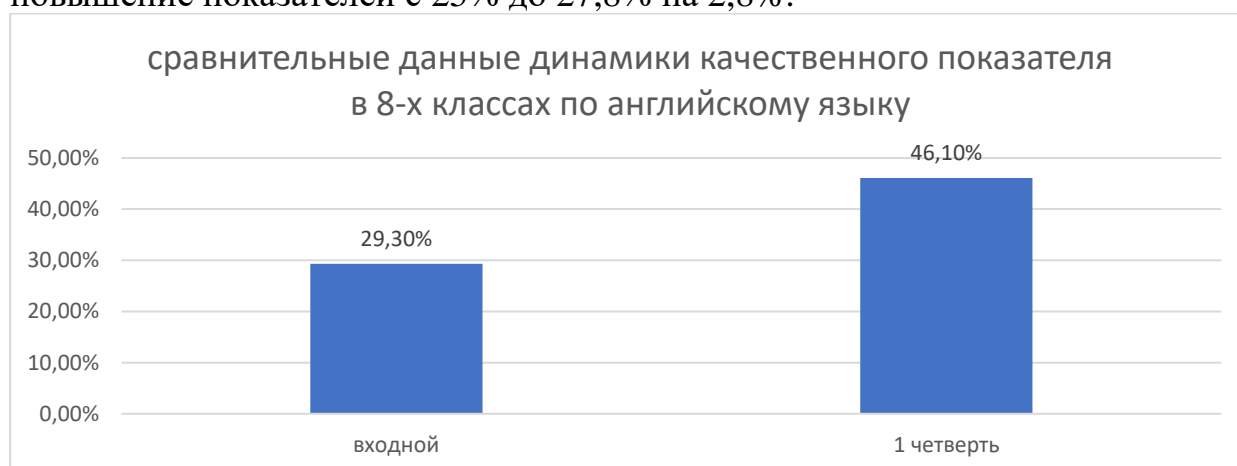
качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Английский язык 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Сидоренко Т.В.	8а	английский язык	0	0	13	4	1	3,3	27,8%	100,0%	45,8%
Сидоренко Т.В.	8а	английский язык	0	0	12	8	2	3,5	45,5%	100,0%	52,0%
Керопян К.Р.	8б	английский язык	0	9	4	7	0	2,9	35,0%	55,0%	36,8%
Керопян К.Р.	8б	английский язык	0	0	7	7	6	4,0	65,0%	100,0%	65,0%
Титова О.Е.	8в	английский язык	0	0	15	4	1	3,3	25,0%	100,0%	44,8%
Титова О.Е.	8в	английский язык	0	0	13	4	1	3,3	27,8%	100,0%	45,8%
итого	входной	Английский язык	0	9	32	15	2	3,2	29,3%	85,0%	42,5%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	32	19	9	3,6	46,1%	100,0%	54,3%



Наблюдается повышение показателей в 8а классе (учитель Сидоренко Т.В.) с 27,8% до 45,5% на 17,7%, в 8б классе (учитель Керопян К.Р.) – повышение показателей с 35% до 65% на 30%, в 8в классе (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 25% до 27,8% на 2,8%.



Общий показатель качества повысился с 29,3% до 46,1% на 16,8%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

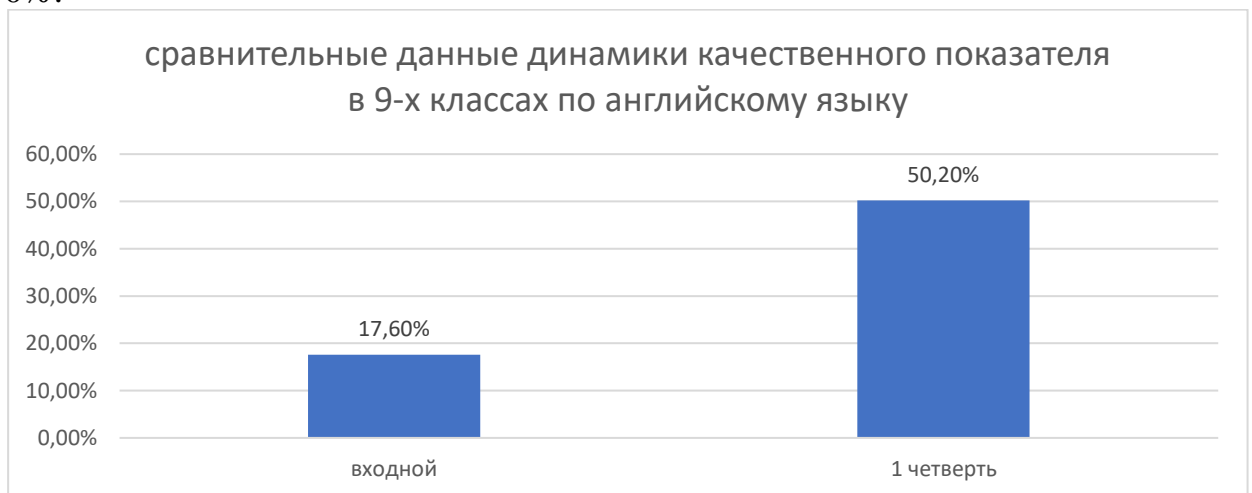
Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## Английский язык 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Керопян К.Р.	9а	английский язык 2	0	0	5	1	1	3,4	28,6%	100,0%	49,1%
Керопян К.Р.	9а	английский язык 2	0	0	4	4	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Урсакий А.А.	9а	английский язык	0	3	10	1	1	3,0	13,3%	80,0%	38,1%
Урсакий А.А.	9а	английский язык	0	0	4	2	3	3,9	55,6%	100,0%	63,6%
Титова О.Е.	9б	английский язык	0	0	22	2	0	3,1	8,3%	100,0%	38,3%
Титова О.Е.	9б	английский язык	0	0	13	7	0	3,4	35,0%	100,0%	45,8%
Сидоренко Т.В.	9в	английский язык	0	0	16	4	0	3,2	20,0%	100,0%	41,6%
Сидоренко Т.В.	9в	английский язык	0	1	7	10	2	3,7	60,0%	95,0%	55,4%
итого	входной	Английский язык	0	3	53	8	2	3,2	17,6%	95,0%	41,8%
итого	1 четверть	Английский язык	0	1	28	23	5	3,6	50,2%	98,8%	53,7%



В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 9а классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) с 28,6% до 50% на 21,4%, повышение показателей в 9а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 13,3% до 55,6% на 42,3%, повышение показателей в 9б классе (учитель Титова О.Е.) с 8,3% до 35% на 26,7%, в 9в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - повышение показателей с 20% до 60% на 40%.



Общий показатель качества повысился с 17,6% до 50,2% на 32,6%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений

показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Биология 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	5б	биология	0	0	13	11	0	3,5	45,8%	100,0%	48,8%
Жданова А.П.	5г	биология	0	0	10	11	0	3,5	52,4%	100,0%	50,7%
Кошевец Д.В.	5а	биология	0	0	16	6	0	3,3	27,3%	100,0%	43,6%
Кошевец Д.В.	5в	биология	0	0	18	3	0	3,1	14,3%	100,0%	40,0%
итого	5-е (1 четв.)	биология	0	0	57	31	0	3,4	35,0%	100,0%	45,8%



В 1 четверти наблюдается показатель в 5а классе (учитель Кошевец Д.В.) со сниженным значением 45,8%, в 5б классе (учитель Жданова А.П.) - 45,8% (учитель Жданова А.П.), в 5в классе (учитель Кошевец Д.В.) – 14,3%, в 5г классе (учитель Жданова А.П.) – показатель составляет 52,4%.

Общий показатель качества 35%, наблюдается показатель, не достигающий базовых значений.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

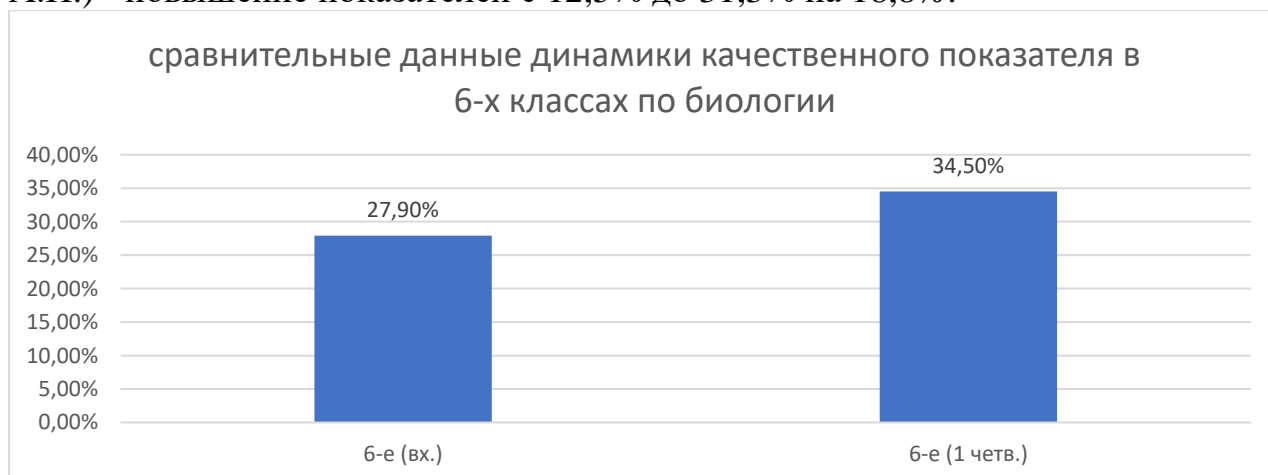
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	6а	биология	0	3	6	3	0	3,0	25,0%	75,0%	38,0%
Жданова А.П.	6а	биология	0	0	14	4	0	3,2	22,2%	100,0%	42,2%
Жданова А.П.	6б	биология	0	0	14	12	0	3,5	46,2%	100,0%	48,9%
Жданова А.П.	6б	биология	0	0	12	11	1	3,5	50,0%	100,0%	51,5%
Жданова А.П.	6в	биология	0	2	12	2	0	3,0	12,5%	87,5%	37,0%
Жданова А.П.	6в	биология	0	0	11	5	0	3,3	31,3%	100,0%	44,8%
итого	6-е (вх.)	биология	0	5	32	17	0	3,2	27,9%	87,5%	41,3%
итого	6-е (1 четв.)	биология	0	0	37	20	1	3,3	34,5%	100,0%	46,2%





Наблюдается снижение показателей в 6а классе (учитель Жданова А.П.) с 25% до 22,2% на 2,8%, повышение показателей в 6б классе (учитель Жданова А.П.) с 46,2% до 50% на 3,8% (учитель Жданова А.П.), в 6в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 12,5% до 31,3% на 18,8%.



Общий показатель качества повысился с 27,9% до 34,5% на 6,6%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

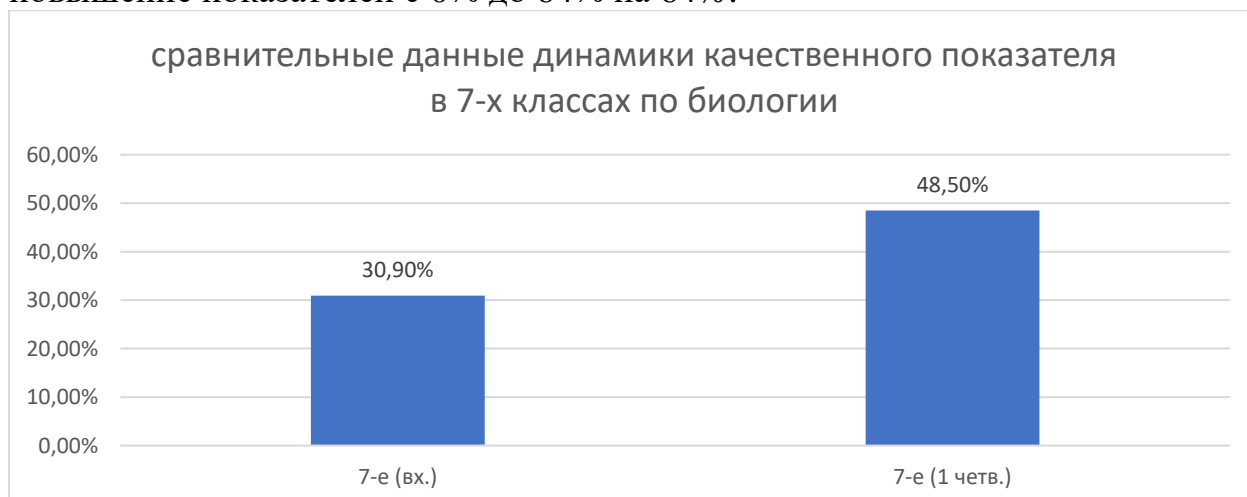
Учителям-предметникам продолжить работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	7а	биология	0	0	11	9	1	3,5	47,6%	100,0%	51,0%
Жданова А.П.	7а	биология	0	0	15	6	3	3,5	37,5%	100,0%	51,0%
Жданова А.П.	7б	биология	0	2	9	9	0	3,4	45,0%	90,0%	46,6%
Жданова А.П.	7б	биология	0	5	9	6	5	3,4	44,0%	80,0%	51,5%
Жданова А.П.	7в	биология	0	3	13	0	0	2,8	0,0%	81,3%	32,3%
Жданова А.П.	7в	биология	0	3	6	12	4	3,7	64,0%	88,0%	57,3%
итого	7-е (вх.)	биология	0	5	33	18	1	3,2	30,9%	90,4%	43,3%
итого	7-е (1 четв.)	биология	0	8	30	24	12	3,5	48,5%	89,3%	53,3%



В 1 четверти наблюдается снижение показателей в 7а классе (учитель Жданова А.П.) с 47,6% до 37,5% на 10,1%, снижение показателей в 7б классе (учитель Жданова А.П.) с 45% до 44% на 1% в 7в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 0% до 64% на 64%.



Общий показатель качества повысился с 30,9% до 48,5% на 17,6%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Кошевец Д.В.	8а	биология	0	0	14	6	0	3,3	30,0%	100,0%	44,4%
Кошевец Д.В.	8а	биология	0	0	8	10	3	3,8	61,9%	100,0%	58,5%
Жданова А.П.	8б	биология	0	0	8	8	1	3,6	52,9%	100,0%	52,9%
Жданова А.П.	8б	биология	0	0	13	11	1	3,5	48,0%	100,0%	50,9%
Кошевец Д.В.	8в	биология	0	0	3	9	7	4,2	84,2%	100,0%	72,8%
Кошевец Д.В.	8в	биология	0	0	7	12	0	3,6	63,2%	100,0%	53,7%
итого	8-е (вх.)	биология	0	0	25	23	8	3,7	55,7%	100,0%	56,7%
итого	8-е (1 четв.)	биология	0	0	28	33	4	3,6	57,7%	100,0%	54,4%



Наблюдается повышение показателей в 8а классе (учитель Кошевец Д.В.) с 30% до 61,9% на 31,9%, понижение показателей в 8б классе (учитель Жданова А.П.) с 52,9% до 48% на 4,9% в 8в классе (учитель Кошевец Д.В.) - понижение показателей с 84,2% до 63,2% на 2,1%.



Общий показатель качества повысился с 55,7% до 57,7% на 2%, наблюдается положительная динамика качественных показателей.

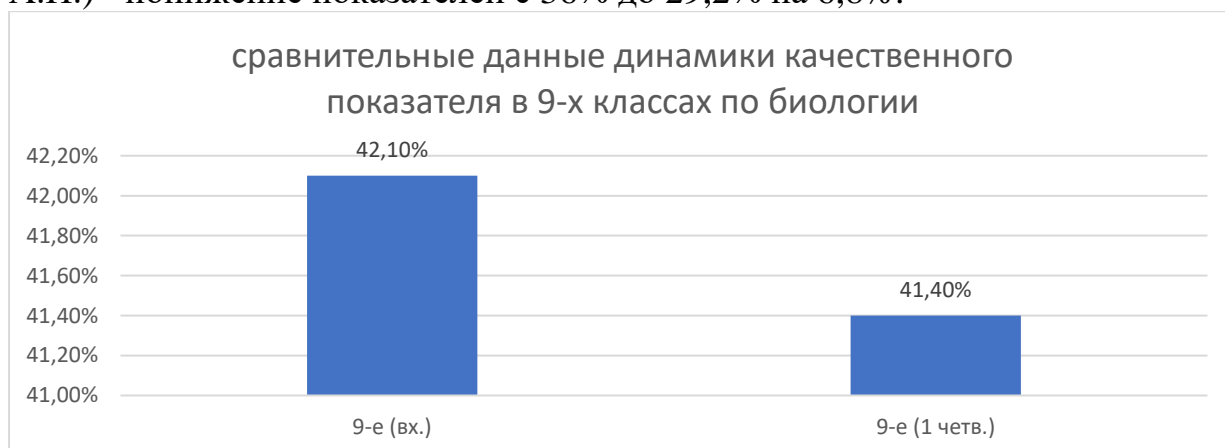
Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	0	10	5	4	3,7	47,4%	100,0%	56,8%
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	0	18	2	1	3,2	14,3%	100,0%	41,7%
Жданова А.П.	9б	биология	0	0	12	5	4	3,6	42,9%	100,0%	54,9%
Жданова А.П.	9б	биология	0	0	5	16	5	4,0	80,8%	100,0%	65,5%
Жданова А.П.	9в	биология	0	1	15	8	1	3,4	36,0%	96,0%	46,7%
Жданова А.П.	9в	биология	0	1	16	6	1	3,3	29,2%	95,8%	44,8%
итого	9-е (вх.)	биология	0	1	37	18	9	3,6	42,1%	98,7%	52,8%
итого	9-е (1 четв.)	биология	0	1	39	24	7	3,5	41,4%	98,6%	50,7%



В 1 четверти наблюдается понижение показателей в 9а классе (учитель Кошевец Д.В.) с 47,4% до 14,3% на 33,1%, снижение показателей в 9б классе (учитель Жданова А.П.) с 80,8% до 36% на 44,8% в 9в классе (учитель Жданова А.П.) - понижение показателей с 36% до 29,2% на 6,8%.



Общий показатель качества снизился с 42,1% до 41,4% на 0,2%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Второй немецкий язык

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Кузьмина А.О.	5 (5) проф.	второй нем. язык	0	0	52	29	4	3,4	38,6%	100,0%	48,5%

Уровень освоения учебного материала в 5 классе профильной группе – низкий – 38,6%.

#### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Кузьмина А.О.	7	второй немецкий язык	0	0	0	0	3	5,0	100,0%	100,0%	100,0%

В 1 четверти наблюдается высокий показатель в 7а классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100%.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	8	второй немецкий язык	0	0	0	0	3	5,0	100,0%	100,0%	100,0%

В 1 четверти наблюдается высокий показатель в 7а классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100%.

### 9 класс

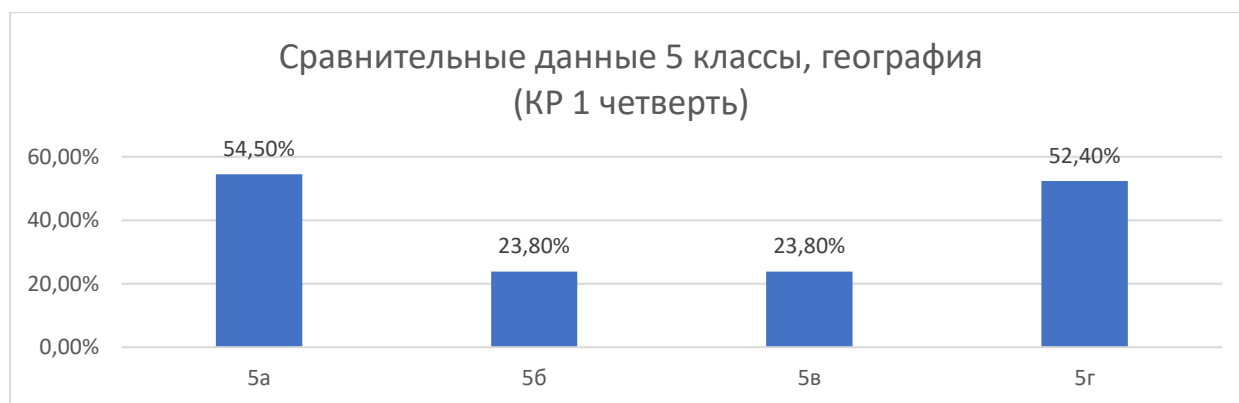
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	9	второй немецкий язык	0	0	0	0	5	5,0	100,0%	100,0%	100,0%

В 1 четверти наблюдается высокий показатель в 7а классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100%.

## География

### 5 класс

ФИО	класс, кол-во	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	5а	география	0	0	10	9	3	3,7	54,5%	100,0%	56,2%
Ширшонкова Е.Н.	5б	география	0	0	16	5	0	3,2	23,8%	100,0%	42,7%
Ширшонкова Е.Н.	5в	география	0	0	16	5	0	3,2	23,8%	100,0%	42,7%
Ширшонкова Е.Н.	5г	география	0	0	10	10	1	3,6	52,4%	100,0%	52,4%
итого	5-е (1ч.)	география	0	0	52	29	4	3,4	38,6%	100,0%	48,5%

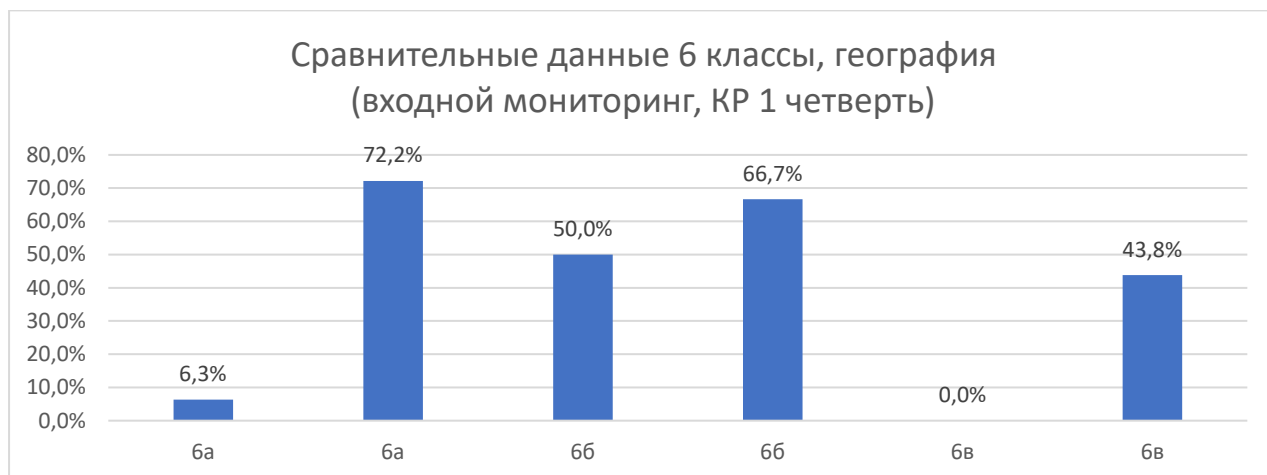


В 1 четверти наблюдается показатель качества в 5а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.), равный 54,5%, что свидетельствует о базовом уровне усвоения программного материала, пониженный показатель качества в 5б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – 23,8% в 5в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – пониженный показатель качества - 23,8%. Общее значение показателя в 5-х классах составляет 38,6%, что соответствуют сниженному уровню усвоения содержания.

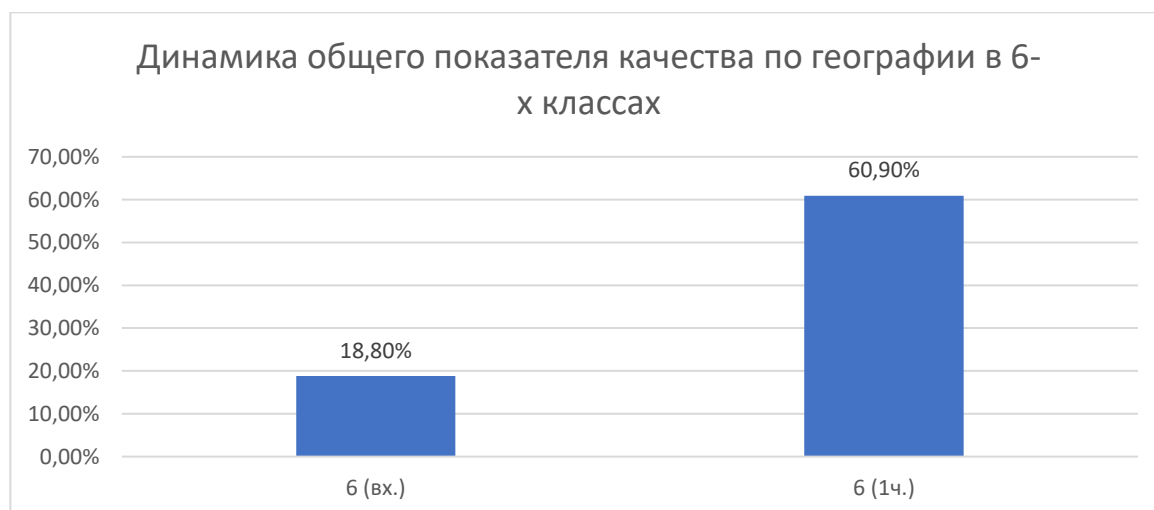
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	15	1	0	3,1	6,3%	100,0%	37,8%
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	5	10	3	3,9	72,2%	100,0%	62,2%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	13	13	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	8	16	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	15	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%

Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	9	4	3	3,6	43,8%	100,0%	55,0%
итого	6 (вх.)	география	0	0	43	14	0	3,2	18,8%	100,0%	41,3%
итого	6 (1ч.)	география	0	0	22	30	6	3,7	60,9%	100,0%	57,3%



В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 6а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 6,3% до 72,2% на 65,9%, повышение показателей в 6б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 50% до 66,7% на 16,7%, в 6в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) - повышение показателей с 0% до 43,8% на 43,8%.



Общий показатель качества в 6-х классах повысился с 18,8% до 60,9% на 42,1%. Достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на стабильность качественных показателей по предмету, выявить причины резкого снижения качества в усвоении программного материала, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Ширшонкова Е.Н.	7а	география	0	0	8	15	0	3,7	65,2%	100,0%	54,3%	
Ширшонкова Е.Н.	7а	география	0	0	17	8	0	3,3	32,0%	100,0%	45,0%	
Ширшонкова Е.Н.	7б	география	0	0	16	5	1	3,3	27,3%	100,0%	45,3%	
Ширшонкова Е.Н.	7б	география	0	0	17	6	1	3,3	29,2%	100,0%	45,7%	
Ширшонкова Е.Н.	7в	география	0	0	19	6	0	3,2	24,0%	100,0%	42,7%	
Ширшонкова Е.Н.	7в	география	0	0	20	3	0	3,1	13,0%	100,0%	39,7%	
итого	7 (вх.)	география	0	0	43	26	1	3,4	38,8%	100,0%	47,4%	
итого	7 (1ч.)	география	0	0	54	17	1	3,2	24,7%	100,0%	43,5%	



Наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 65,2% до 32% на 33,2%, повышение показателей в 7б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 27,3% до 29,2% на 1,9%, в 7в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – понижение показателей с 24% до 13% на 11%.



Общий показатель качества в 7-х классах понизился с 38,8% до 24,7% на 14,1%. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	1	18	1	1	3,1	9,5%	95,2%	39,4%
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	6	7	7	4,1	70,0%	100,0%	68,2%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	11	8	3	3,6	50,0%	100,0%	54,9%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	18	3	1	3,2	18,2%	100,0%	42,7%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	8	6	2	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	12	8	0	3,4	40,0%	100,0%	47,2%
итого	8 (вх.)	география	0	1	37	15	6	3,4	36,5%	98,4%	49,6%
итого	8 (1ч.)	география	0	0	36	18	8	3,6	42,7%	100,0%	52,7%



В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 8а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 9,5% до 70% на 60,5%, понижение показателей в 8б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 50% до 18,2% на 31,8%, в 8в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 50% до 40% на 10%.



Общий показатель в 8-х классах повысился незначительно с 36,5% до 42,7% на 6,2%. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	оценки					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Ширшонкова Е.Н.	9а	география	0	0	16	1	0	3,1	5,9%	100,0%	37,6%
Ширшонкова Е.Н.	9а	география	0	0	9	4	11	4,1	62,5%	100,0%	70,0%
Ширшонкова Е.Н.	9б	география	0	0	13	8	0	3,4	38,1%	100,0%	46,7%
Ширшонкова Е.Н.	9б	география	0	0	16	3	0	3,2	15,8%	100,0%	40,4%
Ширшонкова Е.Н.	9в	география	0	2	15	7	1	3,3	32,0%	92,0%	44,8%
Ширшонкова Е.Н.	9в	география	0	0	13	6	7	3,8	50,0%	100,0%	59,7%
итого	9 (вх.)	география	0	0	41	17	0	3,3	28,0%	100,0%	43,8%
итого	9 (1ч.)	география	0	0	38	13	18	3,7	42,8%	100,0%	56,7%





В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 9а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 5,9% до 62,5% на 56,6%, снижение показателей в 9б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 38,1% до 15,8% на 22,3%, в 9в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – повышение показателей с 32% до 50% на 18%.



Общий показатель качества в 9-х классах повысился с 28% до 42,8% на 14,8%. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### Изобразительное искусство

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	оценки				ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Горецкая Е.В.	5а	ИЗО	0	0	0	6	12	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Горецкая Е.В.	5а	ИЗО	0	0	0	2	18	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Горецкая Е.В.	5б	ИЗО	0	0	3	9	12	4,4	87,5%	100,0%	78,5%
Горецкая Е.В.	5б	ИЗО	0	0	3	9	12	4,4	87,5%	100,0%	78,5%
Горецкая Е.В.	5в	ИЗО	0	0	5	8	6	4,1	73,7%	100,0%	68,0%
Горецкая Е.В.	5в	ИЗО	0	0	1	11	7	4,3	94,7%	100,0%	75,8%
Горецкая Е.В.	5г	ИЗО	0	0	2	6	11	4,5	89,5%	100,0%	81,9%
Горецкая Е.В.	5г	ИЗО	0	0	2	6	11	4,5	89,5%	100,0%	81,9%
итого	5-е вх.	ИЗО	0	0	10	29	41	4,4	87,7%	100,0%	79,1%
итого	5-е 1ч.	ИЗО	0	0	6	28	48	4,5	92,9%	100,0%	83,2%



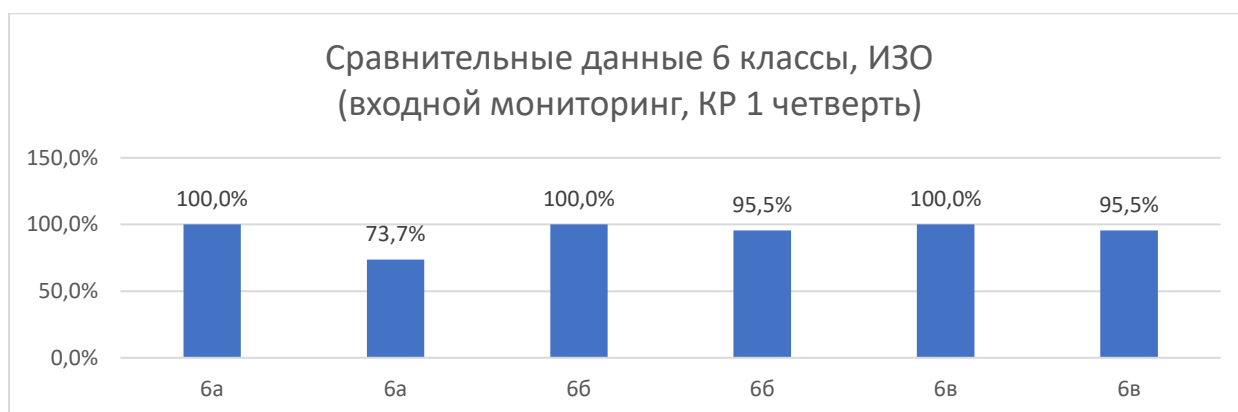
В 1 четверти показатель качества в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 100%, что соответствует повышенным значениям качества, в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель равен 87,5%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 94,7%, что соответствует повышенным значениям качества, в 5 г классе (учитель Горецкая Е.В.) - показатель равен 89,5%.



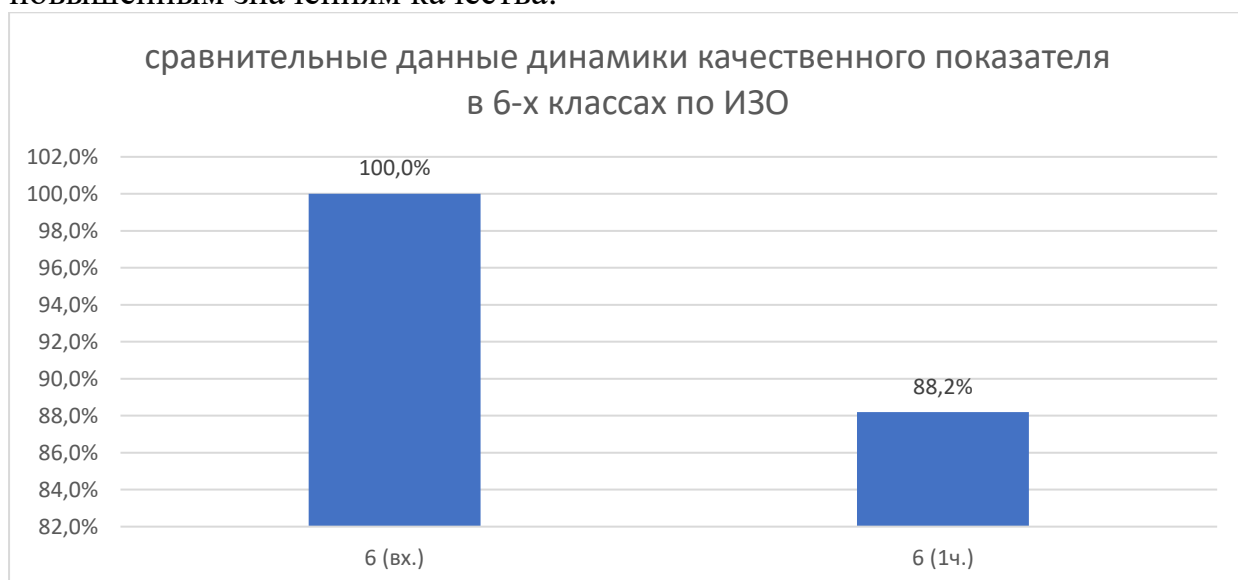
Общий показатель качества равен 92,9% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удерживать на достигнутом уровне.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	результаты					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Горецкая Е.В.	6а	ИЗО	0	0	0	2	10	4,8	100,0%	100,0%	94,0%
Горецкая Е.В.	6а	ИЗО	0	0	5	6	8	4,2	73,7%	100,0%	71,8%
Горецкая Е.В.	6б	ИЗО	0	0	0	1	22	5,0	100,0%	100,0%	98,4%
Горецкая Е.В.	6б	ИЗО	0	0	1	5	16	4,7	95,5%	100,0%	88,9%
Горецкая Е.В.	6в	ИЗО	0	0	0	1	22	5,0	100,0%	100,0%	98,4%
Горецкая Е.В.	6в	ИЗО	0	0	1	5	16	4,7	95,5%	100,0%	88,9%
итого	6 (вх.)	ИЗО	0	0	0	4	54	4,9	100,0%	100,0%	96,9%
итого	6 (1ч.)	ИЗО	0	0	7	16	40	4,5	88,2%	100,0%	83,2%



В 1 четверти показатель качества в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) снизился по отношению к показателю входного мониторинга и составляет 73,7%, что соответствует повышенным значениям качества, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель снизился со 100% до 95,5% на 4,5%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель снизился и составляет 95,5%, что соответствует повышенным значениям качества.



В 6-х классах общий показатель качества составляет 88,2%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	2	6	5	4,2	84,6%	100,0%	73,5%
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	2	10	7	4,3	89,5%	100,0%	74,3%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	11	6	4,3	94,4%	100,0%	74,4%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	3	7	11	4,4	85,7%	100,0%	78,9%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	1	11	6	4,3	94,4%	100,0%	74,4%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	3	7	11	4,4	85,7%	100,0%	78,9%
итого	7 (вх.)	ИЗО	0	0	4	28	17	4,3	91,1%	100,0%	74,1%
итого	7 (1ч.)	ИЗО	0	0	8	24	29	4,4	87,0%	100,0%	77,4%



В 1 четверти показатель качества в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) повысился с 84,6% до 89,5% на 4,9%, что соответствует высоким значениям качества, в 7б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель снизился с 94,4% до 85,7% на 8,7%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 7в классе (учитель Горецкая Е.В.) – снижение показателя с 94,4% до 85,7% на 8,7%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 87,0% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.



В 7-х классах общий показатель качества составляет 87,0%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### Информатика 5 класс

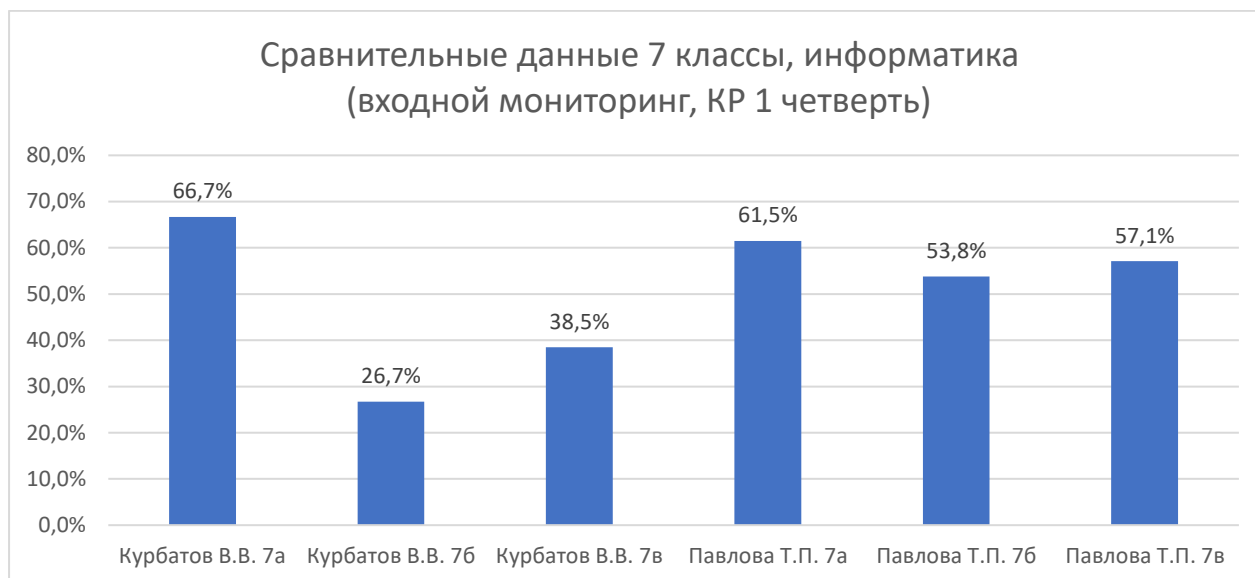
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	результаты					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Курбагов В.В.	5	Информатика (УУ)	0	0	3	9	4	4,1	81,3%	100,0%	<b>67,8%</b>
Курбагов В.В.	5	информатика (БУ)	0	0	16	3	2	3,3	23,8%	100,0%	<b>46,1%</b>

Показатель качества в 5-х классах по информатике (по выбору) соответствует повышенным значениям в профильной группе, и сниженным значениям в базовой группе.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	результаты					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				

Курбатов В.В.	7а	информатика2	0	1	3	6	2	3,8	66,7%	91,7%	59,0%
Курбатов В.В.	7б	информатика 2	0	0	11	4	0	3,3	26,7%	100,0%	43,5%
Курбатов В.В.	7в	информатика 2	0	1	7	5	0	3,3	38,5%	92,3%	45,2%
Павлова Т.П.	7а	информатика1	0	0	5	7	1	3,7	61,5%	100,0%	56,0%
Павлова Т.П.	7б	информатика 1	0	0	6	6	1	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Павлова Т.П.	7в	информатика 1	0	0	6	8	0	3,6	57,1%	100,0%	52,0%
итого	7 (1ч.)	информатика	0	2	38	36	4	3,5	49,4%	96,8%	51,5%

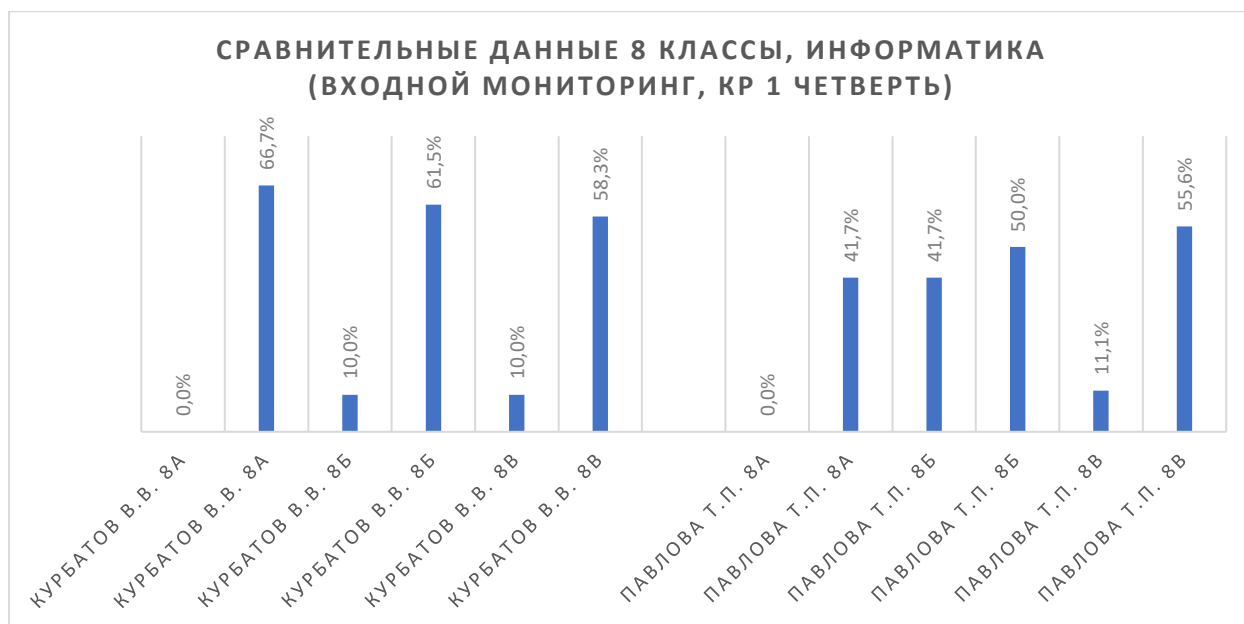


В 1 четверти показатель качества в 7а классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) соответствует - 66,7% в 7б классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) показатель - 26,7%, показатель качества в 7в классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) - 38,5%, Показатель качества в 7а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) – 61,5%, в 7б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель - 53,8%, показатель качества в 7в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) - 57,1%, что соответствует базовому уровню показателей за контрольную работу.

Общий показатель качества в 7-х классах - 49,9%, что свидетельствует о недостижении базовых значений качества. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие контрольной работы преподаваемому материалу.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Курбатов В.В.	8а	информатика 2	0	8	3	0	0	2,3	0,0%	27,3%	21,5%
Курбатов В.В.	8а	информатика 2	0	1	3	5	3	3,8	66,7%	91,7%	62,0%
Курбатов В.В.	8б	информатика 2	0	5	4	1	0	2,6	10,0%	50,0%	28,8%
Курбатов В.В.	8б	информатика 2	0	2	3	3	5	3,8	61,5%	84,6%	64,0%
Курбатов В.В.	8в	информатика 2	0	6	3	1	0	2,5	10,0%	40,0%	26,8%
Курбатов В.В.	8в	информатика 2	0	3	2	2	5	3,8	58,3%	75,0%	62,3%
Павлова Т.П.	8а	информатика 1	0	1	10	0	0	2,9	0,0%	90,9%	34,2%
Павлова Т.П.	8а	информатика 1	0	0	7	4	1	3,5	41,7%	100,0%	50,7%
Павлова Т.П.	8б	информатика 1	0	3	4	4	1	3,3	41,7%	75,0%	45,7%
Павлова Т.П.	8б	информатика 1	0	0	6	3	3	3,8	50,0%	100,0%	59,0%
Павлова Т.П.	8в	информатика 1	0	3	5	1	0	2,8	11,1%	66,7%	32,4%
Павлова Т.П.	8в	информатика 1	0	0	4	5	0	3,6	55,6%	100,0%	51,6%
итого	8 (вх.)	информатика	0	26	29	7	1	2,7	12,3%	56,6%	31,4%
итого	8 (1ч.)	информатика	0	6	25	22	17	3,7	55,6%	90,3%	59,6%



В 1 четверти показатель качества в 8а классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) повысился с 0% до 66,7% на 66,7%, что соответствует базовым значениям качества при повышении, в 8б классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) показатель повысился с 10% до 61,5% на 51,5%, показатель качества в 8в классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) повысился с 10 до 58,3% на 48,3%. Показатель качества в 8а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) составляет 41,7%, в 8б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель повысился с 41,7% до 50% на 8,3%, показатель качества в 8в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель качества повысился с 11,1% до 55,6% на 44,5%.



Общий показатель качества в 8-х классах повысился с 12,3% до 55,6% на 38,8%. Диапазон значений находится в пониженном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества. Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие содержания программы и проверяемым умениям.

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Курбатов В.В.	9а	информатика 2	0	1	4	5	0	3,4	50,0%	90,0%	48,0%
Курбатов В.В.	9а	информатика 2	0	3	4	5	1	3,3	46,2%	76,9%	47,1%
Курбатов В.В.	9б	информатика 2	0	1	0	4	4	4,2	88,9%	88,9%	74,7%
Курбатов В.В.	9б	информатика 2	0	0	4	7	0	3,6	63,6%	100,0%	53,8%
Курбатов В.В.	9в	информатика 2	0	4	4	3	1	3,1	33,3%	66,7%	41,7%
Курбатов В.В.	9в	информатика 2	0	0	6	7	1	3,6	57,1%	100,0%	54,6%
Павлова Т.П.	9а	информатика 1	0	1	5	6	0	3,4	50,0%	91,7%	48,3%
Павлова Т.П.	9а	информатика 1	0	0	2	6	4	4,2	83,3%	100,0%	71,3%
Павлова Т.П.	9б	информатика 1	0	3	8	3	1	3,1	26,7%	80,0%	41,9%
Павлова Т.П.	9б	информатика 1	0	0	9	3	2	3,5	35,7%	100,0%	51,1%
Павлова Т.П.	9в	информатика 1	0	3	10	0	1	2,9	7,1%	78,6%	36,3%
Павлова Т.П.	9в	информатика 1	0	0	1	6	6	4,4	92,3%	100,0%	78,5%
итого	9 (вх.)	информатика	0	13	31	21	7	3,4	49,8%	83,5%	50,9%
итого	9 (1ч.)	информатика	0	3	26	34	14	3,6	57,2%	95,4%	55,6%

## Группа Курбатов В.В.



В 1 четверти показатель качества в 9а классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) понизился с 50% до 46,2% на 3,8%, в 9б классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) показатель снизился с 88,9% до 63,6% на 25,3%, показатель качества в 9в классе, группе 1 (учитель Курбатов В.В.) показатель качества повысился с 33,3% до 57,1% на 23,8%.

## Группа Павловой Т.П.



Показатель качества в 9а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) повысился с 50% до 83,3% на 33,3%, в 9б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.)

показатель повысился с 26,7% до 35,7% на 9%, показатель качества в 9в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) повысился с 7,1% до 92,3% на 85,2%.

### Информатика



Общий показатель качества в 9-х классах (группы 1,2) повысился с 49,8% до 57,2% на 7,4%. Диапазон значений находится в повышенном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества.

### История

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Лукьянова М.О.	5а	История	0	0	2	13	11	4,3	92,3%	100,0%	77,1%
Лукьянова М.О.	5б	История	0	0	6	16	5	4,0	77,8%	100,0%	64,4%
Лукьянова М.О.	5в	История	0	1	6	13	4	3,8	70,8%	95,8%	61,0%
Лукьянова М.О.	5г	История	0	0	1	10	10	4,4	95,2%	100,0%	79,8%
итого	5(1ч.)	история	0	1	15	52	30	4,1	84,0%	99,0%	70,6%



В 1 четверти наблюдается высокий показатель качества в 5а классе (учитель Лукьянова М.О.) - 92,3%, повышенный показатель в 5б классе (учитель Лукьянова М.О.) - 77,8%, в 5в классе (учитель Лукьянова М.О.) - 70,8%, в 5г классе - 95,2.

В 5-х классах показатель качества составляет 84%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.



**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Лукьянова М.О.	6а	История	0	0	5	7	4	3,9	68,8%	100,0%	64,3%
Лукьянова М.О.	6а	История	0	0	4	0	14	4,6	77,8%	100,0%	85,8%
Лукьянова М.О.	6б	История	0	0	2	5	18	4,6	92,0%	100,0%	87,7%
Лукьянова М.О.	6б	История	0	0	1	7	21	4,7	96,6%	100,0%	89,1%
Лукьянова М.О.	6в	История	0	1	6	2	6	3,9	53,3%	93,3%	64,0%
Лукьянова М.О.	6в	История	0	3	9	5	7	3,7	50,0%	87,5%	58,0%
итого	6(вх.)	История	0	1	13	14	28	4,1	71,4%	97,8%	72,0%
итого	6(1ч.)	история	0	3	14	12	42	4,3	74,8%	95,8%	77,6%



В 1 четверти наблюдается повышение показателя качества в 6а классе (учитель Лукьянова М.О.) с 68,8% до 77,8% на 9%, в 6б классе (учитель Лукьянова М.О.) повышение показателя с 92,0% до 96,6% на 4,6%, в 6в классе (учитель Лукьянова М.О.) - снижение показателей с 53,3% до 50% на 3,3%.



В 6-х классах показатель качества повысился с 71,4% до 74,8% на 3,4%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

**7 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горещкая Е.В.	7а	История	0	0	16	4	2	3,4	27,3%	100,0%	46,9%
Горещкая Е.В.	7а	История	0	0	16	4	2	3,4	27,3%	100,0%	46,9%
Горещкая Е.В.	7б	История	0	0	0	19	5	4,2	100,0%	100,0%	71,5%
Горещкая Е.В.	7б	История	0	0	0	19	5	4,2	100,0%	100,0%	71,5%
Горещкая Е.В.	7в	История	0	0	13	8	3	3,6	45,8%	100,0%	53,3%
Горещкая Е.В.	7в	История	0	0	6	12	4	3,9	72,7%	100,0%	62,9%
итого	7(вх.)	История	0	0	29	31	10	3,7	57,7%	100,0%	57,2%
итого	7(1ч.)	история	0	0	35	43	14	3,8	61,5%	100,0%	58,7%



В 1 четверти наблюдается корреляция показателей качества в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) - 27,3%, высокий показатель в 7б классе (учитель Горецкая Е.В.) - 100% на 3,4%, в 7в классе (учитель Горецкая Е.В.) - повышение показателей 45,8% до 72,7% на 26,9%.



В 7-х классах показатель качества повысился с 57,7% до 61,5% на 3,8%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Рубцов А.А.	8а	История	0	9	8	1	1	2,7	10,5%	52,6%	31,4%
Рубцов А.А.	8а	История	0	2	14	4	4	3,4	33,3%	91,7%	49,7%
Рубцов А.А.	8б	История	0	0	5	3	14	4,4	77,3%	100,0%	80,5%
Рубцов А.А.	8б	История	0	1	6	4	13	4,2	70,8%	95,8%	74,5%
Рубцов А.А.	8в	История	0	8	5	4	0	2,8	23,5%	52,9%	33,2%
Рубцов А.А.	8в	История	0	2	6	8	6	3,8	63,6%	90,9%	61,8%
итого	8(вх.)	История	0	17	18	8	15	3,3	37,1%	68,5%	48,4%
итого	8(1ч.)	история	0	5	26	16	23	3,8	55,9%	92,8%	62,0%



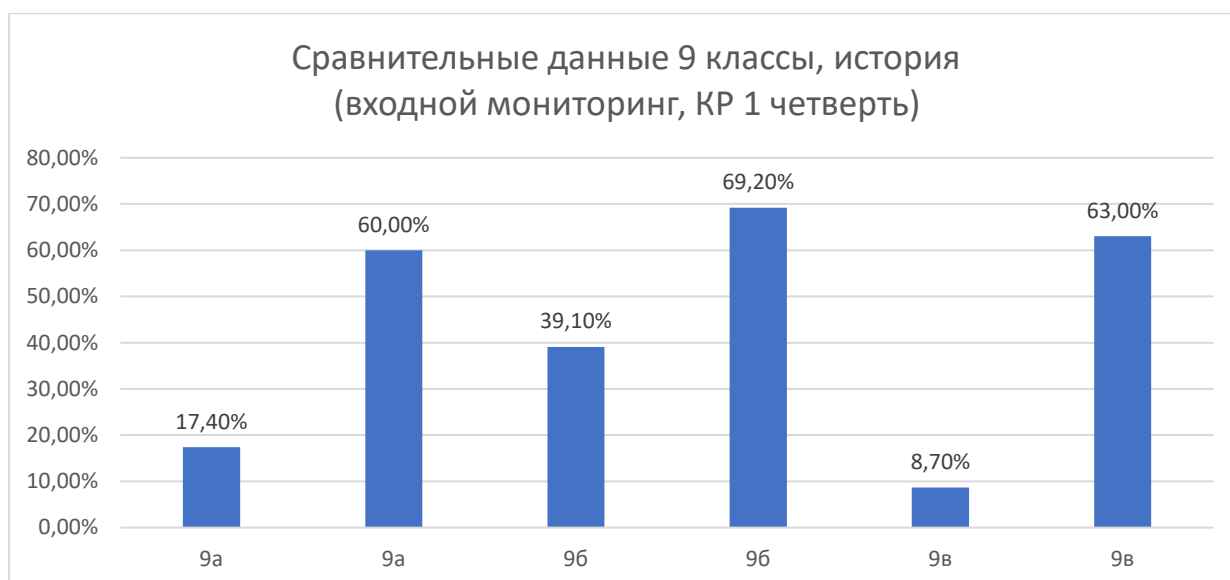
В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 8а классе (учитель Рубцов А.А.) с 10,5% до 33,3% на 22,8%, снижение показателей в 8б классе (учитель Рубцов А.А.) с 77,3% до 70,8% на 6,5%, в 8в классе (учитель Рубцов А.А.) - повышение показателей с 23,5% до 63,6% на 40,1%.



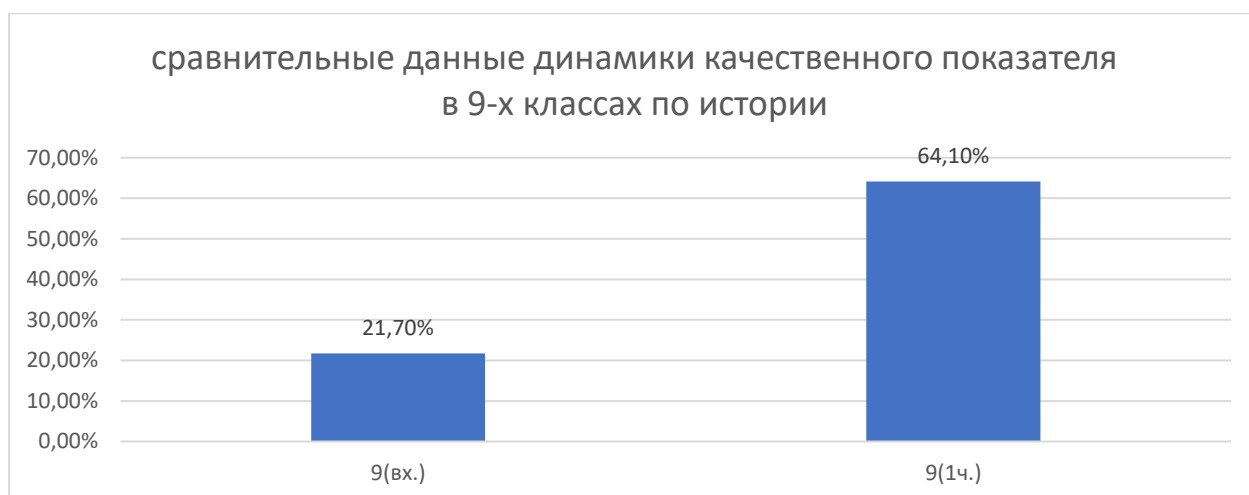
В 8-х классах показатель качества повысился с 37,1% до 55,9% на 18,8%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Рубцов А.А.	9а	История	0	10	9	3	1	2,8	17,4%	56,5%	33,7%
Рубцов А.А.	9а	История	0	5	5	9	6	3,6	60,0%	80,0%	57,4%
Рубцов А.А.	9б	История	0	9	5	7	2	3,1	39,1%	60,9%	42,3%
Рубцов А.А.	9б	История	0	0	8	13	5	3,9	69,2%	100,0%	62,3%
Рубцов А.А.	9в	История	0	20	1	1	1	2,3	8,7%	13,0%	22,6%
Рубцов А.А.	9в	История	0	4	6	9	8	3,8	63,0%	85,2%	61,3%
итого	9(вх.)	История	0	39	15	11	4	2,7	21,7%	43,5%	32,9%
итого	9(1ч.)	история	0	9	19	31	19	3,8	64,1%	88,4%	60,3%



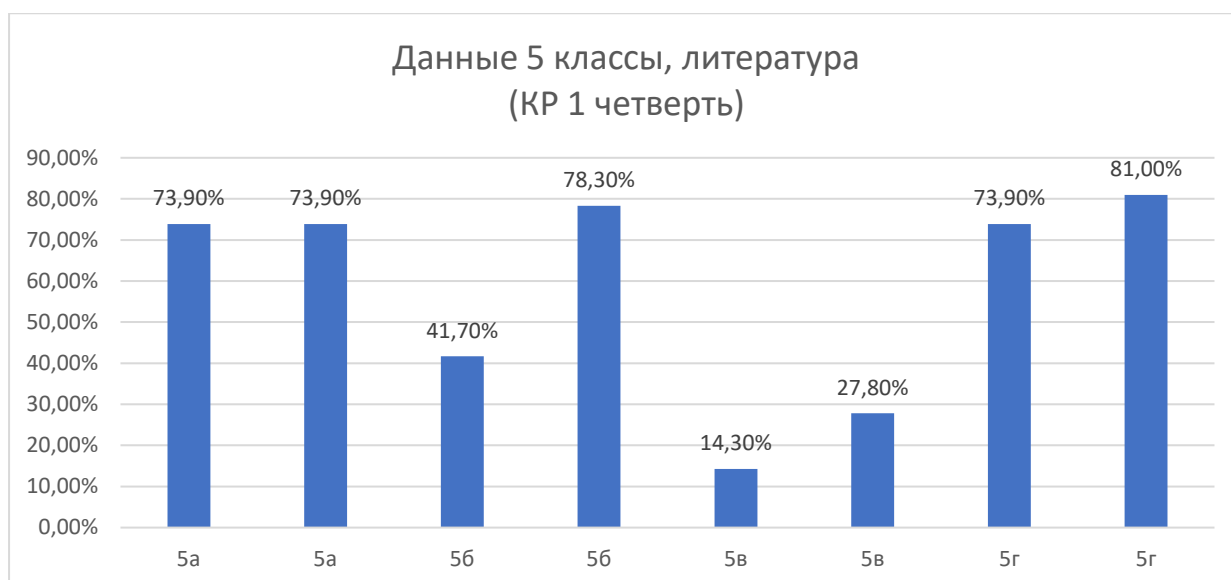
В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 9а классе (учитель Рубцов А.А.) с 17,4% до 60% на 42,6%, повышение показателей в 9б классе (учитель Рубцов А.А.) – с 39,1% до 69,2% на 30,1%, в 9в классе (учитель Рубцов А.А.) - повышение показателей с 8,7% до 63% на 54,3%.



В 9-х классах показатель качества повысился с 21,7% до 64,1% на 42,4%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений.

### Литература 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	5а	Литература	0	0	6	15	2	3,8	73,9%	100,0%	59,8%
Разумных Н.С.	5а	Литература	0	0	6	15	2	3,8	73,9%	100,0%	59,8%
Кузьмина А.О.	5б	Литература	0	3	11	9	1	3,3	41,7%	87,5%	46,7%
Кузьмина А.О.	5б	Литература	0	1	4	9	9	4,1	78,3%	95,7%	71,1%
Порховникова К.О.	5в	Литература	0	8	10	3	0	2,8	14,3%	61,9%	32,4%
Порховникова К.О.	5в	Литература	0	0	26	10	0	3,3	27,8%	100,0%	43,8%
Соломаха Н.Р.	5г	Литература	0	0	6	15	2	3,8	73,9%	100,0%	59,8%
Соломаха Н.Р.	5г	Литература	0	0	4	14	3	4,0	81,0%	100,0%	63,8%
итого	5 (вх.)	литература	0	11	33	42	5	3,4	51,0%	87,4%	49,7%
итого	5 (1ч.)	литература	0	1	40	48	14	3,8	65,3%	98,9%	59,6%



В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Разумных Н.С.) качественный показатель со значением 73,9%, показатель в 5б классе (учитель Кузьмина А.О.) – повысился с 41,7% до 78,3% на 36,6%, в 5в классе (учитель Порховникова К.О.) – показатель повысился с 14,3% до 27,8% на 13,5%, в 5г классе (учитель Соломаха Н.Р.) – показатель повысился с 73,9% до 81% на 7,1%.



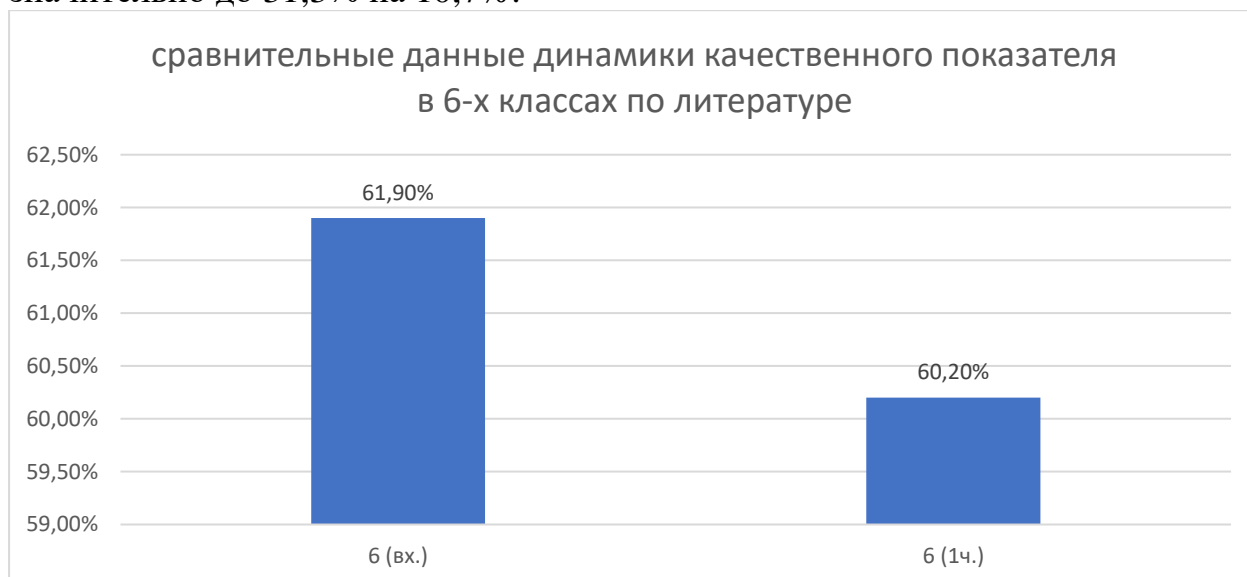
Общее значение показателя качества составляет 65,3%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Михайлова А.Р.	6а	Литература	0	0	6	9	1	3,7	62,5%	100,0%	55,8%
Михайлова А.Р.	6а	Литература	0	0	11	7	2	3,6	45,0%	100,0%	52,2%
Соломаха Н.Р.	6б	Литература	0	0	8	13	0	3,6	61,9%	100,0%	53,3%
Соломаха Н.Р.	6б	Литература	0	0	4	18	2	3,9	83,3%	100,0%	62,3%
Михайлова А.Р.	6в	Литература	0	0	11	8	0	3,4	42,1%	100,0%	47,8%
Михайлова А.Р.	6в	Литература	0	0	11	5	0	3,3	31,3%	100,0%	44,8%
итого	6 (вх.)	литература	0	0	29	44	4	3,7	61,9%	100,0%	55,2%
итого	6 (1ч.)	литература	0	0	30	44	7	3,7	60,2%	100,0%	55,8%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Михайлова А.Р.) снижение показателей с 62,5% до 45% на 17,5%, показатель в 6б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – повысился с 61,9% до 83,3% на 21,4%, в 6в классе (учитель Михайлова А.Р.) – на входе - показатель составляет 42%, понизился значительно до 31,3% на 10,7%.



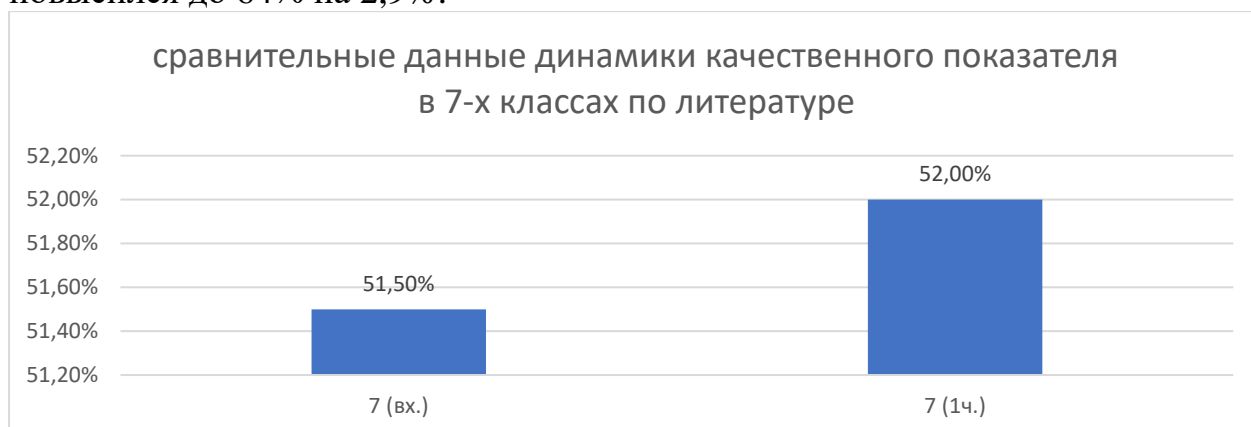
Общее значение показателя качества составляет 60,2%, что соответствует диапазону базовых значений, наблюдается динамика снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	7а	Литература	0	0	13	9	0	3,4	40,9%	100,0%	47,5%
Агеева И.В.	7а	Литература	0	0	9	12	4	3,8	64,0%	100,0%	59,7%
Порховникова К.О.	7б	Литература	0	2	8	7	4	3,6	52,4%	90,5%	55,6%
Порховникова К.О.	7б	Литература	0	0	18	5	2	3,4	28,0%	100,0%	46,7%
Агеева И.В.	7в	Литература	0	0	7	8	3	3,8	61,1%	100,0%	59,1%
Агеева И.В.	7в	Литература	0	0	9	12	4	3,8	64,0%	100,0%	59,7%
итого	7 (вх.)	литература	0	2	28	24	7	3,6	51,5%	96,8%	54,1%
итого	7 (1ч.)	литература	0	0	36	29	10	3,7	52,0%	100,0%	55,4%



Наблюдается в 7а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 40,9% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился до 64% на 23,1%, показатель в 7б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 52,4%, понизился до 28% на 24,4%, в 7в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 61%, повысился до 64% на 2,9%.



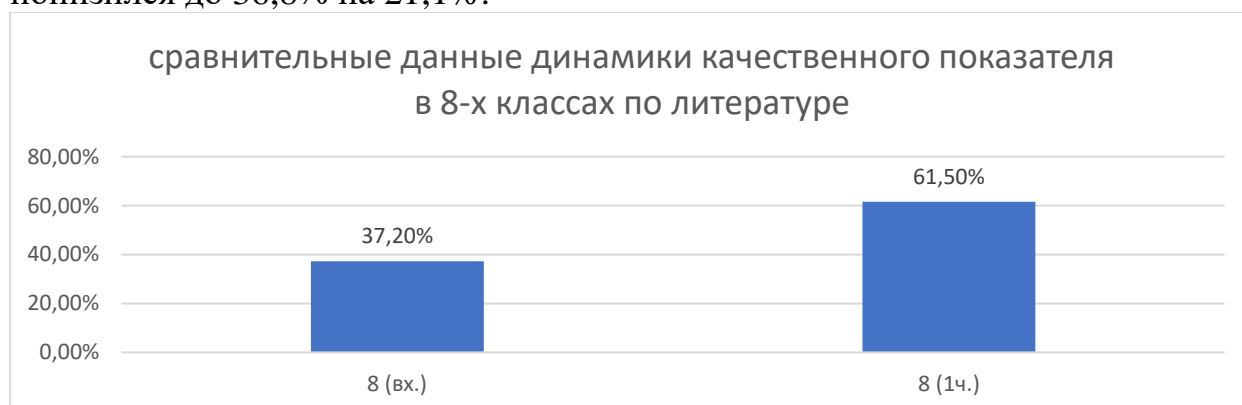
Общее значение показателя качества составляет 52%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Кудрявцева Т.А.	8а	Литература	0	2	15	4	0	3,1	19,0%	90,5%	39,4%	
Кудрявцева Т.А.	8а	Литература	0	0	6	14	3	3,9	73,9%	100,0%	61,4%	
Кудрявцева Т.А.	8б	Литература	0	2	13	7	1	3,3	34,8%	91,3%	45,6%	
Кудрявцева Т.А.	8б	Литература	0	0	6	14	3	3,9	73,9%	100,0%	61,4%	
Порховникова К.О.	8в	Литература	0	0	8	5	6	3,9	57,9%	100,0%	63,6%	
Порховникова К.О.	8в	Литература	0	0	12	4	3	3,5	36,8%	100,0%	52,0%	
итого	8 (вх.)	литература	0	4	36	16	7	3,4	37,2%	93,9%	49,5%	
итого	8 (1ч.)	литература	0	0	24	32	9	3,8	61,5%	100,0%	58,3%	



Наблюдается в 8а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 19% на входе, по результатам контрольной работы повышение до 73,9% на 54,9%, показатель в 8б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 34,8%, повысился до 73,9% на 29,9%, в 8в классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - показатель составляет 57,9%, понизился до 36,8% на 21,1%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 61,5%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам удерживать качество в стабильном значении.

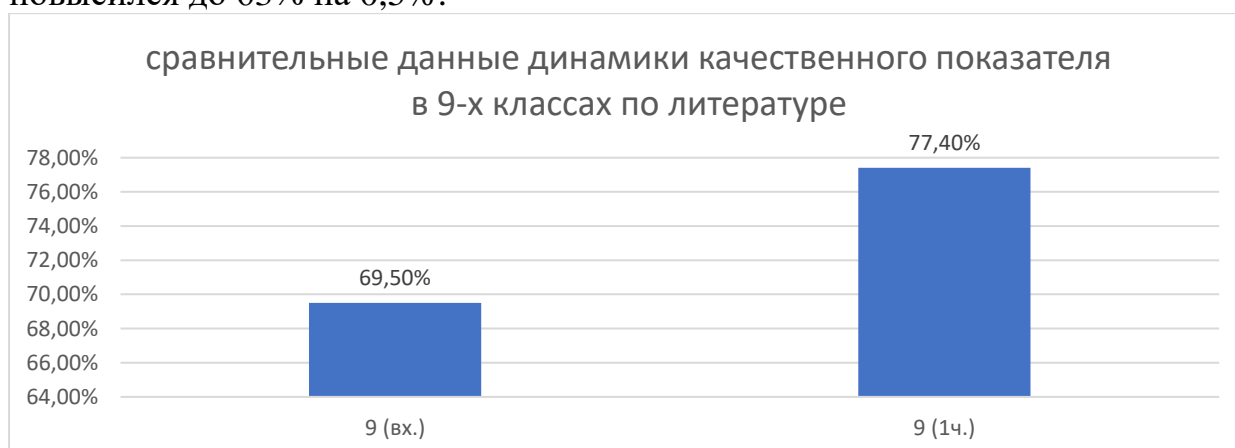
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Агеева И.В.	9а	Литература	0	0	9	10	1	3,6	55,0%	100,0%	53,2%	
Агеева И.В.	9а	Литература	0	0	1	12	8	4,3	95,2%	100,0%	76,4%	
Разумных Н.С.	9б	Литература	0	0	2	13	7	4,2	90,9%	100,0%	72,9%	
Разумных Н.С.	9б	Литература	0	0	7	13	7	4,0	74,1%	100,0%	66,1%	
Разумных Н.С.	9в	Литература	0	2	7	13	2	3,6	62,5%	91,7%	54,8%	
Разумных Н.С.	9в	Литература	0	0	10	11	6	3,9	63,0%	100,0%	61,6%	
итого	9 (вх.)	литература	0	2	18	36	10	3,8	69,5%	97,2%	60,3%	
итого	9 (1ч.)	литература	0	0	18	36	21	4,1	77,4%	100,0%	68,0%	





В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 55% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 95,2% на 40,2%, показатель в 9б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 90,9% понизился до 74,1% на 16,8%, в 9в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 62,5%, повысился до 63% на 0,5%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 77,4%, что соответствует диапазону повышенных значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### Математика 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	6	5	9	4,2	70,0%	100,0%	71,8%
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	10	8	3	3,7	52,4%	100,0%	55,8%
Павлова Т.П.	5б	Математика	0	19	3	2	0	2,3	8,3%	20,8%	22,5%
Павлова Т.П.	5б	Математика	0	0	11	11	1	3,6	52,2%	100,0%	52,2%
Батухтин И.Д.	5в	Математика	0	0	4	14	3	4,0	81,0%	100,0%	63,8%
Батухтин И.Д.	5в	Математика	0	3	8	3	4	3,4	38,9%	83,3%	51,6%
итого	5 (вх.)	Математика	0	19	13	21	12	3,5	53,1%	73,6%	52,7%
итого	5(1ч.)	Математика	0	3	29	22	8	3,6	47,8%	94,4%	53,2%



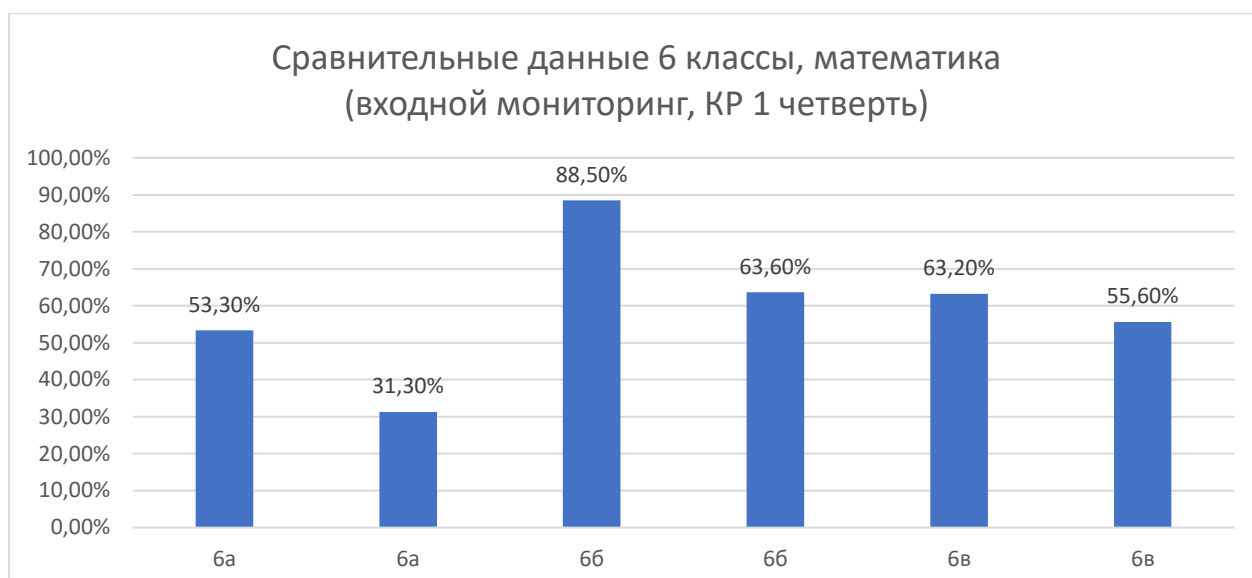
В 1 четверти наблюдается понижение показателей качества в 5а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 70% до 52,4% на 17,6%, повышение показателей в 5б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 8,3% до 52,2% на 43,9%, в 5в классе (учитель Батухтин И.Д.) - понижение показателей с 81% до 38,9% на 42,1%.



В 5-х классах показатель качества понизился с 53,1% до 47,8% на 5,3%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	6а	математика	0	0	7	8	0	3,5	53,3%	100,0%	50,9%
Джафарова Н.Н.	6а	математика	0	0	11	4	1	3,4	31,3%	100,0%	47,0%
Джафарова Н.Н.	6б	математика	0	0	3	14	9	4,2	88,5%	100,0%	73,2%
Джафарова Н.Н.	6б	математика	0	0	8	5	9	4,0	63,6%	100,0%	68,5%
Батухтин И.Д.	6в	математика	0	0	7	12	0	3,6	63,2%	100,0%	53,7%
Батухтин И.Д.	6в	математика	0	5	7	4	11	3,8	55,6%	81,5%	62,5%
итого	6 (вх.)	Математика	0	0	17	34	9	3,8	68,3%	100,0%	59,3%
итого	6(1ч.)	Математика	0	5	26	13	21	3,7	50,2%	93,8%	59,3%



В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 6а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 53,3% до 31,3% на 22%, повышение показателей в 6б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 29,2% до 39,3% на 10,1%, в 6в классе (учитель Батухтин И.Д.) - повышение показателей с 39,1% до 48% на 8,9%.



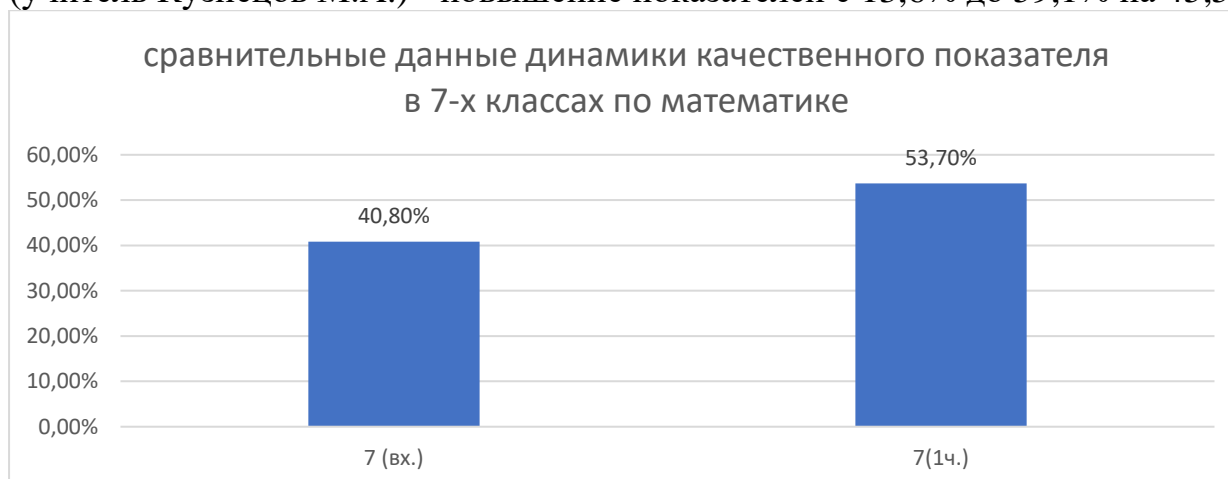
В 6-х классах показатель качества понизился с 68,3% до 50,2% на 18,1%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузнецов М.А.	7а	математика	0	3	4	8	3	3,6	61,1%	83,3%	55,8%
Кузнецов М.А.	7а	математика	0	3	5	9	6	3,8	65,2%	87,0%	61,0%
Кузнецов М.А.	7б	математика	0	8	4	7	4	3,3	47,8%	65,2%	48,7%
Кузнецов М.А.	7б	математика	0	6	6	3	4	3,3	36,8%	68,4%	47,6%
Кузнецов М.А.	7в	математика	0	9	10	3	0	2,7	13,6%	59,1%	31,6%
Кузнецов М.А.	7в	математика	0	5	4	11	2	3,5	59,1%	77,3%	51,3%
итого	7 (вх.)	Математика	0	20	18	18	7	3,2	40,8%	69,2%	45,4%
итого	7(1ч.)	Математика	0	14	15	23	12	3,5	53,7%	77,6%	53,3%



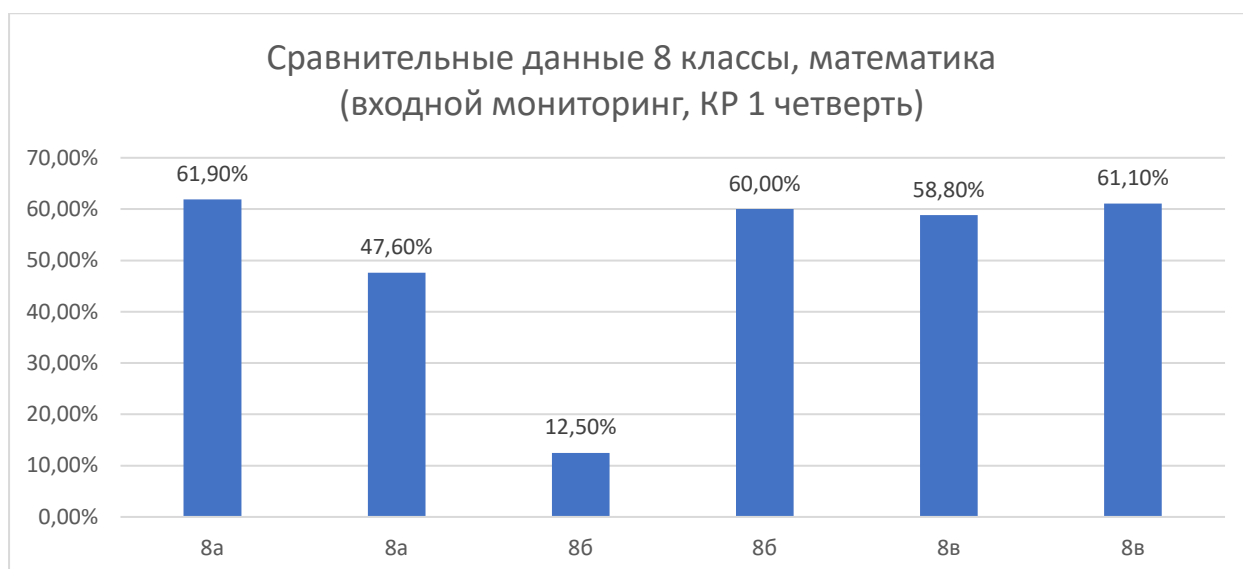
В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 7а классе (учитель Кузнецов М.А.) с 61,1% до 65,2% на 4,1%, снижение показателей в 7б классе (учитель Кузнецов М.А.) – с 47,8% до 36,8% на 11%, в 7в классе (учитель Кузнецов М.А.) - повышение показателей с 13,6% до 59,1% на 45,5%.



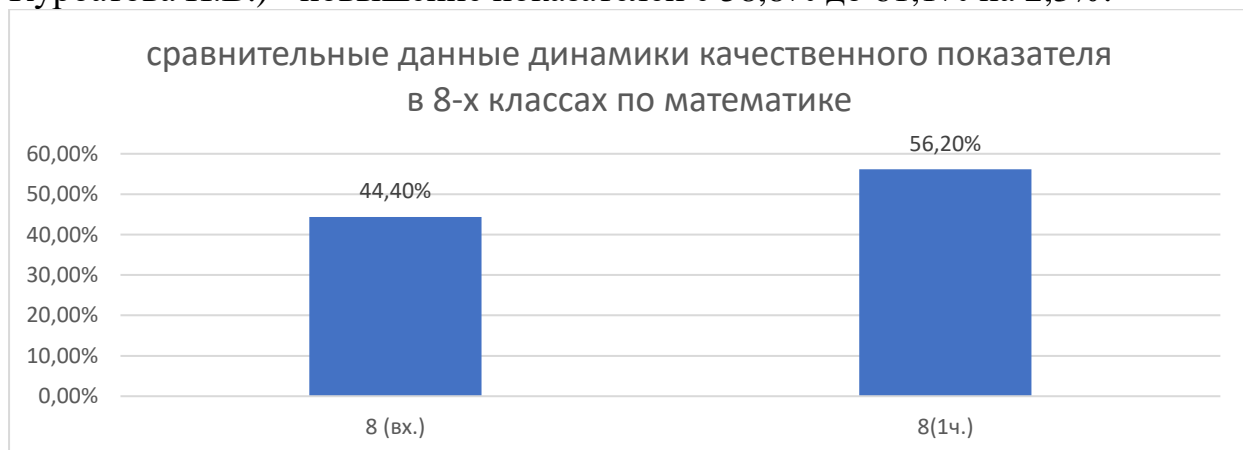
В 7-х классах показатель качества повысился с 40,8% до 53,7% на 12,9%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Курбатова Н.В.	8а	математика	0	0	8	12	1	3,7	61,9%	100,0%	55,0%
Курбатова Н.В.	8а	математика	0	0	11	2	8	3,9	47,6%	100,0%	63,0%
Павлова Т.П.	8б	математика	0	0	14	2	0	3,1	12,5%	100,0%	39,5%
Павлова Т.П.	8б	математика	0	0	10	6	9	4,0	60,0%	100,0%	65,8%
Курбатова Н.В.	8в	математика	0	0	7	7	3	3,8	58,8%	100,0%	58,8%
Курбатова Н.В.	8в	математика	0	0	7	4	7	4,0	61,1%	100,0%	67,1%
итого	8 (вх.)	Математика	0	0	29	21	4	3,5	44,4%	100,0%	51,1%
итого	8(1ч.)	Математика	0	0	28	12	24	4,0	56,2%	100,0%	65,3%



В 1 четверти наблюдается понижение показателей качества в 8а классе (учитель Курбатова Н.В.) с 61,9% до 47,6% на 14,3%, повышение показателей в 8б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 12,5% до 60% на 47,5%, в 8в классе (учитель Курбатова Н.В.) - повышение показателей с 58,8% до 61,1% на 2,3%.



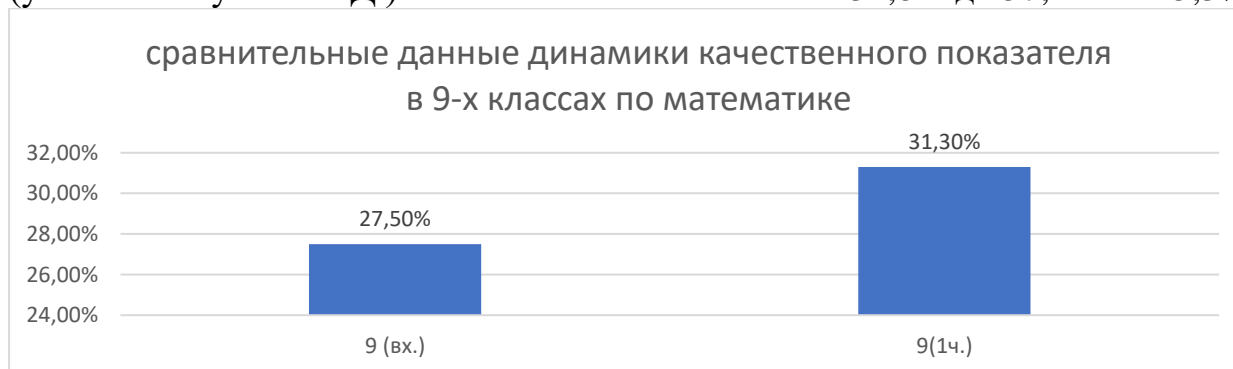
В 8-х классах показатель качества повысился с 44,4% до 56,2% на 11,8%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	9а	математика	0	1	18	3	1	3,2	17,4%	95,7%	41,6%
Джафарова Н.Н.	9а	математика	0	0	16	2	3	3,4	23,8%	100,0%	47,8%
Джафарова Н.Н.	9б	математика	0	0	14	6	1	3,4	33,3%	100,0%	47,0%
Джафарова Н.Н.	9б	математика	0	0	20	1	2	3,2	13,0%	100,0%	42,8%
Батухтин И.Д.	9в	математика	0	0	15	5	2	3,4	31,8%	100,0%	48,2%
Батухтин И.Д.	9в	математика	0	0	12	12	4	3,7	57,1%	100,0%	57,1%
итого	9 (вх.)	Математика	0	1	47	14	4	3,3	27,5%	98,6%	45,6%
итого	9(1ч.)	Математика	0	0	48	15	9	3,4	31,3%	100,0%	49,2%



В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 9а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 17,4% до 23,8% на 6,4%, снижение показателей в 9б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 33,3% до 13% на 20,3%, в 9в классе (учитель Батухтин И.Д.) - повышение показателей с 31,8% до 57,1% на 25,3%.



В 9-х классах показатель качества повысился с 27,5% до 31,3% на 3,8%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

## Музыка

### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	Оценки					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Горецкая Е.В.	5а	Музыка	0	0	2	10	10	4,4	90,9%	100,0%	77,8%	
Горецкая Е.В.	5б	Музыка	0	0	11	7	4	3,7	50,0%	100,0%	56,5%	
Горецкая Е.В.	5в	Музыка	0	0	5	15	0	3,8	75,0%	100,0%	57,0%	
Горецкая Е.В.	5г	Музыка	0	0	4	15	2	3,9	81,0%	100,0%	62,1%	
итого	5 (вх.)	Музыка	0	0	22	47	16	4,0	74,2%	100,0%	63,4%	



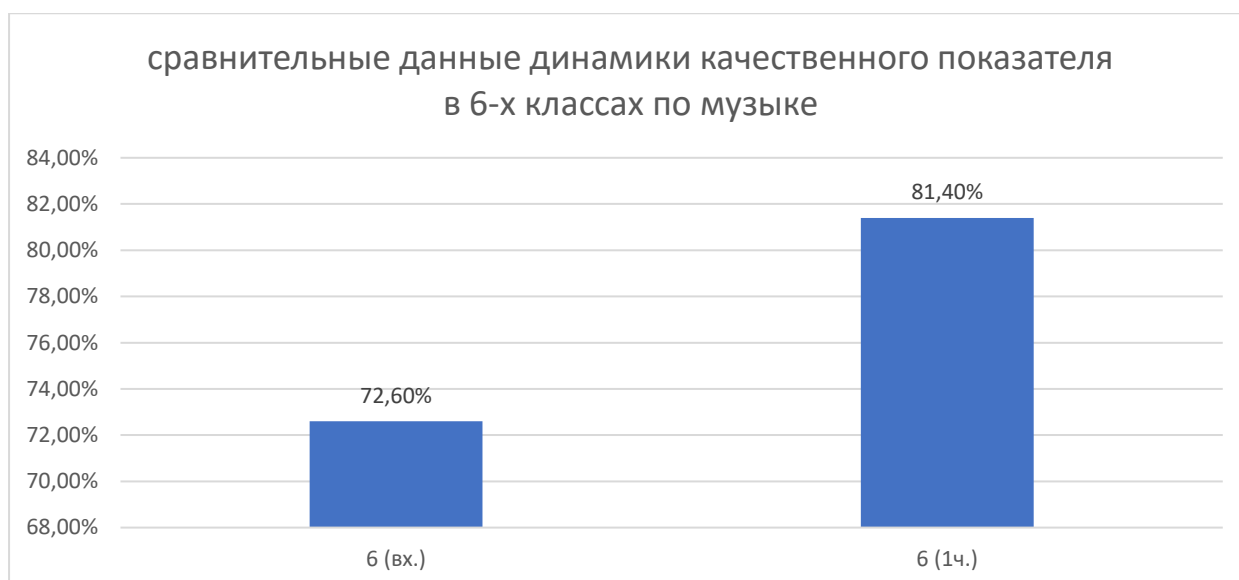
В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 90,9%, показатель в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) – соответствует значению 50%, в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) – сниженный показатель составляет 75%, в 5г классе (учитель Горецкая Е.В.) – 81%. Общее значение показателя качества составляет 74,2%, что соответствует диапазону повышенных значений.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	Музыка	0	0	4	6	6	4,1	75,0%	100,0%	70,5%
Горецкая Е.В.	6а	Музыка	0	0	4	10	4	4,0	77,8%	100,0%	65,8%
Горецкая Е.В.	6б	Музыка	0	0	3	17	1	3,9	85,7%	100,0%	61,7%
Горецкая Е.В.	6б	Музыка	0	0	1	8	15	4,6	95,8%	100,0%	85,3%
Горецкая Е.В.	6в	Музыка	0	0	6	7	1	3,6	57,1%	100,0%	54,6%
Горецкая Е.В.	6в	Музыка	0	0	5	10	2	3,8	70,6%	100,0%	60,0%
итого	6 (вх.)	Музыка	0	0	13	30	8	3,9	72,6%	100,0%	62,3%
итого	6 (1ч.)	Музыка	0	0	10	28	21	4,1	81,4%	100,0%	70,4%



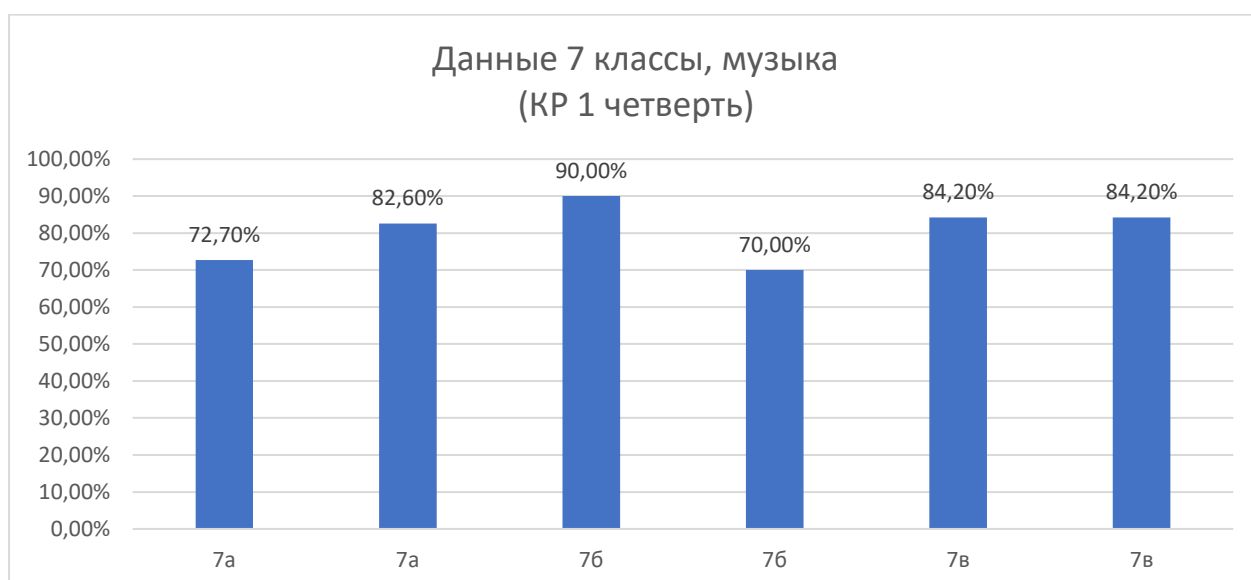
В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель повысился с 75% до 77,8% на 2,8%, показатель в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) – повысился с 85,7% до значения 95,8 на 10,1%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) –показатель повысился с 57,1% до 70,6% на 13,5%.



Общее значение показателя качества составляет 81,4%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать качество на сформированном уровне.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	7а	музыка	0	0	6	10	6	4,0	72,7%	100,0%	66,2%
Горецкая Е.В.	7а	музыка	0	0	4	14	5	4,0	82,6%	100,0%	67,0%
Горецкая Е.В.	7б	музыка	0	0	2	13	5	4,2	90,0%	100,0%	70,2%
Горецкая Е.В.	7б	музыка	0	0	6	14	0	3,7	70,0%	100,0%	55,6%
Горецкая Е.В.	7в	музыка	0	0	3	15	1	3,9	84,2%	100,0%	61,5%
Горецкая Е.В.	7в	музыка	0	0	3	15	1	3,9	84,2%	100,0%	61,5%
итого	7 (вх.)	Музыка	0	0	11	38	12	4,0	82,3%	100,0%	66,0%
итого	7 (1ч.)	Музыка	0	0	13	43	6	3,9	78,9%	100,0%	61,4%



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) повышение качественного показателя с 72,7% до 82,6% на 9,9%, показатель в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) – понизился с 90% до 70% на 20%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) – повышенный показатель составляет 84,2%.

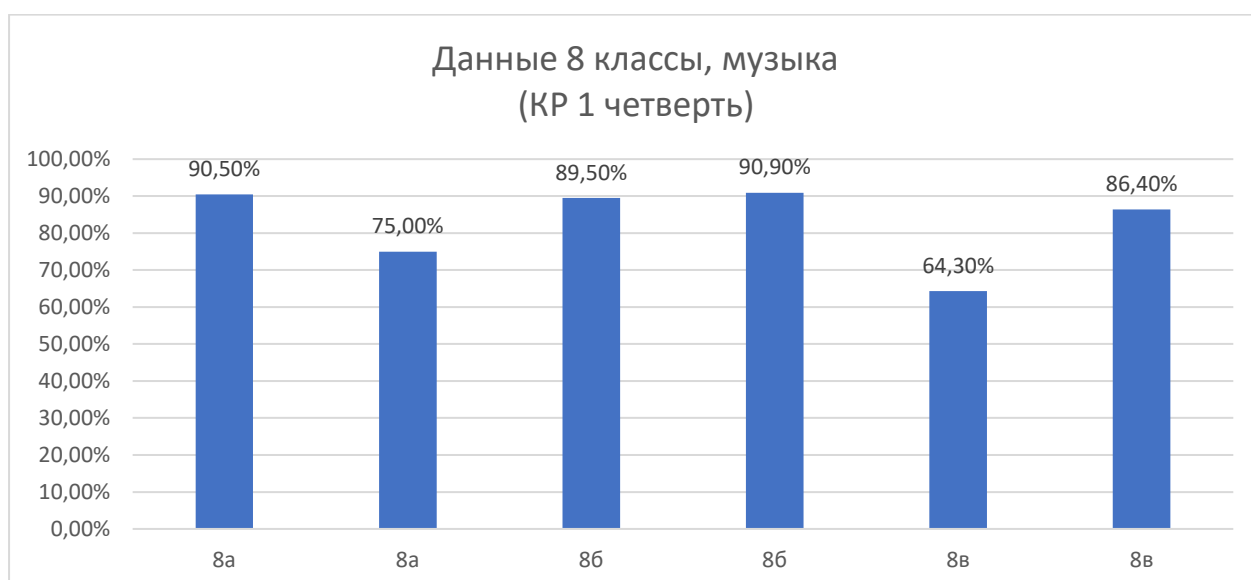




Общее значение показателя качества составляет 78,9%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать качество на сформированном уровне.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	8а	музыка	0	0	2	6	13	4,5	90,5%	100,0%	83,6%
Горецкая Е.В.	8а	музыка	0	0	5	10	5	4,0	75,0%	100,0%	66,0%
Горецкая Е.В.	8б	музыка	0	0	2	14	3	4,1	89,5%	100,0%	66,7%
Горецкая Е.В.	8б	музыка	0	0	2	7	13	4,5	90,9%	100,0%	82,7%
Горецкая Е.В.	8в	музыка	0	0	5	9	0	3,6	64,3%	100,0%	54,0%
Горецкая Е.В.	8в	музыка	0	0	3	16	3	4,0	86,4%	100,0%	65,1%
итого	8 (вх.)	Музыка	0	0	9	29	16	4,1	81,4%	100,0%	68,1%
итого	8 (1ч.)	Музыка	0	0	10	33	21	4,2	84,1%	100,0%	71,3%



В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Горецкая Е.В.) понижение качественного показателя с 90,5% до 75% на 15,5%, показатель в 8б классе (учитель Горецкая Е.В.) повысился с 89,5% до 90,9% на 1,4%, в 8в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель повысился с 64,3% до 86,4% на 22,1%.



Общее значение показателя качества составляет 84,1%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать качество на сформированном уровне.

### Немецкий язык 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	8	Немецкий язык	0	0	6	1	0	3,1	14,3%	100,0%	40,0%
Кузьмина А.О.	8	Немецкий язык	0	0	4	2	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%

В группе 8абв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества составляет 33,3%, что соответствуют сниженным показателям диапазона базовых значений.

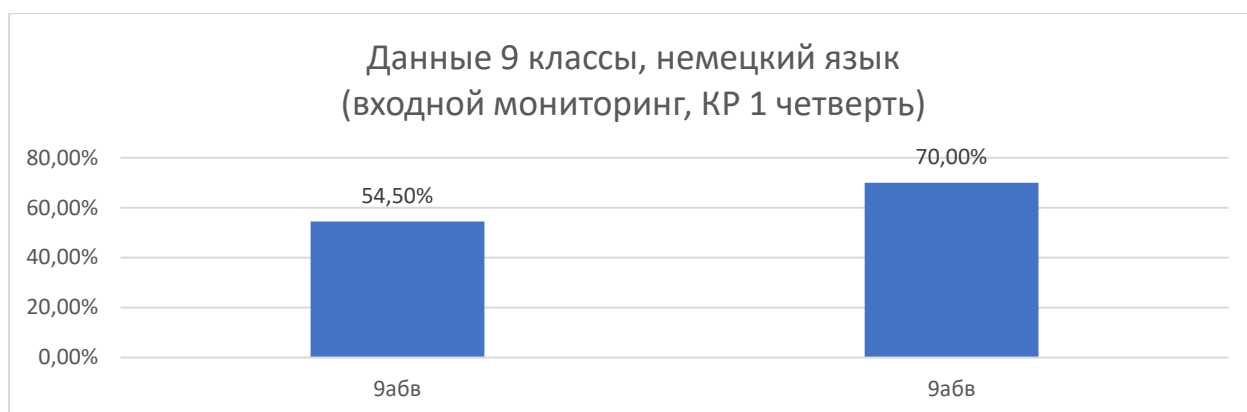


Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию и обратить внимание на систему планируемых результатов и пути их достижения.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	9абв	Немецкий язык	0	0	5	2	4	3,9	54,5%	100,0%	64,4%
Кузьмина А.О.	9абв	Немецкий язык	0	0	3	2	5	4,2	70,0%	100,0%	73,6%

В группе 9 группы (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества составляет 70%, что соответствуют повышенным значениям.



Общий показатель качества составляет 70%. Учителю-предметнику применять методики, позволяющие стабильно удерживать качественные показатели на уровне повышенных значений.

### ОБЖ 8 класс

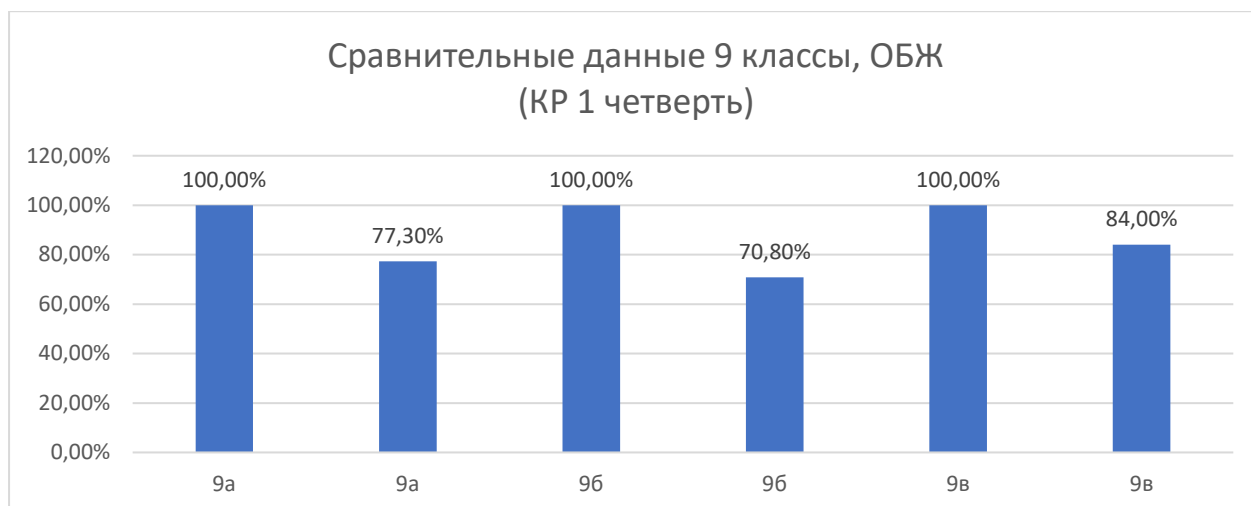
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	8а	ОБЖ	0	0	2	9	11	4,4	90,9%	100,0%	79,5%
Кошевец Д.В.	8б	ОБЖ	0	0	0	17	6	4,3	100,0%	100,0%	73,4%
Кошевец Д.В.	8в	ОБЖ	0	0	3	9	7	4,2	84,2%	100,0%	72,8%
итого	8 (1ч.)	ОБЖ	0	0	5	35	24	4,3	91,7%	100,0%	75,2%



В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Кошевец Д.В.) качественный показатель со значением 90,9%, показатель в 8б классе (учитель Кошевец Д.В.) – соответствует значению 100%, в 8в классе (учитель Кошевец Д.В.) – показатель составляет 84,2%. Общее значение показателя качества составляет 91,7%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету.

### ОБЖ 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	9а	ОБЖ	0	0	0	0	17	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Кошевец Д.В.	9а	ОБЖ	0	0	5	15	2	3,9	77,3%	100,0%	60,9%
Кошевец Д.В.	9б	ОБЖ	0	0	0	5	16	4,8	100,0%	100,0%	91,4%
Кошевец Д.В.	9б	ОБЖ	0	0	7	15	2	3,8	70,8%	100,0%	58,8%
Кошевец Д.В.	9в	ОБЖ	0	0	0	9	14	4,6	100,0%	100,0%	85,9%
Кошевец Д.В.	9в	ОБЖ	0	0	4	5	16	4,5	84,0%	100,0%	82,6%
итого	9 (вх.)	ОБЖ	0	0	0	14	47	4,8	100,0%	100,0%	92,4%
итого	9 (1ч.)	ОБЖ	0	0	16	35	20	4,1	77,4%	100,0%	67,4%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Кошевец Д.В.) качественный показатель со значением 77,3%, показатель в 9б классе (учитель Кошевец Д.В.) – соответствует значению 70,8%, в 9в классе (учитель Кошевец Д.В.) – сниженный показатель составляет 84%. Общее значение показателя качества составляет 77,4%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету.

### Обществознание

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	Оценки				ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Евсеев В.А.	6а	Обществознание	0	0	0	2	15	4,9	100,0%	100,0%	95,8%
Евсеев В.А.	6а	Обществознание	0	0	0	4	16	4,8	100,0%	100,0%	92,8%
Евсеев В.А.	6б	Обществознание	0	0	4	7	8	4,2	78,9%	100,0%	73,3%
Евсеев В.А.	6б	Обществознание	0	0	2	13	10	4,3	92,0%	100,0%	76,2%
Евсеев В.А.	6в	Обществознание	0	6	7	2	2	3,0	23,5%	64,7%	39,8%
Евсеев В.А.	6в	Обществознание	0	0	7	8	3	3,8	61,1%	100,0%	59,1%
итого	6 (вх.)	Обществознание	0	6	11	11	25	4,0	67,5%	88,2%	69,6%
итого	6 (1ч.)	Обществознание	0	0	9	25	29	4,3	84,4%	100,0%	76,0%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Евсеев В.А.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Иминохоев А.М.) – соответствует значению 92%, в 6в классе (учитель Иминохоев А.М.) – показатель составляет 61,1%. Общее значение показателя качества составляет 84,4%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету.

**7 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Евсеев В.А.	7а	Обществознание	0	1	10	6	5	3,7	50,0%	95,5%	57,3%
Евсеев В.А.	7а	Обществознание	0	0	6	8	10	4,2	75,0%	100,0%	72,0%
Евсеев В.А.	7б	Обществознание	0	1	8	9	2	3,6	55,0%	95,0%	54,0%
Евсеев В.А.	7б	Обществознание	0	1	8	5	11	4,0	64,0%	96,0%	69,0%
Евсеев В.А.	7в	Обществознание	0	0	2	16	9	4,3	92,6%	100,0%	73,9%
Евсеев В.А.	7в	Обществознание	0	0	3	15	6	4,1	87,5%	100,0%	69,5%
итого	7 (вх.)	обществознание	0	2	20	31	16	3,9	65,9%	96,8%	61,7%
итого	7 (1ч.)	Обществознание	0	1	17	28	27	4,1	75,5%	98,7%	70,2%



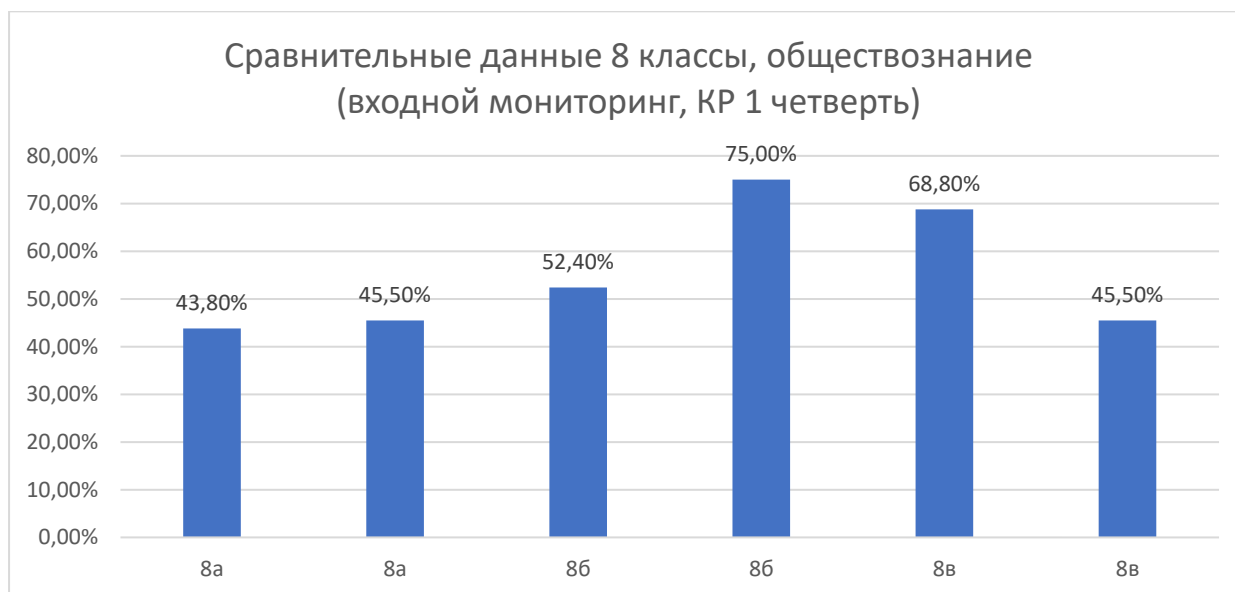
В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Евсеев В.А.) качественный показатель со значением 50%, по результатам контрольной работы повысился до 75% на 25%, показатель в 7б классе (учитель Евсеев В.А.) – соответствует значению 55%, повысился до 64% на 9%, в 7в классе (учитель Евсеев В.А.) – показатель составляет 92,6%, понизился до 87,5% на 5,1%.



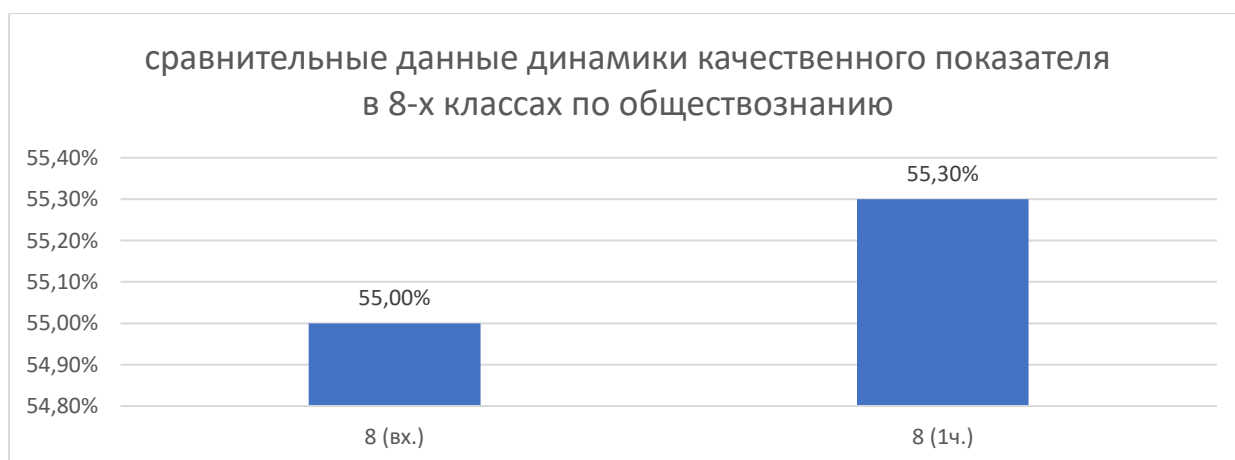
Общее значение показателя качества составляет 75,5%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

**8 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Рубцов А.А.	8а	Обществознание	0	0	9	6	1	3,5	43,8%	100,0%	50,5%
Рубцов А.А.	8а	Обществознание	0	4	8	4	6	3,5	45,5%	81,8%	54,9%
Рубцов А.А.	8б	Обществознание	0	0	10	5	6	3,8	52,4%	100,0%	61,0%
Рубцов А.А.	8б	Обществознание	0	0	6	10	8	4,1	75,0%	100,0%	69,0%
Рубцов А.А.	8в	Обществознание	0	1	4	5	6	4,0	68,8%	93,8%	67,5%
Рубцов А.А.	8в	Обществознание	0	1	11	4	6	3,7	45,5%	95,5%	57,6%
итого	8 (вх.)	обществознание	0	1	23	16	13	3,8	55,0%	97,9%	59,7%
итого	8 (1ч.)	Обществознание	0	5	25	18	20	3,8	55,3%	92,4%	60,5%



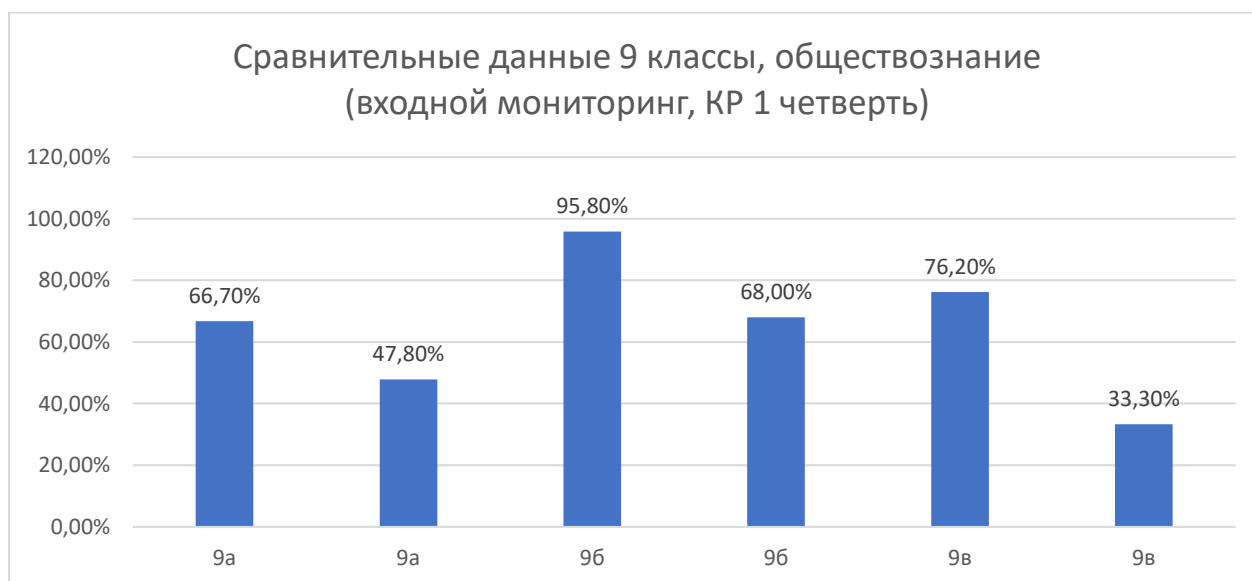
В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Рубцов А.А.) качественный показатель со значением 43,8%-на входе, по результатам контрольной работы повысился до 45,5% на 1,7%, показатель в 8б классе (учитель Рубцов А.А.) – на входе соответствует значению 52,4%, повысился до 75% на 22,6%, в 8в классе (учитель Рубцов А.А.) – показатель на входе составляет 68,8%, понизился до 45,5% на 23,3%.



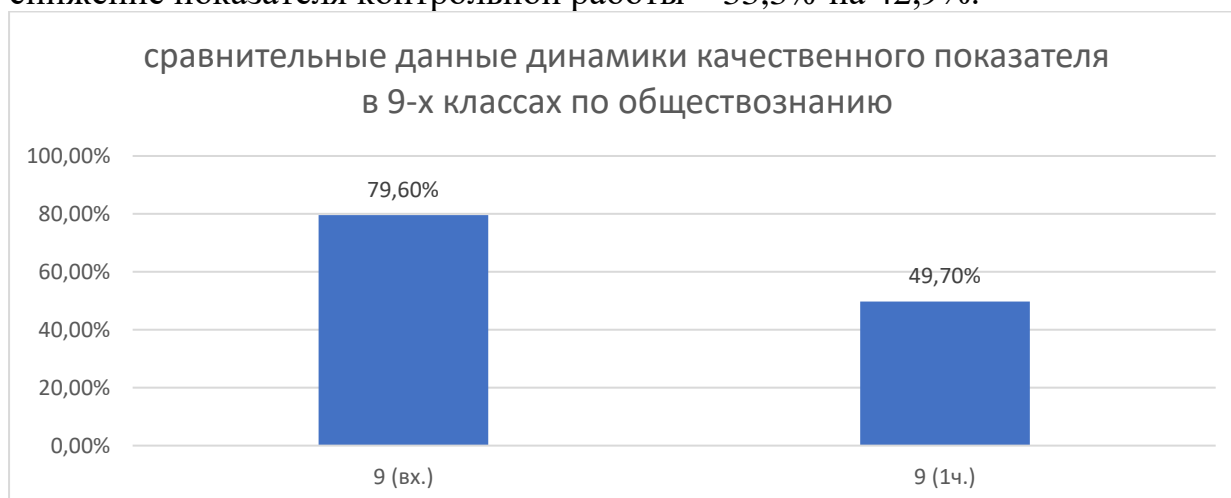
Общее значение показателя качества составляет 55,3%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Рубцов А.А.	9а	Обществознание	0	0	6	6	6	4,0	66,7%	100,0%	66,7%
Рубцов А.А.	9а	Обществознание	0	0	12	3	8	3,8	47,8%	100,0%	61,9%
Рубцов А.А.	9б	Обществознание	0	0	1	6	17	4,7	95,8%	100,0%	88,3%
Рубцов А.А.	9б	Обществознание	0	0	8	10	7	4,0	68,0%	100,0%	65,1%
Рубцов А.А.	9в	Обществознание	0	0	5	10	6	4,0	76,2%	100,0%	67,6%
Рубцов А.А.	9в	Обществознание	0	1	17	7	2	3,4	33,3%	96,3%	47,3%
итого	9 (вх.)	обществознание	0	0	12	22	29	4,2	79,6%	100,0%	74,2%
итого	9 (1ч.)	Обществознание	0	1	37	20	17	3,7	49,7%	98,8%	58,1%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Рубцов А.А.) качественный показатель со значением 66,7%-на входе, по результатам контрольной работы понизился до 47,8% на 18,9%, показатель в 9б классе (учитель Рубцов А.А.) – на входе соответствует значению 95,8%, понизился до 68% на 30%, в 9в классе (учитель Рубцов А.А.) – показатель на входе составляет 76,2%, показывает снижение показателя контрольной работы – 33,3% на 42,9%.



Общее значение показателя качества в 9-х классах составляет 49%, что соответствует диапазону сниженных значений, наблюдается динамика снижения. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

## ОДНКНР 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	ОДНКНР	0	0	5	9	8	4,1	77,3%	100,0%	70,7%
Михайлова А.Р.	5б	ОДНКНР	0	0	11	11	2	3,6	54,2%	100,0%	54,2%
Михайлова А.Р.	5в	ОДНКНР	0	0	9	11	0	3,6	55,0%	100,0%	51,4%
Михайлова А.Р.	5г	ОДНКНР	0	0	8	11	2	3,7	61,9%	100,0%	56,8%
итого	5-е	ОДНКНР	0	2	36	46	17	3,8	62,1%	100,0%	58,3%



В 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества равен 77,3%, что соответствует диапазону повышенных значений, в 5б классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества составляет 54,2%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества составляет 55,0%, в 5г классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества составляет 61,9%.

## ОДНКНР 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	6а	ОДНКНР	0	0	9	8	3	3,7	55,0%	100,0%	56,8%
Михайлова А.Р.	6б	ОДНКНР	0	0	9	8	3	3,7	55,0%	100,0%	56,8%
Михайлова А.Р.	6в	ОДНКНР	0	0	16	3	0	3,2	15,8%	100,0%	40,4%
итого	6-е	ОДНКНР	0	2	37	23	11	3,5	41,9%	100,0%	51,3%



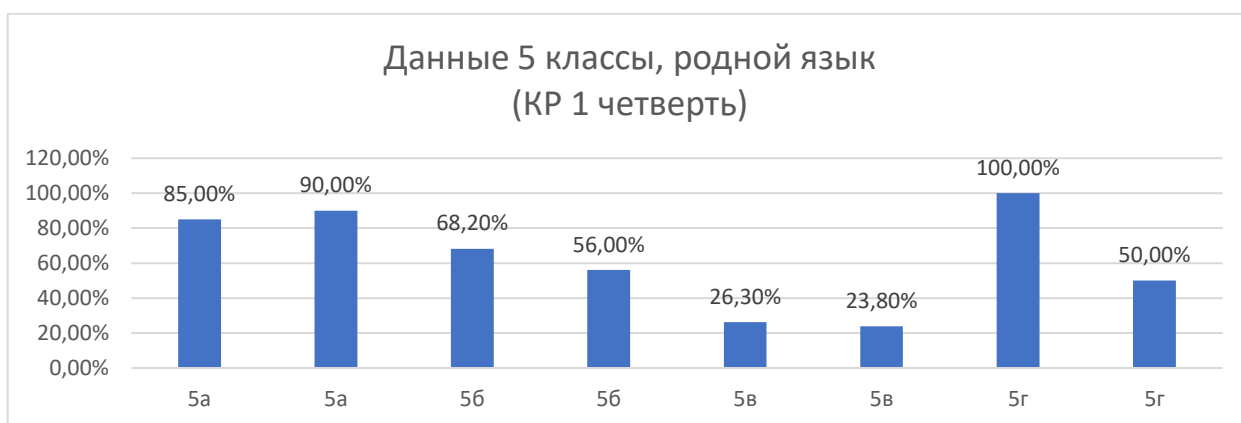
В 6а классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества равен 55%, что соответствует базовому диапазону значений, в 6б классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества составляет 55%, в 6в классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель качества составляет 15,8%.

Учителю-предметнику искать подходы к обучению для улучшения позиций качества.

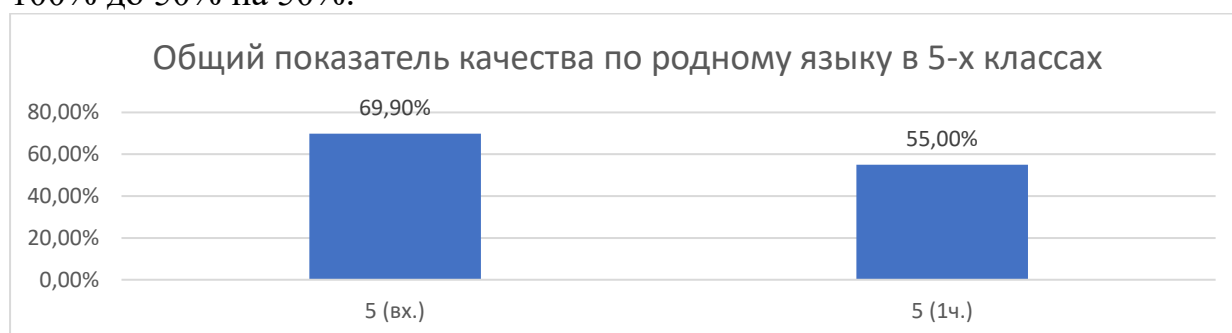


## Родной язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Разумных Н.С.	5а	Родной язык	0	0	3	11	6	4,2	85,0%	100,0%	70,6%	
Разумных Н.С.	5а	Родной язык	0	0	2	4	14	4,6	90,0%	100,0%	86,4%	
Кузьмина А.О.	5б	Родной язык	0	0	7	10	5	3,9	68,2%	100,0%	63,3%	
Кузьмина А.О.	5б	Родной язык	0	0	11	12	2	3,6	56,0%	100,0%	54,6%	
Порховникова К.О.	5в	Родной язык	0	2	12	4	1	3,2	26,3%	89,5%	43,2%	
Порховникова К.О.	5в	Родной язык	0	0	16	4	1	3,3	23,8%	100,0%	44,4%	
Соломаха Н.Р.	5г	Родной язык	0	0	0	10	11	4,5	100,0%	100,0%	82,9%	
Соломаха Н.Р.	5г	Родной язык	0	0	10	7	3	3,7	50,0%	100,0%	55,4%	
итого	5 (вх.)	Родной язык	0	2	22	35	23	4,0	69,9%	97,4%	65,0%	
итого	5 (1ч.)	Родной язык	0	0	39	27	20	3,8	55,0%	100,0%	60,2%	



В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Разумных Н.С.) повышение качественного показателя со значения 85% до 90% на 5%, показатель в 5б классе (учитель Кузьмина А.О.) – понизился с 68,2% до 56% на 12,2%, в 5в классе (учитель Порховникова К.О.) – показатель снизился с 26,3% до 23,8% на 2,5%, в 5г классе (учитель Соломаха Н.Р.) показатель качества понизился со 100% до 50% на 50%.



Общее значение показателя качества составляет 55%, что соответствует диапазону базовых значений, в 5в – критический уровень усвоения материала. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Михайлова А.Р.	6а	Родной язык	0	0	6	8	1	3,7	60,0%	100,0%	55,2%	
Михайлова А.Р.	6а	Родной язык	0	0	8	8	4	3,8	60,0%	100,0%	60,0%	
Соломаха Н.Р.	6б	Родной язык	0	0	1	11	4	4,2	93,8%	100,0%	71,3%	

Соломаха Н.Р.	6б	Родной язык	0	0	1	20	3	4,1	95,8%	100,0%	67,3%
Михайлова А.Р.	6в	Родной язык	0	0	10	8	1	3,5	47,4%	100,0%	51,2%
Михайлова А.Р.	6в	Родной язык	0	0	4	13	2	3,9	78,9%	100,0%	61,9%
итого	6 (вх.)	Русский язык	0	0	17	36	5	3,8	67,7%	100,0%	57,9%
итого	6 (1ч.)	Русский язык	0	0	13	32	10	4,0	77,6%	100,0%	64,4%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 60% на входе, по результатам контрольной работы показатель 60%, показатель в 6б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – на входе - соответствует значению 93,8% повысился до 95,8% на 2%, в 6в классе (учитель Михайлова А.Р.) –на входе - показатель составляет 47,4%, повысился значительно до 78,9% на 31,5%.



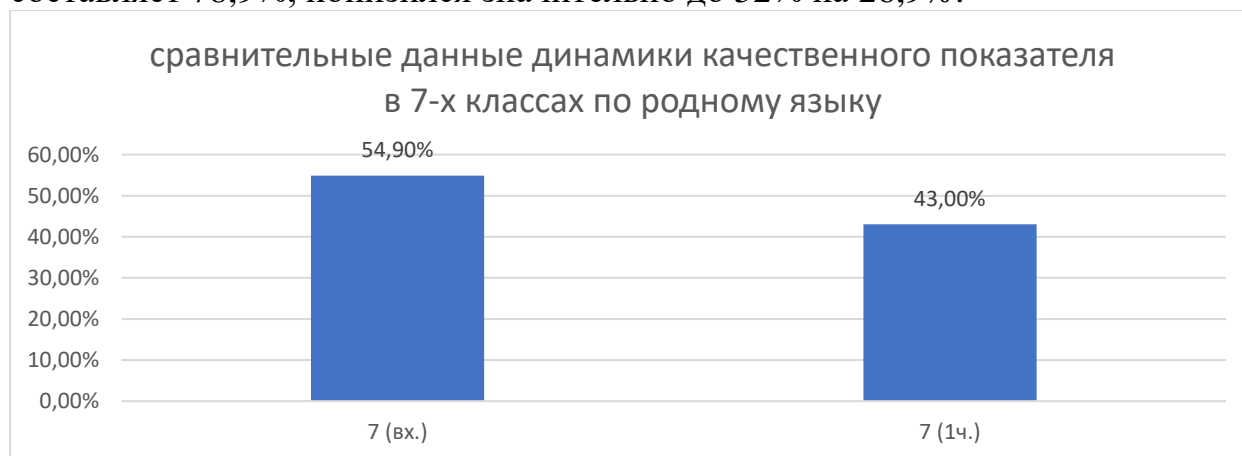
Общее значение показателя качества составляет 77,6%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	7а	Родной язык	0	0	9	6	6	3,9	57,1%	100,0%	62,3%
Агеева И.В.	7а	Родной язык	0	0	15	6	2	3,4	34,8%	100,0%	48,9%
Порховникова К.О.	7б	Родной язык	0	0	15	4	2	3,4	28,6%	100,0%	47,4%
Порховникова К.О.	7б	Родной язык	0	0	11	6	2	3,5	42,1%	100,0%	51,6%
Агеева И.В.	7в	Родной язык	0	0	4	12	3	3,9	78,9%	100,0%	63,8%
Агеева И.В.	7в	Родной язык	0	0	12	5	8	3,8	52,0%	100,0%	62,1%
итого	7 (вх.)	Родной язык	0	0	28	22	11	3,7	54,9%	100,0%	57,8%
итого	7 (1ч.)	Родной язык	0	0	38	17	12	3,6	43,0%	100,0%	54,2%



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 57,1% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 34,8% на 22,3%, показатель в 7б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 28,6% повысился до 42,1% на 13,5%, в 7в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 78,9%, понизился значительно до 52% на 26,9%.



Общее значение показателя качества составляет 43%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	8а	Родной язык	0	7	10	6	0	3,0	26,1%	69,6%	37,2%
Кудрявцева Т.А.	8а	Родной язык	0	0	18	2	2	3,3	18,2%	100,0%	44,4%
Кудрявцева Т.А.	8б	Родной язык	0	3	15	2	2	3,1	18,2%	86,4%	41,6%
Кудрявцева Т.А.	8б	Родной язык	0	0	18	2	3	3,3	21,7%	100,0%	46,8%
Порховникова К.О.	8в	Родной язык	0	0	9	7	4	3,8	55,0%	100,0%	58,6%
Порховникова К.О.	8в	Родной язык	0	0	8	8	5	3,9	61,9%	100,0%	61,9%
итого	8 (вх.)	Родной язык	0	10	34	15	6	3,3	33,1%	85,3%	45,8%
итого	8 (1ч.)	Родной язык	0	0	44	12	10	3,5	33,9%	100,0%	51,0%



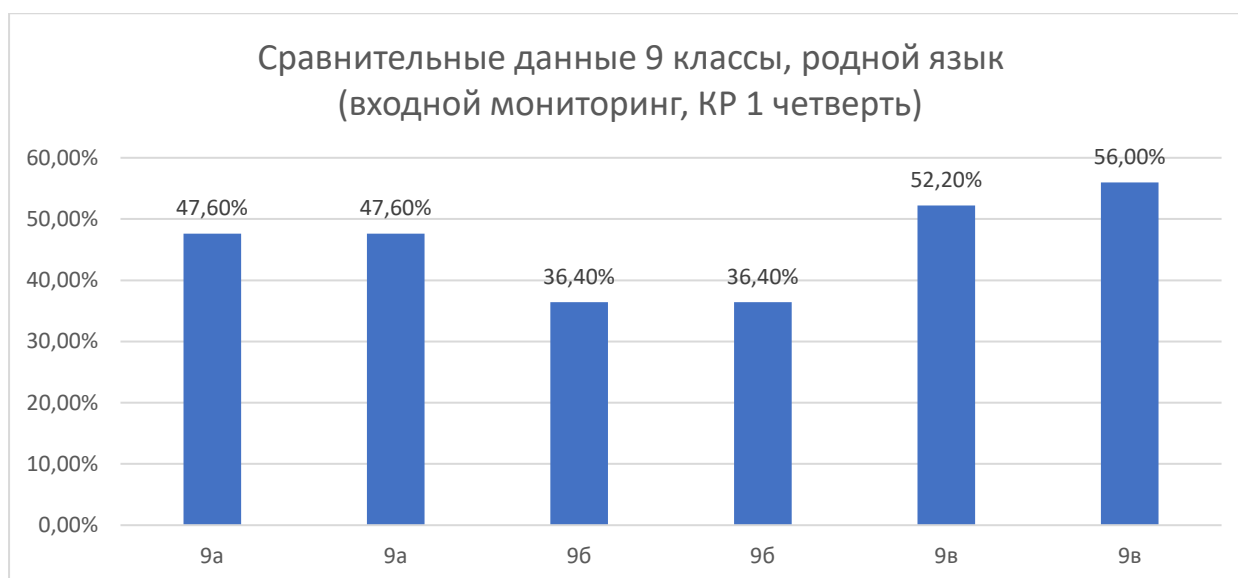
В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 26,1% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 18,2% на 7,9%, показатель в 8б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 18,2% повысился до 21,7% на 3,5%, в 8в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 55%, повысился до 61,9% на 6,9%.



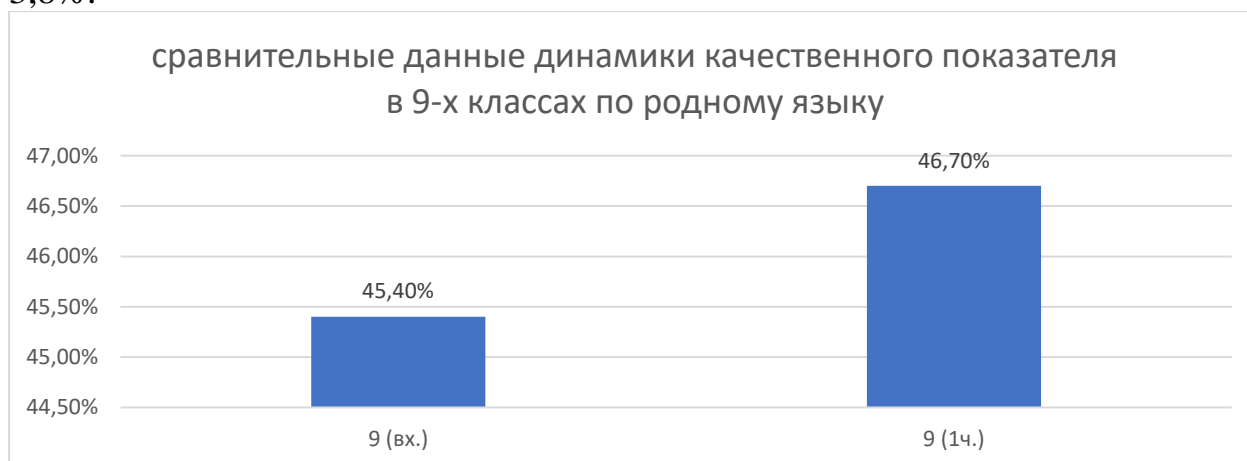
Общее значение показателя качества повысилось и составляет 33,9%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	9а	Родной язык	0	0	11	6	4	3,7	47,6%	100,0%	56,2%
Агеева И.В.	9а	Родной язык	0	0	11	6	4	3,7	47,6%	100,0%	56,2%
Разумных Н.С.	9б	Родной язык	0	2	12	6	2	3,4	36,4%	90,9%	47,6%
Разумных Н.С.	9б	Родной язык	0	0	14	6	2	3,5	36,4%	100,0%	49,5%
Разумных Н.С.	9в	Родной язык	0	0	11	10	2	3,6	52,2%	100,0%	53,7%
Разумных Н.С.	9в	Родной язык	0	0	11	12	2	3,6	56,0%	100,0%	54,6%
итого	9 (вх.)	Родной язык	0	2	34	22	8	3,6	45,4%	97,0%	52,5%
итого	9 (1ч.)	Родной язык	0	0	36	24	8	3,6	46,7%	100,0%	53,4%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 47,6% на входе, по результатам контрольной работы 47,6%, показатель в 9б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе и в контрольной работе соответствует значению - 36,4%, в 9в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 52,2%, повысился до 56% на 3,8%.



Общее значение показателя качества снизилось и составляет 46,7%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

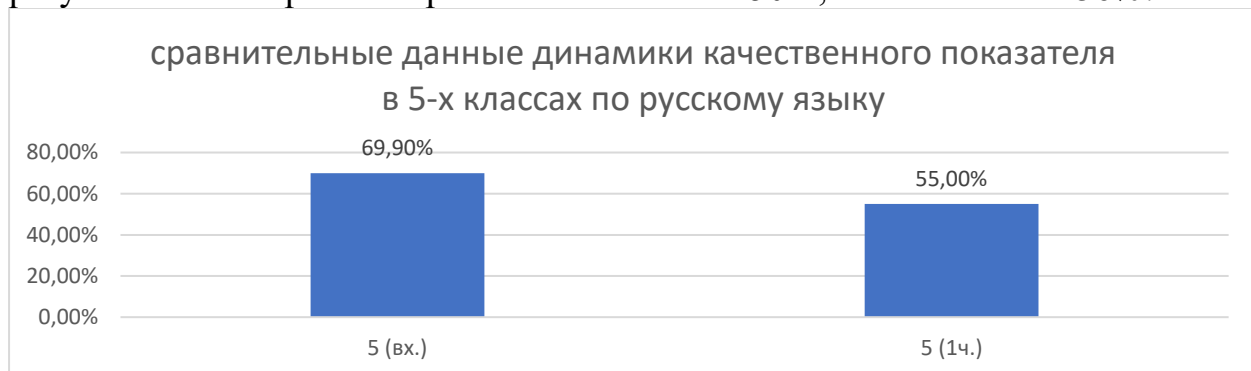
### Русский язык

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	5а	Родной язык	0	0	3	11	6	4,2	85,0%	100,0%	70,6%
Разумных Н.С.	5а	Родной язык	0	0	2	4	14	4,6	90,0%	100,0%	86,4%
Кузьмина А.О.	5б	Родной язык	0	0	7	10	5	3,9	68,2%	100,0%	63,3%
Кузьмина А.О.	5б	Родной язык	0	0	11	12	2	3,6	56,0%	100,0%	54,6%
Порховникова К.О.	5в	Родной язык	0	2	12	4	1	3,2	26,3%	89,5%	43,2%
Порховникова К.О.	5в	Родной язык	0	0	16	4	1	3,3	23,8%	100,0%	44,4%
Соломаха Н.Р.	5г	Родной язык	0	0	0	10	11	4,5	100,0%	100,0%	82,9%
Соломаха Н.Р.	5г	Родной язык	0	0	10	7	3	3,7	50,0%	100,0%	55,4%
итого	5 (вх.)	Русский язык	0	2	22	35	23	4,0	69,9%	97,4%	65,0%
итого	5 (1ч.)	Русский язык	0	0	39	27	20	3,8	55,0%	100,0%	60,2%



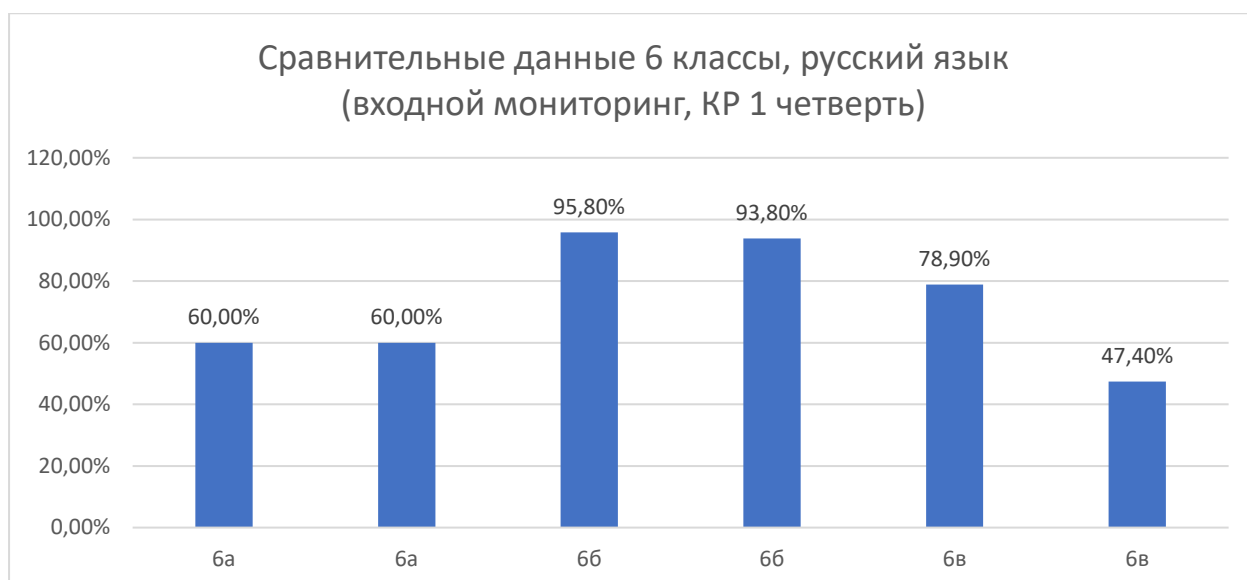
В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Разумных Н.С.) на входе качественный показатель со значением 85,0%, по результатам контрольной работы – значение выросло до 90,0% на 5%, показатель в 5б классе (учитель Кузьмина А.О.) – соответствует значению 68,2%, понизился до 56% на 12,2%, в 5в классе (учитель Порховникова К.О.) –показатель на входе составляет 26,3%, по результатам контрольной работы снизился по значению – 23,8% на 2,5%, в 5г классе (учитель Соломаха Н.Р.) –показатель на входе составляет 100%, по результатам контрольной работы снизился на 50%, по значению – 50%.



Общее значение показателя качества составляет 55%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	6а	Родной язык	0	0	6	8	1	3,7	60,0%	100,0%	55,2%
Михайлова А.Р.	6а	Родной язык	0	0	8	8	4	3,8	60,0%	100,0%	60,0%
Соломаха Н.Р.	6б	Родной язык	0	0	1	20	3	4,1	95,8%	100,0%	67,3%
Соломаха Н.Р.	6б	Родной язык	0	0	1	11	4	4,2	93,8%	100,0%	71,3%
Михайлова А.Р.	6в	Родной язык	0	0	4	13	2	3,9	78,9%	100,0%	61,9%
Михайлова А.Р.	6в	Родной язык	0	0	10	8	1	3,5	47,4%	100,0%	51,2%
итого	6 (вх.)	Русский язык	0	0	17	36	5	3,8	67,7%	100,0%	57,9%
итого	6 (1ч.)	Русский язык	0	0	13	32	10	4,0	77,6%	100,0%	64,4%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 60% на входе, по результатам контрольной работы показатель 60%, показатель в 6б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – на входе - соответствует значению 95,8%, понизился до 93,8% на 2%, в 6в классе (учитель Михайлова А.Р.) –на входе - показатель составляет 78,9%, понизился до 47,4% на 31,5%.



Общее значение показателя качества составляет 77,6%, что соответствует диапазону повышенных значений, наблюдается динамика повышения качества. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	7а	Родной язык	0	0	9	6	6	3,9	57,1%	100,0%	62,3%
Агеева И.В.	7а	Родной язык	0	0	15	6	2	3,4	34,8%	100,0%	48,9%
Порховникова К.О.	7б	Родной язык	0	0	15	4	2	3,4	28,6%	100,0%	47,4%
Порховникова К.О.	7б	Родной язык	0	0	11	6	2	3,5	42,1%	100,0%	51,6%
Агеева И.В.	7в	Родной язык	0	0	4	12	3	3,9	78,9%	100,0%	63,8%
Агеева И.В.	7в	Родной язык	0	0	12	5	8	3,8	52,0%	100,0%	62,1%
итого	7 (вх.)	Русский язык	0	0	28	22	11	3,7	54,9%	100,0%	57,8%
итого	7 (1ч.)	Русский язык	0	0	38	17	12	3,6	43,0%	100,0%	54,2%



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 57,1% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 34,8% на 22,3%, показатель в 7б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 28,6%, повысился до 42,6% на 14%, в 7в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 78,9%, понизился значительно до 52% на 26,9%.



Общее значение показателя качества составляет 43%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	8а	Родной язык	0	7	10	6	0	3,0	26,1%	69,6%	37,2%
Кудрявцева Т.А.	8а	Родной язык	0	0	18	2	2	3,3	18,2%	100,0%	44,4%
Кудрявцева Т.А.	8б	Родной язык	0	3	15	2	2	3,1	18,2%	86,4%	41,6%
Кудрявцева Т.А.	8б	Родной язык	0	0	18	2	3	3,3	21,7%	100,0%	46,8%
Порховникова К.О.	8в	Родной язык	0	0	9	7	4	3,8	55,0%	100,0%	58,6%
Порховникова К.О.	8в	Родной язык	0	0	8	8	5	3,9	61,9%	100,0%	61,9%
итого	8 (вх.)	Русский язык	0	10	34	15	6	3,3	33,1%	85,3%	45,8%
итого	8 (1ч.)	Русский язык	0	0	44	12	10	3,5	33,9%	100,0%	51,0%





В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 26,1% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 18,2% на 7,9%, показатель в 8б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 18,2%, повысился до 21,7% на 3,5%, в 8в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 55%, повысился до 61,9% на 6,9%.



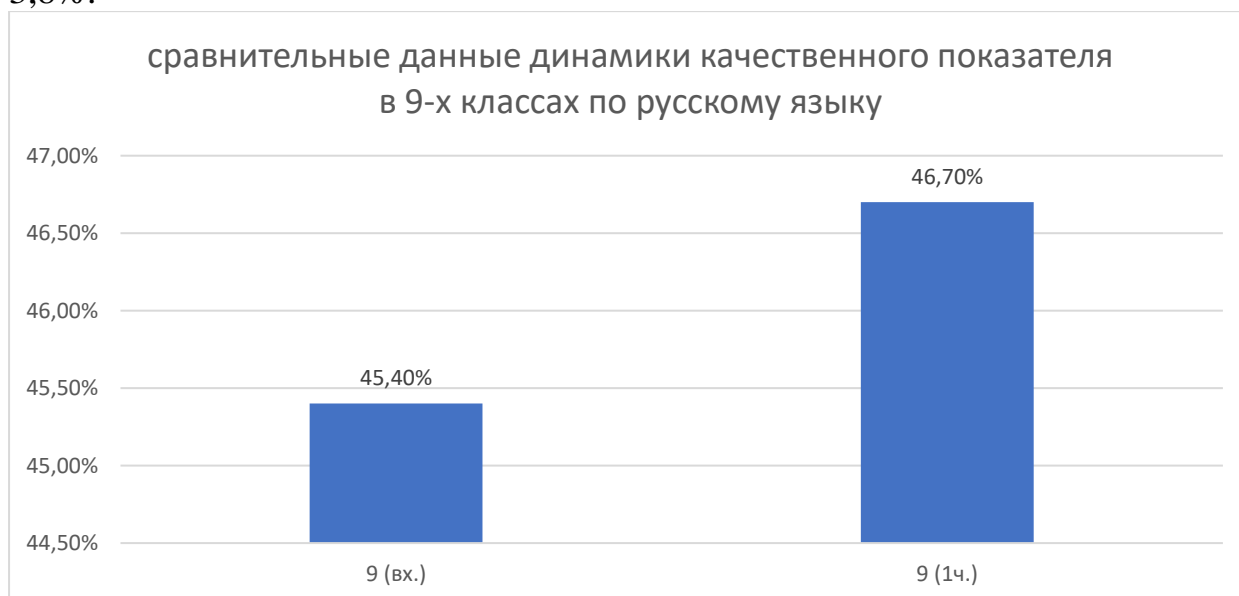
Общее значение показателя качества повысилось и составляет 33,9%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	9а	Родной язык	0	0	11	6	4	3,7	47,6%	100,0%	56,2%
Агеева И.В.	9а	Родной язык	0	0	11	6	4	3,7	47,6%	100,0%	56,2%
Разумных Н.С.	9б	Родной язык	0	2	12	6	2	3,4	36,4%	90,9%	47,6%
Разумных Н.С.	9б	Родной язык	0	0	14	6	2	3,5	36,4%	100,0%	49,5%
Разумных Н.С.	9в	Родной язык	0	0	11	10	2	3,6	52,2%	100,0%	53,7%
Разумных Н.С.	9в	Родной язык	0	0	11	12	2	3,6	56,0%	100,0%	54,6%
итого	9 (вх.)	Русский язык	0	2	34	22	8	3,6	45,4%	97,0%	52,5%
итого	9 (1ч.)	Русский язык	0	0	36	24	8	3,6	46,7%	100,0%	53,4%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 47,6%, показатель в 9б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 36,4%, в 9в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 52,2%, повысился до 56% на 3,8%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 46,7%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### **Технология (девочки) 5 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	5а	Технология (д.)	0	0	0	1	10	4,9	100,0%	100,0%	96,7%
Зубова А.С.	5б	Технология (д.)	0	0	0	7	5	4,4	100,0%	100,0%	79,0%
Зубова А.С.	5в	Технология (д.)	0	0	0	6	3	4,3	100,0%	100,0%	76,0%
Зубова А.С.	5г	Технология (д.)	0	0	2	8	1	3,9	81,8%	100,0%	62,2%
итого	5 (1ч.)	технология	0	0	2	22	19	4,4	95,5%	100,0%	78,5%



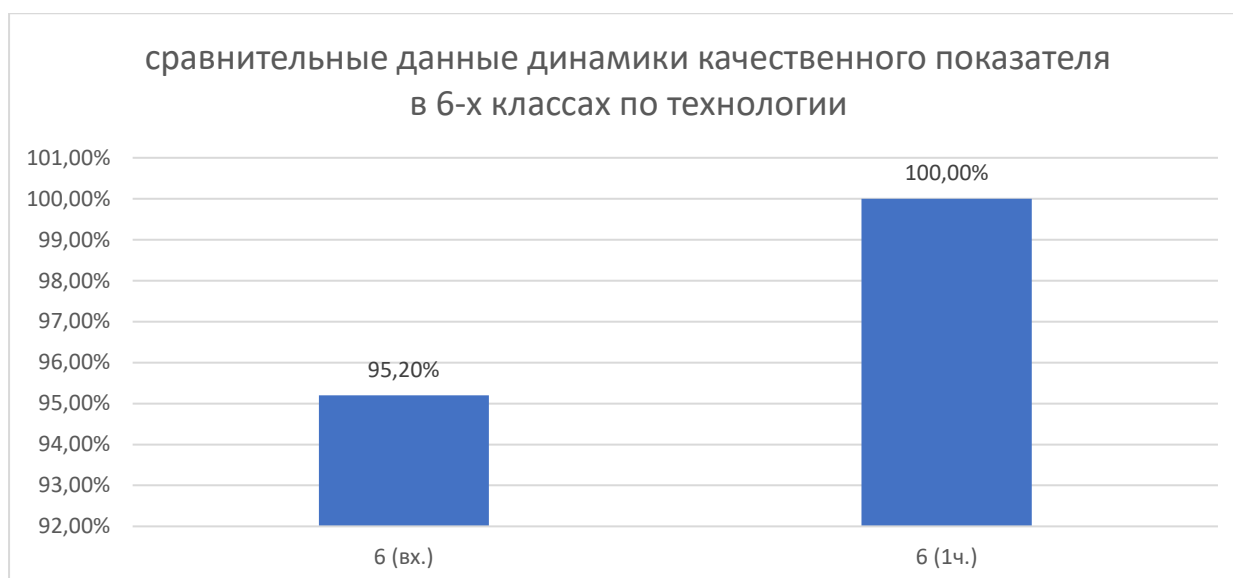
В 1 четверти качественные показатели в 5а классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%, Качественные показатели в 5б классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%, качественные показатели в 5в классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%, в 5г классе (учитель Зубова А.С.) составляет 81,8%.

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Андреева Д.Д.	6а	Технология (д.)	0	0	0	0	9	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Андреева Д.Д.	6а	Технология (д.)	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Андреева Д.Д.	6б	Технология (д.)	0	0	0	2	8	4,8	100,0%	100,0%	92,8%
Андреева Д.Д.	6б	Технология (д.)	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Андреева Д.Д.	6в	Технология (д.)	0	0	1	5	1	4,0	85,7%	100,0%	65,1%
Андреева Д.Д.	6в	Технология (д.)	0	0	0	1	6	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
итого	6 (вх.)	технология	0	0	1	7	18	4,6	95,2%	100,0%	86,0%
итого	6 (1ч.)	технология	0	0	0	2	29	4,9	100,0%	100,0%	97,1%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Андреева Д.Д.) качественный показатель со значением 100% на входе, по результатам контрольной работы составляет 100%, показатель в 6б классе (учитель Андреева Д.Д.) – 100%, в 6в классе (учитель Андреева Д.Д.) показатель на входе – 85,7%, повысился и составляет 100%.



Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста и максимальное значение - 100%.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Андреева Д.Д.	7а	технология (д.)	0	0	0	3	11	4,8	100,0%	100,0%	92,3%	
Андреева Д.Д.	7а	технология (д.)	0	0	1	4	13	4,7	94,4%	100,0%	88,4%	
Андреева Д.Д.	7б	технология (д.)	0	0	2	3	7	4,4	83,3%	100,0%	80,3%	
Андреева Д.Д.	7б	технология (д.)	0	0	0	2	10	4,8	100,0%	100,0%	94,0%	
Андреева Д.Д.	7в	технология (д.)	0	0	0	1	13	4,9	100,0%	100,0%	97,4%	
Андреева Д.Д.	7в	технология (д.)	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
итого	7 (вх.)	технология	0	0	2	7	31	4,7	94,4%	100,0%	90,0%	
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	1	6	37	4,8	98,1%	100,0%	94,1%	



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Андреева Д.Д.) качественный показатель со значением 100% снизился до 94,4% на 5,6%, показатель в 7б классе (учитель Андреева Д.Д.) – на входе – 83,3%, повысился до 100% на 16,7%, в 7в классе (учитель Андреева Д.Д.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста и значение – 98,1%.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Андреева Д.Д.	8а	технология (д.)	0	0	0	2	11	4,9	100,0%	100,0%	95,2%	
Андреева Д.Д.	8а	технология (д.)	0	0	0	0	12	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Андреева Д.Д.	8б	технология (д.)	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Андреева Д.Д.	8б	технология (д.)	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Андреева Д.Д.	8в	технология (д.)	0	0	0	2	9	4,8	100,0%	100,0%	93,5%	
Андреева Д.Д.	8в	технология (д.)	0	0	0	2	9	4,8	100,0%	100,0%	93,5%	
итого	8 (вх.)	технология	0	0	0	4	36	4,9	100,0%	100,0%	96,2%	
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	0	2	37	4,9	100,0%	100,0%	97,8%	



В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Андреева Д.Д.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 8б классе (учитель Андреева Д.Д.) – 100%, в 8в классе (учитель Андреева Д.Д.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию устойчивости и максимальное значение - 100%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Андреева Д.Д.	9а	технология (д.)	0	0	0	2	11	4,9	100,0%	100,0%	95,2%
Андреева Д.Д.	9а	технология (д.)	0	0	0	0	12	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Андреева Д.Д.	9б	технология (д.)	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Андреева Д.Д.	9б	технология (д.)	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Андреева Д.Д.	9в	технология (д.)	0	0	0	2	9	4,8	100,0%	100,0%	93,5%
Андреева Д.Д.	9в	технология (д.)	0	0	0	2	9	4,8	100,0%	100,0%	93,5%
итого	9 (вх.)	технология	0	0	0	4	36	4,9	100,0%	100,0%	96,2%
итого	9 (1ч.)	технология	0	0	0	2	37	4,9	100,0%	100,0%	97,8%



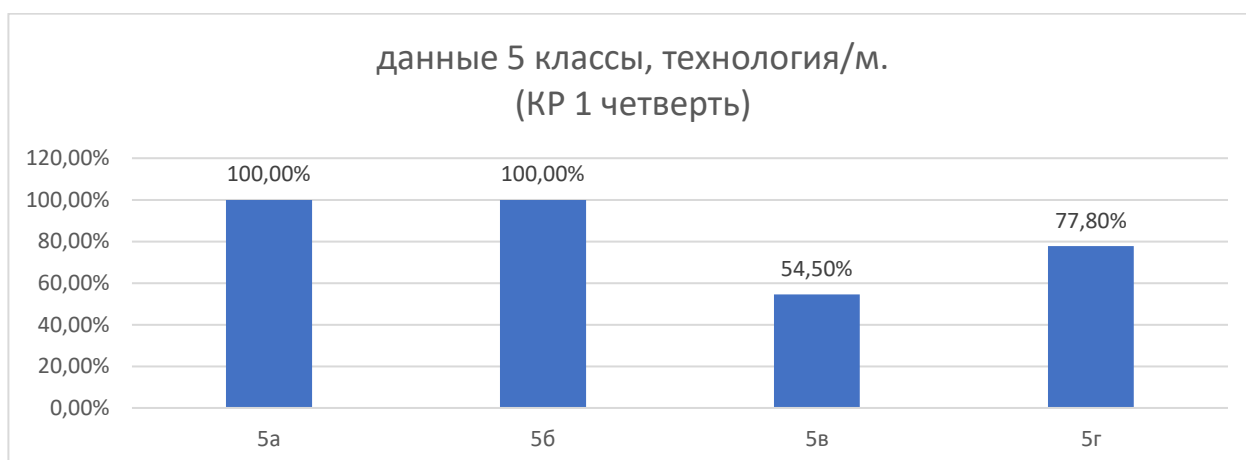
В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Андреева Д.Д.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 8б классе (учитель Андреева Д.Д.) – 100%, в 8в классе (учитель Андреева Д.Д.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию устойчивости и максимальное значение - 100%.

### Технология (мальчики) 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	5а	Технология (м.)	0	0	0	5	3	4,4	100,0%	100,0%	77,5%
Зинченко А.Г.	5б	Технология (м.)	0	0	0	7	5	4,4	100,0%	100,0%	79,0%
Зинченко А.Г.	5в	Технология (м.)	0	0	5	5	1	3,6	54,5%	100,0%	54,5%
Зинченко А.Г.	5г	Технология (м.)	0	0	2	4	3	4,1	77,8%	100,0%	69,8%
итого	5 (1ч.)	технология	0	0	7	21	12	4,1	83,1%	100,0%	70,2%



В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, в 5в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель составляет 54,5%, в 5 г классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель качества составляет 77,8%.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	6а	Технология (м.)	0	0	1	4	0	3,8	80,0%	100,0%	58,4%
Зинченко А.Г.	6а	Технология (м.)	0	0	3	2	0	3,4	40,0%	100,0%	47,2%
Зинченко А.Г.	6б	Технология (м.)	0	0	3	9	4	4,1	81,3%	100,0%	67,8%
Зинченко А.Г.	6б	Технология (м.)	0	0	2	8	4	4,1	85,7%	100,0%	70,3%
Зинченко А.Г.	6в	Технология (м.)	0	0	7	4	1	3,5	41,7%	100,0%	50,7%
Зинченко А.Г.	6в	Технология (м.)	0	0	7	3	0	3,3	30,0%	100,0%	44,4%
итого	6 (вх.)	технология	0	0	11	17	5	3,8	67,7%	100,0%	59,0%
итого	6 (1ч.)	технология	0	0	12	13	4	3,6	51,9%	100,0%	54,0%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 80% на входе, понизился до 40% на 40%, показатель в 6б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 81,3%, за контрольную работу повысился до 85,7% на 4,4%, в 6в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 41,7%, понизился до 30% на 11,7%.



Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 51,9%.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Зинченко А.Г.	7а	технология (м.)	0	0	3	1	0	3,3	25,0%	100,0%	43,0%
Зинченко А.Г.	7а	технология (м.)	0	0	1	3	1	4,0	80,0%	100,0%	65,6%
Зинченко А.Г.	7б	технология (м.)	0	0	11	1	0	3,1	8,3%	100,0%	38,3%
Зинченко А.Г.	7б	технология (м.)	0	0	7	3	1	3,5	36,4%	100,0%	49,5%
Зинченко А.Г.	7в	технология (м.)	0	0	8	3	0	3,3	27,3%	100,0%	43,6%
Зинченко А.Г.	7в	технология (м.)	0	0	2	3	5	4,3	80,0%	100,0%	76,4%
итого	7 (вх.)	технология	0	0	22	5	0	3,2	20,2%	100,0%	41,6%
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	10	9	7	3,9	65,5%	100,0%	63,8%





В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 25% на входе, повысился до 80% на 55%, показатель в 7б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 8,3%, за контрольную работу повысился до 36,4% на 28,1%, в 7в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 27,3%, повысился до 80% на 52,7%.



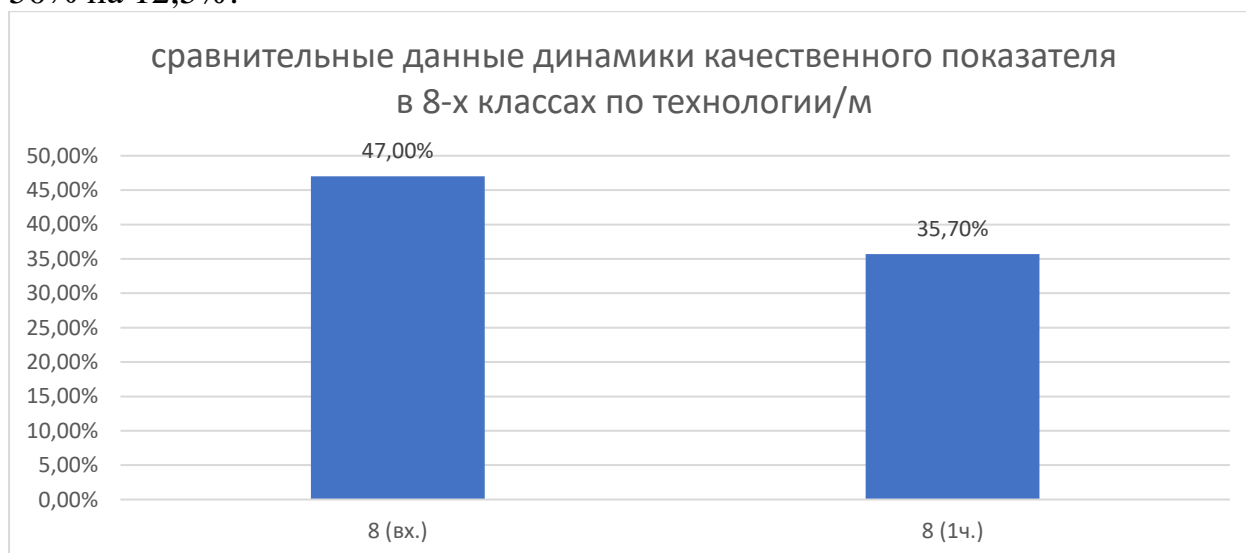
Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста и значение – 65,5%.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	8а	технология (м.)	0	0	5	2	3	3,8	50,0%	100,0%	60,8%
Зинченко А.Г.	8а	технология (м.)	0	0	5	2	0	3,3	28,6%	100,0%	44,0%
Зинченко А.Г.	8б	технология (м.)	0	0	5	1	1	3,4	28,6%	100,0%	49,1%
Зинченко А.Г.	8б	технология (м.)	0	0	5	1	1	3,4	28,6%	100,0%	49,1%
Зинченко А.Г.	8в	технология (м.)	0	0	3	5	0	3,6	62,5%	100,0%	53,5%
Зинченко А.Г.	8в	технология (м.)	0	0	5	2	3	3,8	50,0%	100,0%	60,8%
итого	8 (вх.)	технология	0	0	13	8	4	3,6	47,0%	100,0%	54,5%
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	15	5	4	3,5	35,7%	100,0%	51,3%



В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 50% на входе, понизился до 28,6% на 21,4%, показатель в 8б классе (учитель Зинченко А.Г.) составляет 28,6%, в 8в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 62,5%, понизился до 50% на 12,5%.



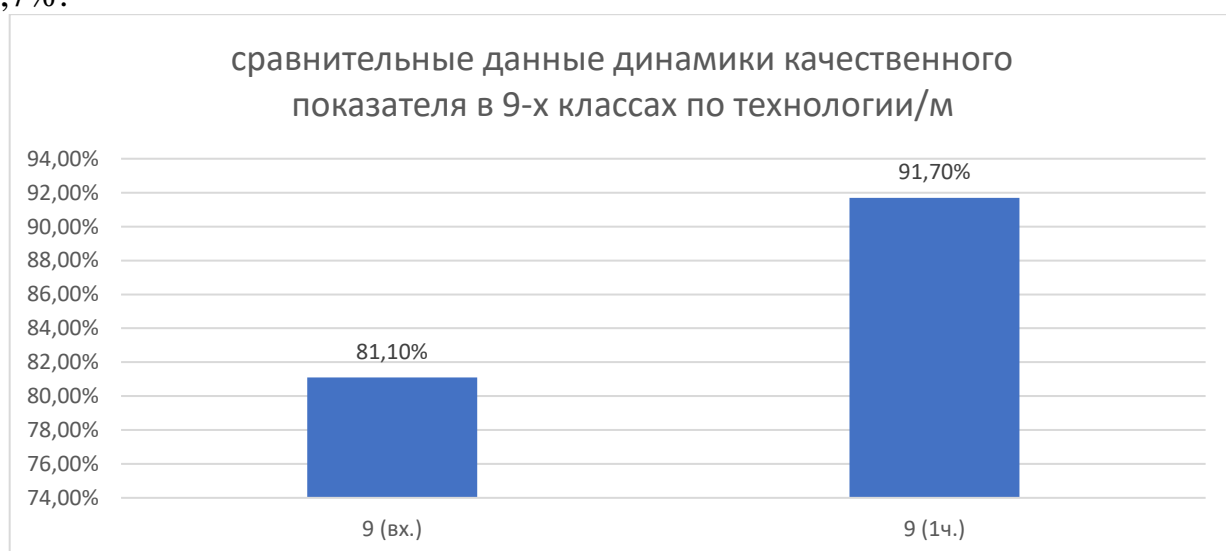
Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 35,7%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	9а	технология (м.)	0	0	4	3	1	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Зинченко А.Г.	9а	технология (м.)	0	0	2	5	1	3,9	75,0%	100,0%	61,5%
Зинченко А.Г.	9б	технология (м.)	0	0	0	15	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
Зинченко А.Г.	9б	технология (м.)	0	0	0	0	15	5,0	100,0%	100,0%	100%
Зинченко А.Г.	9в	технология (м.)	0	0	1	11	3	4,1	93,3%	100,0%	69,3%
Зинченко А.Г.	9в	технология (м.)	0	0	0	0	15	5,0	100,0%	100,0%	100%
итого	9 (вх.)	технология	0	0	5	29	4	3,9	81,1%	100,0%	62,6%
итого	9 (1ч.)	технология	0	0	2	5	31	4,6	91,7%	100,0%	87,2%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 50% на входе, повысился до 75% на 25%, показатель в 9б классе (учитель Зинченко А.Г.) составляет 100%, в 9в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 93,3%, повысился до 100% на 6,7%.



### Функциональная грамотность: финансовая грамотность 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Лукьянова М.О.	5	Финансовая грамотность	0	0	3	4	5	4,2	75,0%	100,0%	72,0%
Евсеев В.А.	7	Финансовая грамотность	0	0	3	11	3	4,0	82,4%	100,0%	65,4%
Рубцов А.А.	8	Финансовая грамотность	0	0	1	4	9	4,6	92,9%	100,0%	85,1%
Рубцов В.В.	9	Финансовая грамотность	0	0	0	12	10	4,5	100,0%	100,0%	80,4%

В 1 четверти наблюдается в 5-х классах показатель качества по ФГ (учитель Лукьянова М.О.) – 75,0%, по ФГ: в 7-х классах – 82,4% (учитель Евсеев В.А.), ФГ: финансовой грамотности в 8 классах – 92,9% (учитель Рубцов А.А.), по ФГ: в 9-х классах (учитель Рубцов А.А.) – 100%.

## Физика 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузнецов М.А.	7а	физика	0	1	11	8	3	3,6	47,8%	95,7%	53,2%
Кузнецов М.А.	7б	физика	0	6	7	7	2	3,2	40,9%	72,7%	45,3%
Кузнецов М.А.	7в	физика	0	3	5	11	8	3,9	70,4%	88,9%	64,1%
Кузнецов М.А.	7	физика (УУ)	0	1	4	7	4	3,9	68,8%	93,8%	63,0%
итого	7 (1ч.)	физика	0	10	23	26	13	3,6	53,0%	85,8%	54,2%



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Кузнецов М.А.) качественный показатель со значением 47,8%, показатель в 7б классе (учитель Кузнецов М.А.) составляет 40,9%, в 7в классе (учитель Кузнецов М.А.) показатель составляет 70,4%.

Общий показатель качества составляет 53%, что соответствует базовому диапазону значения.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	1	14	6	0	3,2	28,6%	95,2%	43,0%
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	12	6	1	3,4	36,8%	100,0%	48,2%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	2	10	10	4,4	90,9%	100,0%	77,8%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	7	12	1	3,7	65,0%	100,0%	56,0%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	3	7	2	6	3,6	44,4%	83,3%	57,1%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	14	6	1	3,4	33,3%	100,0%	47,0%
итого	8 (вх.)	физика	0	4	23	18	16	3,7	54,6%	92,8%	59,3%
итого	8 (1ч.)	физика	0	0	33	24	3	3,5	45,0%	100,0%	50,4%



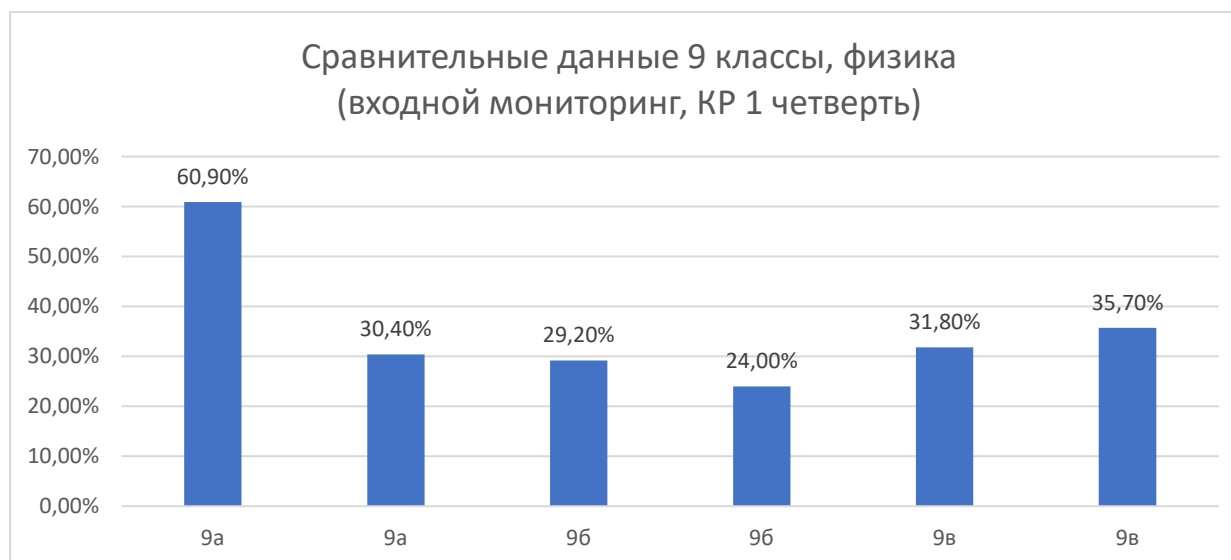
В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 28,6%, повысился за контрольную работу до 36,8% на 8,2%, показатель в 8б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 90,9%, за контрольную работу понизился до 65% на 25,9%, в 8в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель на входе составляет 44,4%, за контрольную работу понизился до 33,3% на 11,1%.



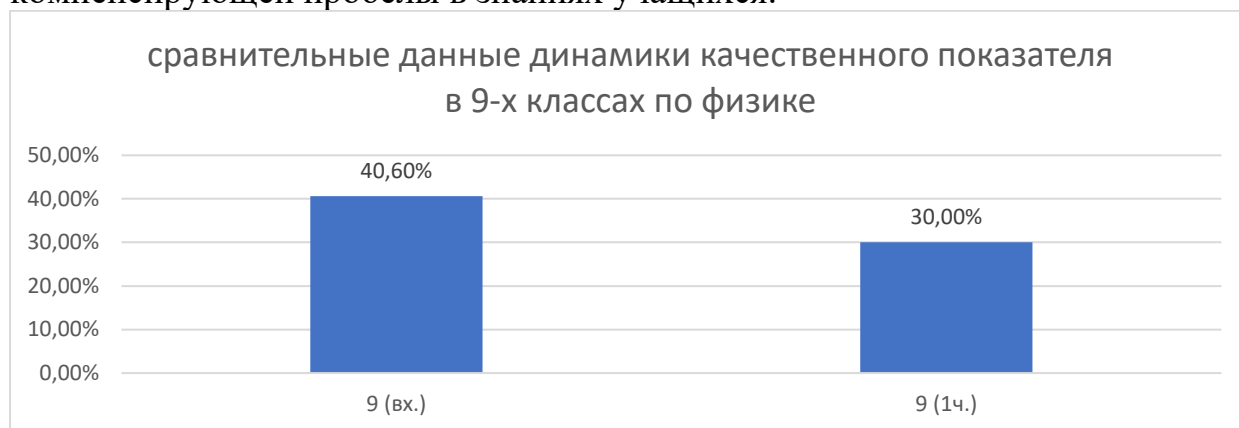
В 8-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 54,6% до 45% на 9,6% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	9	5	9	4,0	60,9%	100,0%	67,1%
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	16	6	1	3,3	30,4%	100,0%	46,1%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	1	16	7	0	3,3	29,2%	95,8%	43,3%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	19	4	2	3,3	24,0%	100,0%	45,6%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	7	8	6	1	3,0	31,8%	68,2%	40,2%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	18	8	2	3,4	35,7%	100,0%	48,6%
итого	9 (вх.)	физика	0	8	33	18	10	3,4	40,6%	88,0%	50,2%
итого	9 (1ч.)	физика	0	0	53	18	5	3,3	30,0%	100,0%	46,8%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 60,9%, понизился за контрольную работу до 30,4% на 30,5%, показатель в 9б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 29,2%, за контрольную работу понизился до 24% на 5,2%, в 9в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель коррелирует и составляет 31,8%, повысился до 35,7% на 3,9%, Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.



В 9-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 40,6% до 30% на 10,6% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

### Физическая культура

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	5г	Физическая культура	0	0	0	0	19	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Юст В.Э.	5а	Физическая культура	0	0	0	10	12	4,5	100,0%	100,0%	83,6%
Юст В.Э.	5б	Физическая культура	0	0	2	14	6	4,2	90,9%	100,0%	71,3%
Юст В.Э.	5в	Физическая культура	0	0	0	15	5	4,3	100,0%	100,0%	73,0%
итого	5 (1ч.)	физкультура	0	0	2	39	42	4,5	97,7%	100,0%	82,0%



В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 5в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 90,9%, в 5г классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.

В 5-х классах общий показатель качества имеет тенденцию роста до максимальных значений.

**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	6а	Физическая культура	0	0	0	2	16	4,9	100,0%	100,0%	96,0%
Грыдин Д.П.	6а	Физическая культура	0	0	0	0	19	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	6б	Физическая культура	0	0	0	0	26	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	6б	Физическая культура	0	0	0	1	22	5,0	100,0%	100,0%	98,4%
Юст В.Э.	6в	Физическая культура	0	0	1	5	10	4,6	93,8%	100,0%	84,8%
Юст В.Э.	6в	Физическая культура	0	0	5	6	6	4,1	70,6%	100,0%	68,5%
итого	6 (вх.)	физкультура	0	0	1	7	52	4,8	97,9%	100,0%	93,6%
итого	6 (1ч.)	физкультура	0	0	5	7	47	4,7	90,2%	100,0%	89,0%



В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 100%, в 6в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 70,6%.



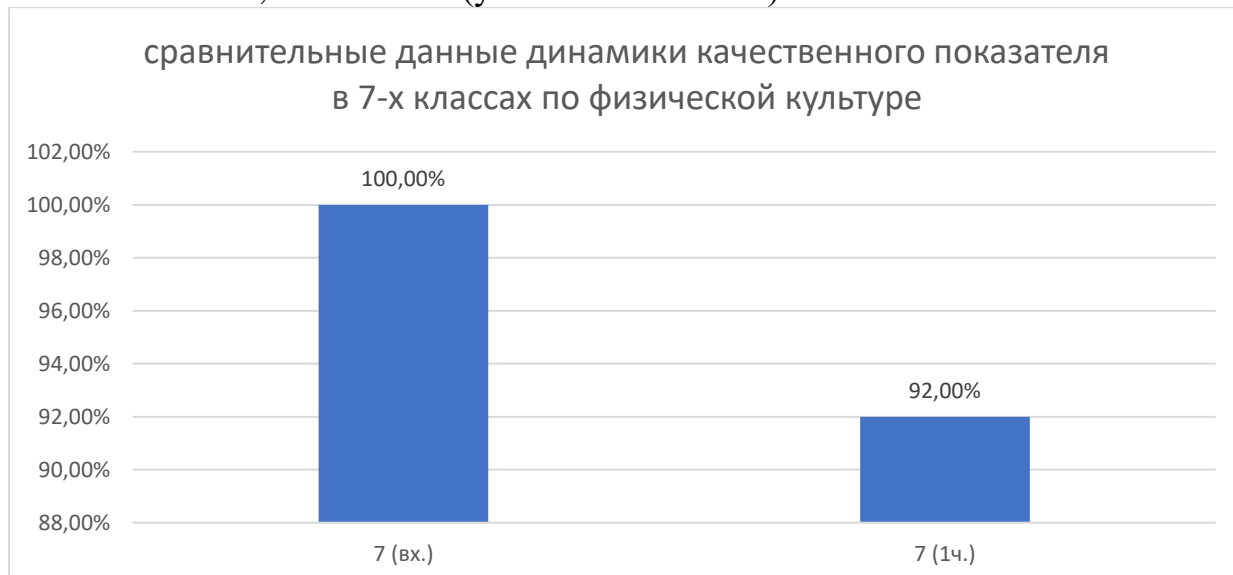
Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию снижения высоких значений и составляет 90,2%.

**7 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	7а	Физическая культура	0	0	0	3	19	4,9	100,0%	100,0%	95,1%
Грыдин Д.П.	7а	Физическая культура	0	0	0	3	19	4,9	100,0%	100,0%	95,1%
Юст В.Э.	7б	Физическая культура	0	0	0	7	13	4,7	100,0%	100,0%	87,4%
Юст В.Э.	7б	Физическая культура	0	0	6	13	6	4,0	76,0%	100,0%	65,9%
Грыдин Д.П.	7в	Физическая культура	0	0	0	2	25	4,9	100,0%	100,0%	97,3%
Грыдин Д.П.	7в	Физическая культура	0	0	0	2	24	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
итого	7 (вх.)	физкультура	0	0	0	12	57	4,8	100,0%	100,0%	93,3%
итого	7 (1ч.)	физкультура	0	0	6	18	49	4,6	92,0%	100,0%	86,1%



В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 7б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 76%, в 7в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию снижения высоких значений и составляет 92%.

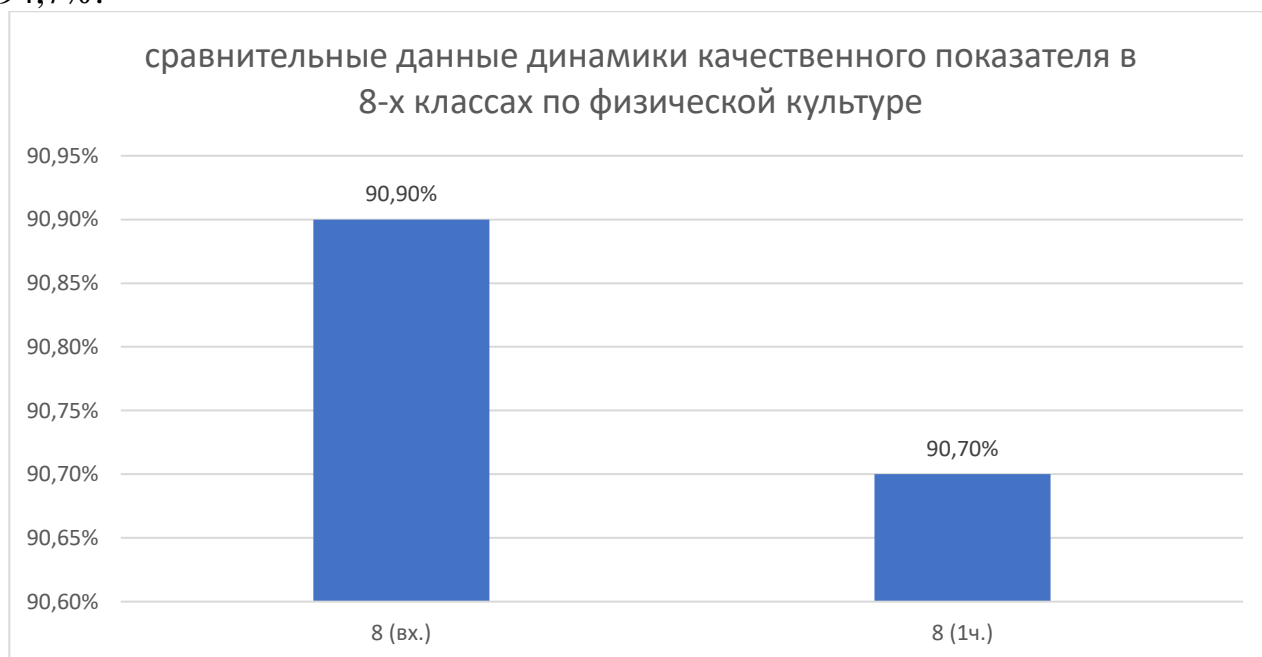
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Юст В.Э.	8а	Физическая культура	0	0	5	8	10	4,2	78,3%	100,0%	73,6%
Юст В.Э.	8а	Физическая культура	0	0	5	7	10	4,2	77,3%	100,0%	74,0%
Юст В.Э.	8б	Физическая культура	0	0	0	9	12	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Юст В.Э.	8б	Физическая культура	0	0	0	9	14	4,6	100,0%	100,0%	85,9%
Юст В.Э.	8в	Физическая культура	0	0	1	4	13	4,7	94,4%	100,0%	88,4%
Юст В.Э.	8в	Физическая культура	0	0	1	7	11	4,5	94,7%	100,0%	83,4%
итого	8 (вх.)	физкультура	0	0	6	21	35	4,5	90,9%	100,0%	82,2%
итого	8 (1ч.)	физкультура	0	0	6	23	35	4,4	90,7%	100,0%	81,1%





В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 77,3%, показатель в 8б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 8в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 94,7%.



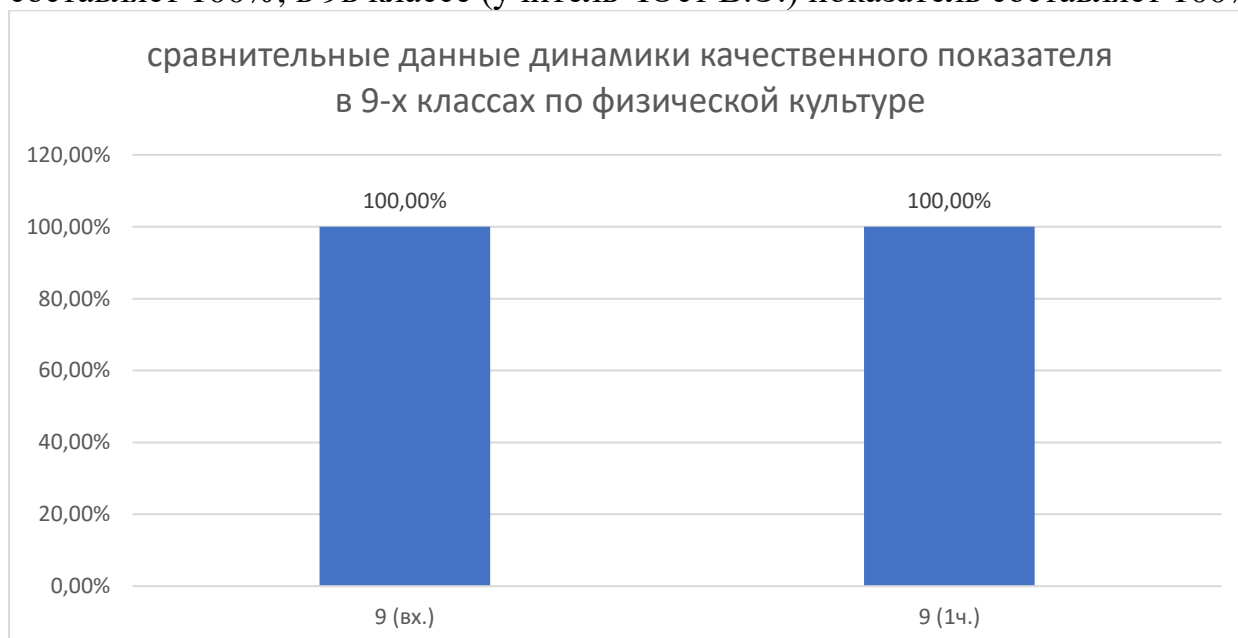
Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию снижения высоких значений и составляет 90,7%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	9а	Физическая культура	0	0	0	8	15	4,7	100,0%	100,0%	87,5%
Грыдин Д.П.	9а	Физическая культура	0	0	0	3	19	4,9	100,0%	100,0%	95,1%
Грыдин Д.П.	9б	Физическая культура	0	0	0	3	17	4,9	100,0%	100,0%	94,6%
Грыдин Д.П.	9б	Физическая культура	0	0	0	7	20	4,7	100,0%	100,0%	90,7%
Грыдин Д.П.	9в	Физическая культура	0	0	0	1	24	5,0	100,0%	100,0%	98,6%
Грыдин Д.П.	9в	Физическая культура	0	0	0	7	18	4,7	100,0%	100,0%	89,9%
итого	9 (вх.)	физкультура	0	0	0	12	56	4,9	100,0%	100,0%	93,6%
итого	9 (1ч.)	физкультура	0	0	0	17	57	4,8	100,0%	100,0%	91,9%



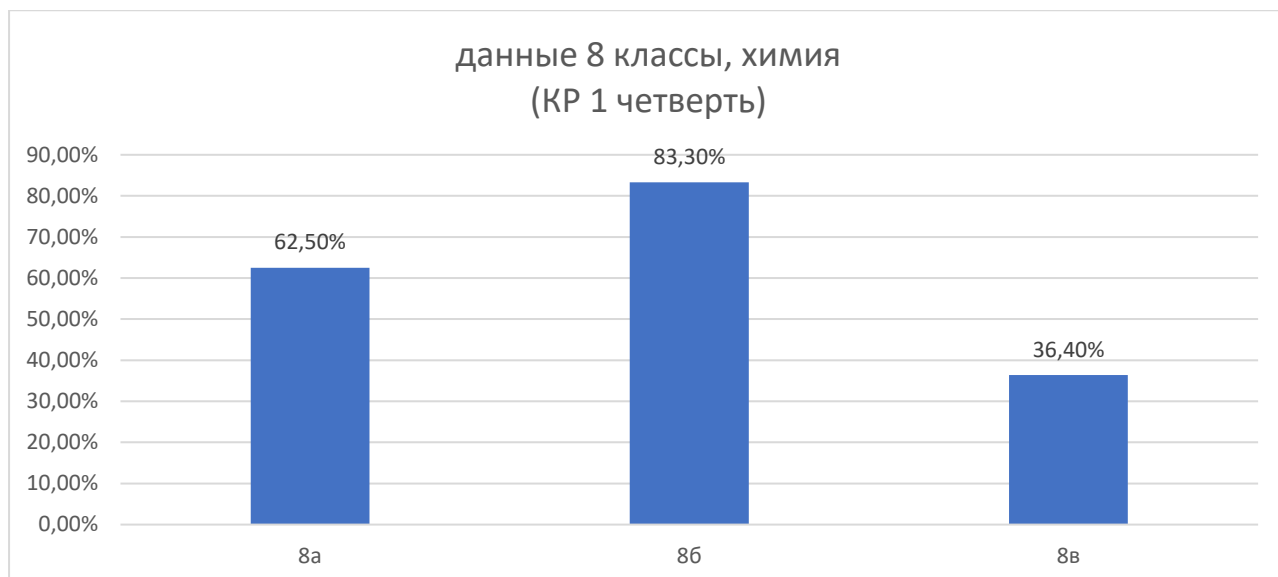
В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 9б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 9в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 9-х классах имеет тенденцию стабильности высоких значений и составляет 100%.

## Химия 8 класс

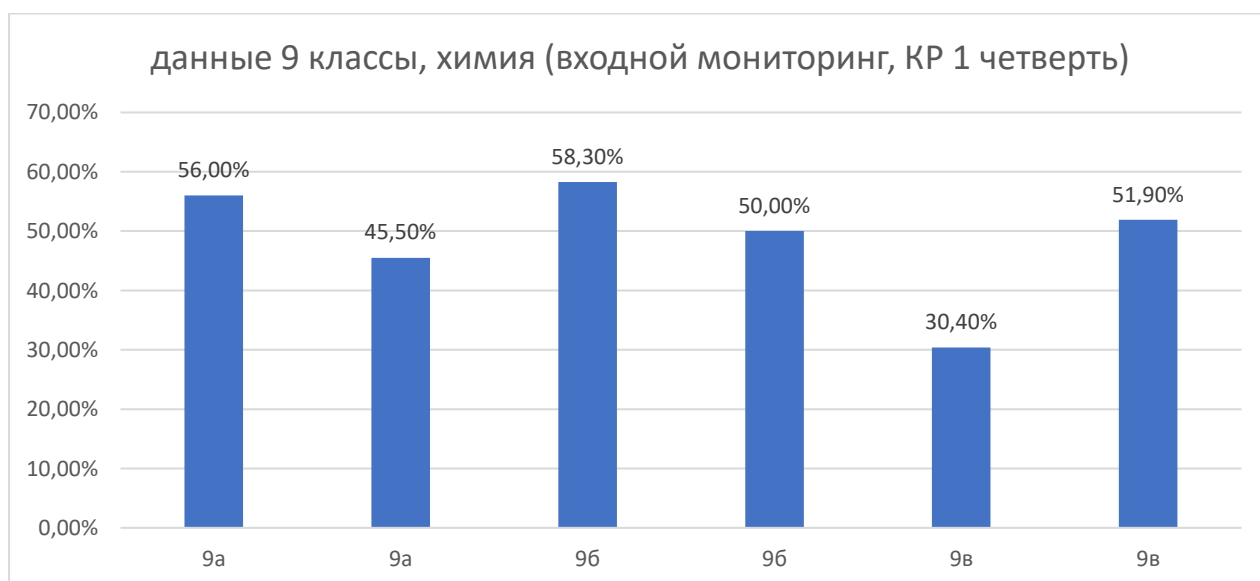
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Телеуца И.Н.	8а	химия	0	0	9	10	5	3,8	62,5%	100,0%	61,0%
Телеуца И.Н.	8б	химия	0	0	4	9	11	4,3	83,3%	100,0%	75,8%
Телеуца И.Н.	8в	химия	0	0	14	3	5	3,6	36,4%	100,0%	54,4%
итого	8 (1ч.)	химия	0	0	27	22	21	3,9	60,7%	100,0%	63,7%



В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 62,5%, показатель в 8б классе (учитель Телеуца И.Н.) составляет 83,3%, в 8в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 36,4%. Общий качественный показатель равен 60,7%, что соответствует диапазону базовых значений.

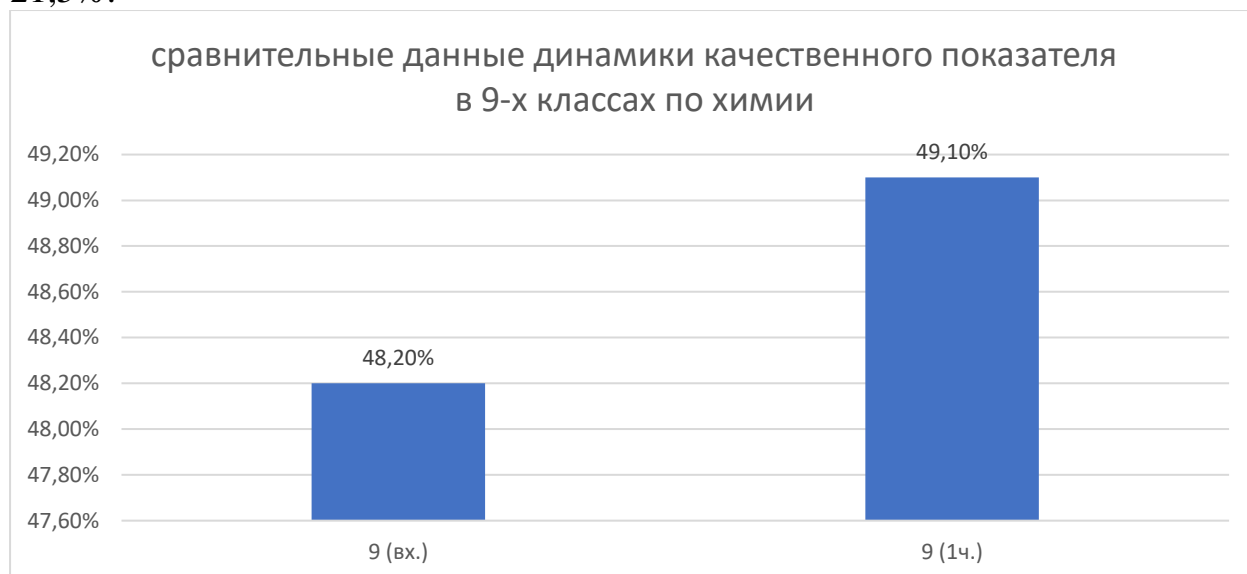
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Телеуца И.Н.	9а	химия	0	0	11	8	6	3,8	56,0%	100,0%	60,3%
Телеуца И.Н.	9а	химия	0	0	12	6	4	3,6	45,5%	100,0%	55,3%
Телеуца И.Н.	9б	химия	0	0	10	13	1	3,6	58,3%	100,0%	53,8%
Телеуца И.Н.	9б	химия	0	0	13	10	3	3,6	50,0%	100,0%	54,2%
Телеуца И.Н.	9в	химия	0	0	16	7	0	3,3	30,4%	100,0%	44,5%
Телеуца И.Н.	9в	химия	0	0	13	11	3	3,6	51,9%	100,0%	54,5%
итого	9 (вх.)	химия	0	0	37	28	7	3,6	48,2%	100,0%	52,9%
итого	9 (1ч.)	химия	0	0	38	27	10	3,6	49,1%	100,0%	54,7%



В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением по входному мониторингу составляет 56%, по результатам контрольной работы снизился до 45,5% на 10,5%, показатель в 9б классе (учитель Телеуца И.Н.) за входной мониторинг составляет 58,3%, по

результатам контрольной работы снизился до 50% на 8,3%, в 9в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 64,7%, в 9г классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель входного мониторинга составляет 30,4%, повысился до 51,9% на 21,5%.



Общий качественный показатель повысился до 49,1%, что соответствует диапазону сниженных значений.

#### ***Общие выводы:***

Анализ данных позволяет сделать вывод, что обучающиеся, в основном, демонстрируют базовый уровень освоения учебного материала, есть отдельные элементы содержания, не усвоенные обучающимися и требующие организации индивидуальной работы по преодолению трудностей в освоении учебного материала на базовом уровне. При анализе основных предметов отмечается повышение качественных показателей в сравнении с входными контрольными работами.

Не освоили требования стандарта за период обучения Маширов Д. 9в (английский язык, учитель Сидоренко Т.В.), Бырдин И., Новиков Д. 7в (биология, учитель Жданова А.П.), Новиков Д. 7в (информатика, учитель Курбатов В.В.), Пильжис Ю. 8а (информатика, учитель Курбатов В.В.), Тюрочкина А, Шурова З. 8б (информатика, учитель Курбатов В.В.), Никитина Н., Чагаева М., Чапонайте А. 8в (информатика, учитель Курбатов В.В.), Волосевич В., Зацепилина А., Иванов А. 9а (информатика, учитель Курбатов В.В.), Платонов Е. 5в (история, учитель Лукьянова М.О.), Вълчев Б., Лаврин Е., Савельев Р. 6в (история, учитель Лукьянова М.О.), Бобарыка А., Волосевич М., Зацепилина А., Кудрик Н., Сырцева М. 9а (история, учитель Рубцов А.А.), Маширов Д., Цигалко И., Чабан А., Шнайдер Г. 9в (история, учитель Рубцов А.А.), Ганн Н. 5б (литература, учитель Кузьмина А.О.), Вълчев Б., Крутиков Э., Лаврин Е., Савельев Р., Чепиль Ф. 6в (математика, учитель Батухтин И.Д.), Казнова Э., Степанова А. 7а (математика, учитель Кузнецов М.А.), Граткаускайте Н., Изенков Д., Леците А., Платонова В., Соломатин М. 7б (математика, учитель Кузнецов М.А.), Белан А., Бондарчук П., Савицкий Е., Шароватова А. 7в (математика, учитель Кузнецов М.А.), Логинов А. 8в

(обществознание, учитель Рубцов А.А.), Маширов Д. 9в (обществознание, учитель Рубцов А.А.), Абаимова Э. 7а (физика, учитель Кузнецов М.А.), Веселов Б., Голован Р., Граткаускайте Н., Калинина У., Кубашин В., Новакова Э. 7б (физика, учитель Кузнецов М.А.), Бырдин И., Вольф А., Норкус А. (физика, учитель Кузнецов М.А.).

При подготовке учащихся к работам контролирующего характера учителям следует направить усилия на использование эффективных методик, позволяющих учащимся освоить продуктивные виды деятельности на уроках, создающие основу для получения базовых знаний и успешного выполнения заданий контролирующего характера. Недостаточная сформированность отдельных навыков требует тщательного анализа с целью включения в содержание уроков тех элементов содержания, при освоении которых обучающиеся испытывают трудности системного характера.

Работа по освоению Основной образовательной программы позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности, требуется создать условия для достижения результативности.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам, проанализировать результаты контрольных работ, потому что без аналитической информации нет понимания дефицитов, что делает общий анализ малоинформативным. Разработать инструментарий для обучающихся, показывающих низкие результаты, с целью отработки несформированных навыков.

2. Учителям-предметникам: Сидоренко Т.В., Ждановой А.П., Курбатову В.В., Лукьяновой М.А., Рубцову А.А., Кузьминой А.О., Батухтину И.Д., Кузнецову М.А.:

2.1. требуется организовать дополнительные индивидуальные занятия с детьми, получившими неудовлетворительные оценки, отработать умения, не сформированные по результатам контрольных работ 1 четверти;

2.2. проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание уроков те задания, при которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;

2.3. планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;

2.4. обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации проделов в знаниях учащихся;

2.5. в домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала;

2.6. вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;

2.7. продолжить систематическую работу по подготовке выпускников 9 классов к ОГЭ.

2.8. не допускать нестабильности качества знаний и завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок; при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

3. Заместителям директора проанализировать полученные данные с целью

корректировки и организации системы работы контролирующего характера для стабилизации и улучшения качественных показателей.

4. Учителям-предметникам осуществлять тщательный выбор форм, приемов, методов обучения, соответствующих уровню развития обучающихся.

5. Во второй четверти учителям-предметникам рассмотреть способы создания условий для достижения образовательных результатов в областях целеполагания, обеспечения самостоятельности обучающихся, развития поисковой активности, рефлексии.

Методические рекомендации:

1. Планирование индивидуальной траектории работы с учащимися по предметам, указанным в отчете.
2. Отследить разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях (наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях за четверть) в случаях более высоких четвертных показателей.