

<p>планирование полное, т.е. обучающийся проводит все виды деятельности со всеми деталями сразу (например, разместил все детали на бумаге, затем их вырезал, разложил все детали на основе и только после этого приклеил (пришил, прибил):</p> <p>Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу (оценивается готовая работа): работа выполнена точно в соответствии с заданными условиями</p> <p>Оценка ручной умелости: работа выполнена идеально.</p> <p>Оценка творческого воображения: работа полностью творческая.</p> <p>Оценка ручной умелости: качество работы высокое, работа аккуратная</p>
--

Порядок оценивания рабочей тетради учащегося

В рамках реализации проекта системы оценки образовательных результатов обучающихся устанавливается следующий порядок оценивания рабочей тетради учащихся:

Один раз в конце четверти учитель выставляет оценку за ведение рабочей тетради.

Максимальная оценка – 12 баллов. Если тетрадь учащегося не соответствует какому-либо параметру оценивания, в лист оценивания ставится «0», считается общее количество баллов, которое выставляется в классный журнал по каждому предмету.

Учитель выставляет оценку в дневник учащегося с записью «за ведение тетради» напротив своего предмета.

Лист оценивания

	Параметры	балл
1.	Своевременная сдача тетради на проверку	
2.	Наличие подлежащих проверке работ	
3.	Записи сделаны шариковой ручкой с синей пастой или её оттенками	
4.	Наличие дат и тем	
5.	Указано, где выполнена работа (<i>классная или домашняя</i>)	
6.	Аккуратные записи (единообразие надписей)	
7.	Исправления выполнены аккуратно в соответствии с правилами	
8.	Соблюдение полей с внешней стороны	
9.	Записи в тетради: сделаны безошибочно или (доп. 2-3 орфографические, грамматические ошибки)	
10.	Записи в тетради: сделаны безошибочно или (доп. 2-3 пунктуационные ошибки)	
11.	Схемы, таблицы оформлены аккуратно, с соблюдением правил	
12.	Выполнение необходимых графических обозначений	
	Итого	5



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛИЦЕЙ №10» ГОРОДА СОВЕТСКА
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Порядок оценки учебных результатов

**Образовательная
область**

«Технология»

Предмет

Технология

Содержание

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООО, СОО	3
Общие критерии оценивания:	10
Общие критерии оценивания конспекта	15
Общие критерии оценивания таблицы	17
Общие критерии оценивания реферата	19
Общие критерии оценивания доклада	23
Общие критерии оценивания плана	26
Общие критерии оценивания презентаций	27
Общие критерии оценивания мини-проекта	30
Общие критерии оценивания проекта (индивидуального)	31
Общие критерии оценивания творческих письменных работ	33
Общие критерии оценивания устных ответов	35
Критерии оценивания обучающихся	36
Образовательная область «Технология»:	36
Предмет «Технология»	36
Устный опрос	36
Контрольная работа	38
Порядок оценивания рабочей тетради учащегося	40

предлагается рассмотреть образцы, а затем самостоятельно придумать и сделать свой вариант по определенным критериям.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Приступал к работе, но результат не достигнут
2	Оценка умения планировать (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы): планирование отсутствует. Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу (оценивается готовая работа): работа не соответствует образцу. Оценка ручной умелости: качество работы на низком уровне. Оценка творческого воображения: работа полностью повторяет один из образцов. Оценка ручной умелости: качество работы низкое
3	Оценка умения планировать (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы): планирование неполное, т.е. обучающийся проводит все виды деятельности, но с частями продукта (например, разместил на бумаге, вырезал и наклеил сначала только частичные детали). Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу (оценивается готовая работа): допущена 1 ошибка. Оценка ручной умелости: допущены небольшие погрешности (например, детали вырезаны не точно по шаблону). Оценка творческого воображения: в работе наблюдаются элементы творческого применения, ученик частично использовал фрагмент образца. Оценка ручной умелости: работа имеет небольшие погрешности
4	Оценка умения планировать (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы): планирование неполное, т.е. обучающийся проводит все виды деятельности, но с частями продукта (например, разместил на бумаге, вырезал и наклеил сначала только частичные детали). Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу (оценивается готовая работа): допущена 1 ошибка. Оценка ручной умелости: допущены небольшие погрешности (например, детали вырезаны не точно по шаблону). Оценка творческого воображения: в работе наблюдаются творческий подход, ученик использовал фрагмент образца. Оценка ручной умелости: работа имеет небольшие погрешности
5	Оценка умения планировать (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы):

рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

Контрольная работа

Текущие контрольные работы по технологии проводятся после каждого изученного раздела

программы. Как правило, содержание таких контрольных работ состоит из двух заданий: первое (базовый уровень) направлено на точное повторение образца, второе (повышенный уровень) - на создание собственного образца по данным условиям. Работы выполняются самостоятельно без коллективного анализа и планирования.

Организация работы

Для первого задания учитель готовит крупный образец изделия. Образец во время урока находится постоянно перед глазами детей. Он прикреплен к доске, чтобы дети могли проводить анализ и постоянно контролировать свою работу.

Для второго задания учитель готовит несколько образцов, вывешивает их на доске (возможно использовать подобные задания из учебника). Детям

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООУ, СОУ

Оценочная шкала: по 5-балльной системе

Оценка по 5-ти балльной шкале
«5»
«4»
«3»
«2»
«1»

В системе оценивания (5 баллов) различают **4 уровня учебных достижений учеников:**

- первый уровень – низкий (1-2 балла). Ответ ученика фрагментарный, характеризуется начальными представлениями о предмете изучения;
- второй уровень – средний (3 балла). Ученик воспроизводит основной учебный материал, способен выполнять задания по образцу, владеет элементарными умениями учебной деятельности;
- третий уровень – достаточный (4 балла). Ученик знает существенные признаки понятий, явлений, связи между ними, умеет объяснить основные закономерности, а также самостоятельно использует знания в стандартных ситуациях, владеет умственными операциями (анализом, абстрагированием, обобщением). Ответ правильный, логически обоснованный, но ученику недостает собственных суждений;
- четвертый уровень – высокий (5 баллов). Знания ученика глубокие, твердые, системные; ученик умеет использовать их для выполнения творческих заданий, его учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать разнообразные ситуации, явления и факты, проявлять и отстаивать личную позицию.

Таблица 1.

5-балльная шкала оценки учебных достижений учащихся		
Уровни	Баллы	Показатели оценки
	0	Отсутствие ответа или отказ от ответа
1. Низкий (рецептивный)	1	Узнавание объекта изучения, распознавание отдельных известных терминов и фактов; проявление стремления преодолеть учебные затруднения; проявление ситуативного интереса к учению и предмету
	2	Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности
3. Средний (репродуктивно-продуктивный)	3	Осознанное воспроизведение программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата
4. Достаточный (продуктивный)	4	Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление

	расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.
4	выполняет всё то же, что и на 12 баллов, допускается один недочет. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Может допустить неточность и самостоятельно исправиться.
5	полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет творчески подходить к учебному материалу. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности

2	Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, сделал попытку ответить на уточняющий вопрос
3	Хорошо владеет материалом и может использовать полученные знания для ответа на дополнительный вопрос
4	Не только хорошо владеет материалом, но и использует для ответа самостоятельно полученную дополнительную информацию по теме, но допустил неточности в формулировке (-ах)
5	Не только хорошо владеет материалом, но и использует для ответа самостоятельно полученную дополнительную информацию по теме

Критерии оценивания обучающихся

Образовательная область «Технология»:

Предмет «Технология»

Устный опрос

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<p>Не усвоил учебный материал.</p> <p>Не может изложить знания своими словами не может ответить на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</p> <p>Не делает выводов и обобщений.</p> <p>Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.</p> <p>Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.</p> <p>При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p> <p>Имеются грубые ошибки в практическом использовании</p>
2	<p>Не четко формулирует свои мысли, отвечает с помощью наводящих вопросов и теряется, если со стороны преподавателя слышит какое-либо возражение.</p> <p>Не может самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, делать выводы. Работа выполнена правильно только наполовину, ученик неоправданно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.</p>
3	<p>ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, но наблюдается небрежность, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно</p>

		<p>добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.</p>
5.Высокий (продуктивный творческий)	5	<p>Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению</p>

Количественные результаты в словесном выражении по 5 - балльной шкале:

- 5 - отлично;
- 4 - хорошо;
- 3 - посредственно;
- 2 - слабо;
- 1 - очень слабо.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный.

Инструментарий контроля: диктанты и изложения, сочинения на заданную или произвольную тему, дневники читателя, иллюстрации на заданную тему, рефераты, математические диктанты, мини-исследования, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, дневники наблюдений, мини-проекты, творческие работы, иллюстрации к музыкальным и художественным произведениям, продукты собственного творчества, листы самоконтроля.

Работы, подлежащие обязательной оценке во всех предметных областях

Процедура	Инструмент
-----------	------------

Общеобразовательные достижения			
Текущие классные работы	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала.		
Промежуточные работы	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися концептуального усвоения курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использовать.		
Контрольные работы	Различные виды контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика.		
Контрольные домашние работы	Домашние работы, которые подлежат оцениванию		
Предметные олимпиады, научно-практические конференции, творческие конкурсы	Внеурочный и бонусный компонент		
Предметные результаты	Уровни		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Система предметных знаний	Овладение понятийным аппаратом учебных предметов	Освоение опорной системы знаний по предметам и способность воспроизвести их в стандартных	Способность использовать знания при решении учебно-познавательных и учебных практических задач

<p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки отсутствуют.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых</p>

Общие критерии оценивания устных ответов

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Показал минимальные знания по теме, без четкого осознания содержания
2	Показал минимальные знания с осознанием содержания
3	Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, но не сумел ответить на уточняющий вопрос или Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, сделал попытку ответить на уточняющий вопрос
4	Показал удовлетворительное знание материала и сумел с помощью учителя ответить на уточняющие вопросы
4	Хорошо владеет изучаемым материалом и сумел ответить на уточняющий вопрос
4	Хорошо владеет материалом и может использовать полученные знания для ответа на дополнительный вопрос
5	Не только хорошо владеет материалом, но и использует для ответа самостоятельно полученную дополнительную информацию по теме

Общие критерии оценивания устных ответов

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Показал минимальные знания с осознанием содержания
---	--

	<p>4.Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5.Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых</p>
3	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача решена.</p> <p>2.Организация работы: высказывание логично, наблюдается нарушение логической последовательности, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4.Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5.Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых</p>
4	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3.Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4.Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5.Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых</p>
5	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p>

		учебных ситуациях	
Система предметных действий	Правильное выполнение действий в рамках заданного предметом диапазона задач	Осознанное и произвольное выполнение предметных действий, перенос их на новые классы объектов	Способность решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач

Перевод оценки по уровням успешности в предметную отметку

Уровни успешности	5-балльная шкала	100% -
Не достигнут необходимый уровень Не решена типовая, много раз отработанная задача	«2» (или 0) - ниже нормы, неудовлетворительно	0-49%
Необходимый (базовый) уровень Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания	«3» - норма, зачёт, удовлетворительно. Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	50-64% //или 69%

Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	«4» - хорошо. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	70-84%
Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	«4+» - близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	85-89%
Максимальный (необязательный) уровень Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения	«5» - отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	90-99%
	«5+» - превосходно Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	100%

Формы представления образовательных результатов:

Формы представления результатов: табель успеваемости по предметам, результаты психолого-педагогических исследований.

Критерии системы оценивания: динамика предметных результатов, динамика формирования УУД, соответствие достигнутых

качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов)
обоснованность и рациональность использования графических объектов
объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)
объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)
расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)
отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок
соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.)
все ссылки, анимационные эффекты работают
Сумма баллов

Шкала перевода:

шкала	1	2	3	4	5
сумма баллов	1-5	6-15	16-35	36-50	51-60

Общие критерии оценивания творческих письменных работ

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	1.Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2.Организация работы: мало по объёму. Представляет собой набор предложений
2	1.Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2.Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, но соблюден формат высказывания, но прослеживается коммуникативный замысел. 3.Лексика: большое количество лексических ошибок.

Информация
Достоверность и полнота (соответствие информации действительности, истинность информации, отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса)
Разумная достаточность
Понимание актуальности темы и практической значимости работы
Знание существующих точек зрения к проблеме и способов ее решения
Логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями, умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы)
Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено)
Лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего)
Завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено)
Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
Умение формулировать цель и задачи
Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
Оформление презентации
использование единого стиля оформления
текст легко читается на фоне презентации: для заголовков – не менее 24, для информации не менее 18, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках
корректность выбранного фона
использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста)
элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)
заголовки привлекают внимание

предметных, метапредметных и личностных результатов к результатам ФГОС.

Система оценивания ориентирована на повышение качества обученности, на стимулирование мотивации обучения.

Итоговая оценка за уровень - это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

- 1) комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» по совокупности всех образовательных результатов);
- 2) результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- 3) результатов предварительных диагностических работ по УУД за год и итоговой комплексной межпредметной работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД:

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели	
	Комплексная оценка (данные «Портфолио достижений»)	Итоговые работы (межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми	Достижение планируемых результатов по всем	Правильно НЕ менее 50% заданий

учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

Общие критерии оценивания:

Контрольные измерители обрабатываются по таблице:

Словесная оценка	«5»	% выполнения задания	Уровни
«исключительно»	«5»	100%	высокий
«превосходно»		99-91%	высокий
«замечательно»	«4»	90-84%	выше среднего
«очень хорошо»		83-77%	выше среднего
«хорошо»		76-71%	выше среднего
«почти хорошо»	«3»	70-64%	средний
«посредственно»		63-57%	средний
«почти посредственно»		56-50%	средний
«слабо»	«2»	49-40%	пониженный средний
«очень слабо»		39-20%	ниже среднего
«очень-очень слабо»		19-10%	низкий
«первый шаг»	«1»	9-1%	низкий

2	Проект представлен, связь с программой слабая; нет логической последовательности в изложении материала; актуальность не представлена; отсутствуют самостоятельные исследования учащихся; используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет
3	Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, но в терминологии встречаются неточности; практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической; выводы носят частичный характер
4	Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, терминология корректна, но имеются орфографические ошибки; наблюдается не более 2 орфографических, (или пунктуационных, или стилистических) ошибки выводы не охватывают проблему в полном объеме
5	Проект полностью ориентирован на действующую программу; содержание представлено логично; достаточное обоснование актуальности; проблема представлена полно; выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме; фактические и орфографические ошибки отсутствуют; цели и задачи проекта достигнуты

Общие критерии оценивания проекта (индивидуального)

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается: 0 – отсутствие, 1 – частичное выполнение, 2- полное выполнение)
Содержание презентации
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат
Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации
Объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы

Техническая часть	
отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	
соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);	
все ссылки, анимационные эффекты работают	
Эффективность использования презентации	

На каждую представленную презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 0 до 3, что соответствует определённым уровням развития ИКТ-компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения ИКТ-компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения ИКТ-компетентностью.

5-балльная шкала	Баллы за выполнение презентации
1	1 - 4
2	5 – 14
3	15 – 34
4	35 – 48
5	49 – 58

Общие критерии оценивания работы с тестами

Тест на урок (за 45 минут)

5-балльная шкала	Баллы за выполнение
0	0
1	1-8
2	8,01-25
3	25,01 – 59
4	59,01 – 92
5	93,01 – 100

Общие критерии оценивания мини-проекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Проект представлен, но не связан с действующей школьной программой и учебным планом
---	---

<i>Максимальный (необязательный) уровень</i>	91 – 100 %	«5»
<i>Повышенный (функциональный) уровень</i>	76 – 90 %	«4»
<i>Базовый (необходимый) уровень</i>	49 – 75 %	«3»
<i>Формальный уровень</i>	31 – 48 %	«2»
<i>Недостаточный уровень</i>	30-0%	«1»

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

Баллы	Показатели оценки	
0	Отсутствие ответа или отказ от ответа	
1	Узнавание объекта изучения, различение структурных элементов знаний, проявление волевых усилий и мотивации учения	–не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя
2	Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных,	–не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено слабое понимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не

	общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности	исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя
3	Освоение учебного материала на репродуктивном уровне и неполное его воспроизведение; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений или отдельных навыков; проявление волевых усилий, интереса к учению, адекватной самооценки, самостоятельности, осмысленности действий и т. п.	–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но наблюдаются «зачатки» общего понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме с помощью учителя; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий
4	Осознанное воспроизведение	непоследовательно раскрыто содержание материала, но

лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего)	
завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено)	
использование коротких слов и предложений	
Оформление презентации	
использование единого стиля оформления	
текст легко читается на фоне презентации: для заголовков – не менее 24, для информации не менее 22, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках	
расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев – 1,15 интервала	
корректность выбранного фона	
использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).	
элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)	
заголовки привлекают внимание	
объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)	
расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)	

презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков.

Параметры оценивания	Баллы
Содержание презентации	
тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта,	
в презентации отражены планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого	
дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации	
качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);	
качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие посторонних шумов);	
обоснованность и рациональность использования графических объектов	
объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)	
объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы	
Информация	
достоверность (соответствие информации действительности, истинность информации)	
полнота (отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса)	
разумная достаточность	
логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями)	
Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено)	

программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата	наблюдаются «зачатки» общего понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий
Владение программным учебным материалом в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и	- если он удовлетворяет требованиям, но при этом имеет один из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, незначительно исказившие содержание ответа; –допущены два-три недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении

	интеллектуальных умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п.	второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя
	Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие нескольких несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.	если он удовлетворяет в основном требованиям, но при этом имеет два из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; –допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя
5	Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных	–полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; –изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; –правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

1	-выполнена одна треть работы; -неправильно выделены смысловые части текста
2	- выполнена одна треть работы; - пункты плана повторяются, не передают основное содержание текста
3	-формулировки пунктов плана корректны; - отдельные существенные для данной работы аспекты не нашли отражения в плане; - тема представлена логически связано и последовательно
4	- формулировки пунктов плана корректны; - допущено не более двух стилистических ошибок не значительно искажающих смысловое содержание текста
5	- формулировки пунктов плана корректны; - пункты плана охватывают основные аспекты темы и раскрывают её в логической последовательности, в полном объёме

Общие критерии оценивания презентаций

Рекомендации по созданию и оценке презентаций

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению: видеозаписи, снимки, чертежи, графики и др. Эти материалы могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

Общие требования к презентации:

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора (авторов); класс; ОУ; год создания.

Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (названия слайдов) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.

В презентации необходимо отразить цели, задачи проекта, планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной

<p>Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.</p> <p><i>Теоретический раздел</i> (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).</p> <p>4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;</p> <p>5) заключение содержит основные выводы;</p> <p>6) список использованной литературы;</p> <p>7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).</p> <p>Структура представления доклада:</p> <p>– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами.</p> <p>Наглядность:</p> <p>– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.).</p> <p>Дизайн и настройка:</p> <p>оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления.</p> <p>Требования к выступлению:</p> <p>– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал;</p> <p>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории;</p> <p>выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)</p>
--

Общие критерии оценивания плана

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

<p>ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению</p>	<p>–показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>–продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</p> <p>–отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;</p> <p>–не допускает неточностей при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д.</p>
---	---

Система оценивания учебных результатов обучающихся

Общие критерии оценивания конспекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание;</p> <p>конспект не содержит выделения основных смысловых центров; не применены способы сжатия текста, отмечается недостижение поставленной цели;</p> <p>показывается неумение составить конспект по алгоритму или с помощью учителя;</p> <p>работа представляет собой несколько предложений, переписанных из текста без соблюдения структуры написания данного вида работы работа не отражает логику и смысловую связь, представляет собой отдельные разрозненные выдержки из текста;</p> <p>работа содержит более 10 орфографических ошибок</p>
2	<p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание;</p>

	отсутствие логики изложения; не просматриваются основные способы сжатия текста; автоматическое переписывание исходного текста без выделения основных смысловых центров; работа содержит большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, содержит фактологические ошибки
3	Работа выполнена учащимися в полном объеме; работа показывает знание учеником основных способов переработки текста, необходимых для ее выполнения; допускаются отклонения от необходимой последовательности, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют один из способов сжатия текста; наблюдается отсутствие 1-2 информативных центров исходного текста; допускаются неточности и небрежность в оформлении работы; допущены 2 фактические ошибки, допущены орфографические ошибки (более 5), пунктуационные (более 7)
4	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; в конспекте нашли отражение основные положения текста; выделены информативные центры исходного текста; объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений; отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста; материал проанализирован глубоко; применены основные способы сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение); работа оформляется аккуратно, но допущено несколько орфографических (пунктуационных) ошибок
5	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; работа оформлена аккуратно; содержит исходные данные источника, конспект которого составлен; в работе нашли отражение все основные положения текста; выделены информативные центры исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений; отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста; учащийся обнаруживает глубокое понимание материала;

5	<p>Содержание: содержит полную, понятную информацию по теме работы.</p> <p>Оформление работы: Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал. Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times. Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объём — не менее 5 страниц. Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы. В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых. Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части). Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p>Структура доклада: 1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа). Указаны тема, предмет (или предметные области). Указан вид работы (доклад). Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа. Указан класс, руководитель работы. Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа). 2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта); 3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы;</p> <p>Основная часть В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.</p>
---	--

1	Структура	рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами	
2	Наглядность	иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	1
3	Дизайн и настройка	оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	1
4	Содержание	содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность	1
5	Требования к выступлению	выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	1

<p>применены 3 основных способа сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение).</p> <p>Исключение:</p> <p>а) предложений или их фрагментов, содержащих второстепенные факты (подробности, детали, примеры, числовые данные, отступления и т.д.);</p> <p>б) предложений с описаниями и рассуждениями;</p> <p>в) повторов;</p> <p>г) одного или нескольких синонимов.</p> <p>Обобщение:</p> <p>а) обобщение нескольких однородных мелких (частных, единичных) вопросов, фактов, примеров. (В этом случае нужно сначала найти в тексте эти однородные частные факты, вычленив в них общее, а затем подобрать языковую форму их обобщенной передачи, то есть переформулировать мысль своими словами. Например: В коробке лежали синие, красные, зеленые и желтые шары. = В коробке лежали разноцветные шары.)</p> <p>б) образование сложного предложения путем слияния двух смежных предложений, повествующих об одном и том же предмете речи.</p> <p>Упрощение:</p> <p>а) разбивка сложного предложения на сокращенные простые;</p> <p>б) замена сложноподчиненного предложения простым.</p> <p>в) перевод диалога или прямой речи в косвенную;</p> <p>г) замена фрагмента текста синонимичным выражением.</p> <p>д) формулирование мысли своими словами</p> <p>не допущено ни одной орфографической ошибки, (возможно, 1-2 пунктуационных)</p>

Общие критерии оценивания таблицы

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<p>1. Содержание таблицы:</p> <p>Информация не носит фактического характера.</p> <p>Идея не зафиксирована или отсутствует.</p> <p>Работа не содержит информацию в виде таблицы.</p> <p>Умозаключения не оформлены.</p>
---	---

	<p>В работе допущено более 6 орфографических ошибок, 7 пунктуационных ошибок.</p> <p>2. Дизайн таблицы: Работа не завершена</p>
2	<p>1. Содержание таблицы: Информация не носит фактического характера. Идеи носят фрагментарный характер. Работа содержит информацию в виде таблицы. Контурсы умозаключений не очерчены. Таблица не имеет чётких очертаний. В работе допущено более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок.</p> <p>2. Дизайн таблицы: Работа не завершена</p>
3	<p>1. Содержание таблицы: Информация – по большей части фактическая, изложена с нарушением логической последовательности. Идеи – описаны не полностью. Контурсы умозаключений очерчены, но они не относятся к тематике публикации. Примеры отсутствуют. В работе имеется не более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок.</p> <p>2. Дизайн таблицы: Работа не завершена. В ней не использован ни один графический объект</p>
4	<p>1. Содержание таблицы: Используется фактическая информация. Идеи описаны почти полностью. Работа включает в себя умозаключения, полученных на основе проведенного анализа 2-х различных источников информации Работа содержит информацию в виде таблицы Приведен 1 пример. В работе имеется не более 4 орфографических ошибок, 5 пунктуационных ошибок.</p> <p>2. Дизайн таблицы: Работа выполнена. В ней использовано одно графическое изображение</p>

	<p>требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но допущены 3-4 ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; допущены незначительные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата</p>
5	<p>Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата</p>

Общие критерии оценивания доклада

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
		количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления)	1

	<p>тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата, нет выводов. При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов</p>
2	<p>В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата</p>
3	<p>Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; наблюдается более 6 орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических, стилистических и иных ошибок в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата</p>
4	<p>Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими</p>

5	<p>1. Содержание таблицы: Используется фактическая информация. Идеи полностью описаны и раскрыты. Работа включает в себя умозаключения, полученные на основе проведенного анализа более 2-х различных источников информации. Работа содержит информацию в виде таблицы. Приведено от 3-х до 5-и примеров. Не содержит орфографических ошибок. (Допускаются 1-2 пунктуационных ошибки)</p> <p>2. Дизайн таблицы: Работа выполнена творчески. В ней использованы два или более графических изображения.</p>
---	---

Общие критерии оценивания реферата

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования объёмом не менее 15-20 страниц.

Структура реферата:

1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа).

Указаны тема, предмет (или предметные области).

Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа.

Указан класс, руководитель работы.

Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа).

Указан вид работы (реферат).

2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы; выдвигание гипотезы (если таковая имеется); аннотация работы с первоисточниками (если таковые имеются).

Основная часть

В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.

Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.

Теоретический раздел (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).

Практический раздел (Описание средств, используемых для достижения цели, описание изготовления проектируемого изделия)

4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение содержит основные выводы;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Новизна реферированного текста:

- актуальность проблемы и темы;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;
- текст реферата должен быть написан разборчиво, а при возможности напечатан.

Оформление работы:

- Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал.
- Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times.
- Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объем — не менее 15 страниц.
- Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы.
- В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых.
- Приложена рецензия преподавателя – (по требованию).

– Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части).

– Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.

Требования к реферату	Балл
Соответствие содержания реферата заявленной тематике	0,5
Соответствие общим требованиям написания реферата	0,5
Соблюдение технических требований оформления реферата	0,4
Чёткая композиция и структура, наличие содержания	0,4
Логичность представления материала	0,4
Представленный в полном объёме список использованной литературы	0,4
Корректно оформленный список использованной литературы	0,4
Наличие ссылок на использованную литературу в тексте реферата	0,4
Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу	0,4
Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок	0,4
Самостоятельность изучения материала и анализа	0,4
Отсутствие фактов плагиата	0,4

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням). Не получив максимальный балл, ученик имеет право с разрешения учителя доработать реферат, исправить замечания и вновь сдать реферат на проверку.

1	В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском
---	--