

	автора цитаты. Неверно названный автор цитаты.	
Ф3	Незнание исторических и др. фактов, в том числе временное смещение.	Великая Отечественная война 1812 года; Столица США - Нью-Йорк.
Ф4	Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров.	Тургенев; «Тарас и Бульба»; в <b>повести Тургенева</b> «Преступление и наказание».

**Этические ошибки (Э)** – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

№	Вид ошибки	Примеры
Э1	Речевая некорректность. Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка; употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности	Мне хотелось бы сделать автору замечание <b>за его неумение передавать свои мысли.</b> Этот текст меня <b>бесит</b> ; Нужно быть полностью <b>сумасшедшим</b> , чтобы читать книги сегодня; Почему школьная программа принуждает к прочтению всего <b>старья</b> , что именуется классикой? Михалков <b>в своём репертуаре!</b> Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего <b>морочить людям мозги</b> устаревшими истинами.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЛИЦЕЙ №10» ГОРОДА СОВЕТСКА  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

## Порядок оценки учебных результатов

**Образовательная  
область**

*«Филология», «Основы духовно-  
нравственной культуры»*

**Предметы**

*Русский язык, литература,  
родной язык, родная  
литература, «Истоки»*

## Содержание

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООО, СОО .....	4
Общие критерии оценивания:.....	11
Общие для всех предметных областей критерии оценивания .....	16
Общие критерии оценивания конспекта .....	16
Общие критерии оценивания таблицы .....	18
Общие критерии оценивания реферата .....	20
Общие критерии оценивания доклада .....	25
Общие критерии оценивания плана .....	28
Общие критерии оценивания презентаций .....	28
Общие критерии оценивания мини-проекта .....	32
Общие критерии оценивания творческих письменных работ.....	35
Общие критерии оценивания устных ответов .....	36
Критерии оценивания обучающихся .....	37
(Образовательные области «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература»: русский язык, литература, родной язык, родная литература) .....	37
Контрольный диктант.....	38
Грамматическое задание к контрольному диктанту .....	41
Устный ответ .....	43
Сообщение.....	44
Словарный диктант.....	45
Изложение .....	46
Сжатое изложение .....	49
Предметы «Литература», «Родная литература» .....	54
Оценка устных ответов учащихся.....	55

Л7	Неудачный зачин	Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: <i>В этом тексте автор...</i>
Л8	Ошибки в основной части	а). Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении. б). Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. в). Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.
Л9	Неудачная концовка	Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

### Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АПП, Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга, Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

**Фактические ошибки (Ф)** – разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, дает неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания).

№	Вид ошибки	Примеры
Ф1	Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров	Базаров был нигилист и поэтому <b>убил старуху топором</b> ; Ленский вернулся в свое имение <b>из Англии</b> ; Счастьем для Обломова было <b>одиночество и равнодушие</b> .
Ф2	Неточность в цитате. Отсутствие указания на	Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: <b>«Век живи – век учись!»</b>

## Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценении работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО*

*Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга*

*Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

**Логические ошибки (Л)** – связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

№	Вид ошибки	Примеры
Л1	Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте	На уроке присутствовали <b>директор, библиотекарь</b> , а также <b>Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова</b> ; Он <b>облокотился спиной</b> на батарею; За <b>хорошую учебу</b> и воспитание детей <b>родители</b> обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.
Л2	Нарушение причинно-следственных отношений	В последние годы <b>очень много</b> сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, <b>так как</b> вопросы модернизации образования решаются <b>слабо</b> .
Л3	Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка.
Л4	Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)	Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?
Л5	Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица)	Автор <b>пишет о</b> природе, <b>описывает</b> природу севера, <b>вижу</b> снега и просторы снежных равнин.
Л6	Сопоставление логически несопоставимых понятий	<b>Синтаксис</b> энциклопедических статей <b>отличен от других научных статей</b> .
<b>Композиционно-текстовые ошибки</b>		

Оценка письменных высказываний .....	57
Выразительное чтение.....	60
Критерии оценивания выразительного чтения (с листа и наизусть).....	62
Выразительное чтение вслух .....	64
Монологическое высказывание. Беседа по монологу.....	65
Диалог в парах.....	67
Условный диалог. (Интервью) .....	68
Монологическое высказывание с элементом диалога .....	68
Монологическое высказывание.....	70
Критерии оценивания интерпретации лирического произведения .	71
Порядок оценивания рабочей тетради учащегося.....	73

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося..... 74

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося..... 76

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося..... 78

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося..... 79

**Система оценки достижения планируемых результатов освоения  
основной образовательной программы ООО, СОО**

**Оценочная шкала: по 5-балльной системе**

Оценка по 5-ти балльной шкале
«5»
«4»
«3»
«2»
«1»

В системе оценивания (5 баллов) различают 4 уровня учебных достижений учеников:

- первый уровень – низкий (1-2 балла). Ответ ученика фрагментарный, характеризуется начальными представлениями о предмете изучения;
- второй уровень – средний (3 балла). Ученик воспроизводит основной учебный материал, способен выполнять задания по образцу, владеет элементарными умениями учебной деятельности;
- третий уровень – достаточный (4 балла). Ученик знает существенные признаки понятий, явлений, связи между ними, умеет объяснить основные закономерности, а также самостоятельно использует знания в стандартных ситуациях, владеет умственными операциями (анализом, абстрагированием, обобщением). Ответ правильный, логически обоснованный, но ученику недостает собственных суждений;
- четвертый уровень – высокий (5 баллов). Знания ученика глубокие, твердые, системные; ученик умеет использовать их для выполнения творческих заданий, его учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать разнообразные ситуации, явления и факты, проявлять и отстаивать личную позицию.

		У меня сразу же возникла картина <b>в своем</b> воображении.
<b>P4</b>	Употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление канцеля-рита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов	<b>По задумке</b> автора, герой побеждает; Молчалин <b>работает</b> секретарем Фамусова; В романе А.С. Пушкина <b>имеют место</b> лирические отступления; Автор <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Если бы я был там, то за такое отношение к матери я бы этому <b>кексу в грызло</b> бы дал; Зошенко <b>палец в рот не клади</b> , а дай только посмешить читателя.
<b>P5</b>	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	В таких случаях я <b>взглядываю</b> в словарь.
<b>P6</b>	Неразличение паронимов, синонимичных слов; ошибки в употреблении антонимов при построении антитезы; разрушение образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте	Были приняты <b>эффектные меры</b> ; Имя этого поэта <b>знакомо</b> во многих странах; В третьей части текста не веселый, но и <b>не мажорный</b> мотив заставляет нас задуматься; грампластинка не сказала еще своего <b>последнего слова</b> .
<b>P7</b>	Нарушение лексической сочетаемости	Автор <b>использует</b> художественные особенности.
<b>P8</b>	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	<b>Молодой</b> юноша; <b>очень</b> прекрасный.
<b>P9</b>	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях.
<b>P10</b>	Неоправданное повторение слова	<b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного им.
<b>P11</b>	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Когда писатель пришел в редакцию</b> , его принял главный редактор. <b>Когда они поговорили</b> , писатель отправился в гостиницу.
<b>P12</b>	Употребление лишних слов, лексическая избыточность	Тогда о том, чтобы вы могли улыбнуться, <b>об этом</b> позаботится книжный наш магазин.

Г9	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, <b>что я</b> не согласен с мнением рецензента.
Г10	Нарушение границ предложения	Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста.
Г11	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	<b>Замирает</b> на мгновение сердце и вдруг <b>застучит</b> вновь.
Г12	Пропуск члена предложения (эллипсис)	На собрании было <b>принято (?)</b> провести субботник.
Г13	Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится	Хорошо было бы, если бы на картине стояла <b>бы</b> подпись художника. В тексте <b>всего</b> раскрываются две проблемы.

### Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО  
Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга  
Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

Речевые ошибки (Р) – это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова, т. е. нарушение лексических норм. Это плеоназм, тавтология, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; экспрессивных средств, неразличение паронимов. Ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

№	Вид ошибки	Примеры
Р1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были <b>шокированы</b> прекрасной игрой актеров. <b>Благодаря</b> пожару, лес сгорел.
Р2	Неоправданное употребление диалектных и просторечных слов	Таким людям всегда удается <b>объегорить</b> других. Обломов ничем не занимался и целыми днями <b>валял дурака</b> .
Р3	Неудачное употребление местоимений	Текст написал В. Белов. <b>Он</b> относится к художественному стилю;

Таблица 1.

5-балльная шкала оценки учебных достижений учащихся		
Уровни	Баллы	Показатели оценки
	0	Отсутствие ответа или отказ от ответа
1. Низкий (рецептивный)	1	Узнавание объекта изучения, распознавание отдельных известных терминов и фактов; проявление стремления преодолеть учебные затруднения; проявление ситуативного интереса к учению и предмету
	2	Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности
3. Средний (репродуктивно-продуктивный)	3	Осознанное воспроизведение программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата
4. Достаточный (продуктивный)	4	Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление

		добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.
5.Высокий (продуктивный творческий)	5	Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению

Количественные результаты в словесном выражении по 5 - балльной шкале:

- 5 - отлично;
- 4 - хорошо;
- 3 - посредственно;
- 2 - слабо;
- 1 - очень слабо.

**Формы контроля:** индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный.

**Инструментарий контроля:** диктанты и изложения, сочинения на заданную или произвольную тему, дневники читателя, иллюстрации на заданную тему, рефераты, математические диктанты, мини-исследования, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, дневники наблюдений, мини-проекты, творческие работы, иллюстрации к музыкальным и художественным произведениям, продукты собственного творчества, листы самоконтроля.

Работы, подлежащие обязательной оценке во всех предметных областях

Процедура	Инструмент
-----------	------------

**Грамматические ошибки (Г)** – это ошибки в структуре языковой единицы: слова, словосочетания или предложения, т. е. нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№	Вид ошибки	Примеры
Г1	Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий)	Благородность, чуда техники, подчерк, надсмехаться; более интереснее, красивше; с пятистами рублями; жонглировал обоими руками, ихнего пафоса, вокруг его ничего нет; сколько нравственных принципов мы лишились из-за утраты духовности; им двигает чувство сострадания; ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста; вышев на сцену, певцы поклонились.
Г2	Нарушение норм согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
Г3	Нарушение норм управления	Нужно сделать природу более красивой. Все удивлялись его силой.
Г4	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого	Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения. Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Г5	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
Г6	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство сопереживания.
Г7	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Г8	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.

В рамках реализации проекта системы оценки образовательных результатов обучающихся устанавливается следующий порядок оценивания рабочей тетради учащихся:

Один раз в конце четверти учитель выставляет оценку за ведение рабочей тетради.

Максимальная оценка – 5 баллов. Если тетрадь учащегося не соответствует какому-либо параметру оценивания, в лист оценивания ставится «0», считается общее количество баллов, которое выставляется в классный журнал по каждому предмету.

Учитель выставляет оценку в дневник учащегося с записью «за ведение тетради» напротив своего предмета.

#### *Лист оценивания*

	Параметры	балл
1.	Своевременная сдача тетради на проверку	
2.	Наличие подлежащих проверке работ	
3.	Записи сделаны шариковой ручкой с синей пастой или её оттенками	
4.	Наличие дат и тем	
5.	Указано, где выполнена работа (классная или домашняя)	
6.	Аккуратные записи (единообразие надписей)	
7.	Исправления выполнены аккуратно в соответствии с правилами	
8.	Соблюдение полей с внешней стороны	
9.	<b>Записи в тетради:</b> сделаны безошибочно или (доп. 2-3 орфографические, грамматические ошибки)	
10.	<b>Записи в тетради:</b> сделаны безошибочно или (доп. 2-3 пунктуационные ошибки)	
11.	Схемы, таблицы оформлены аккуратно, с соблюдением правил	
12.	Выполнение необходимых графических обозначений	
	Итого	5

### Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО  
Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга  
Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

Общеобразовательные достижения			
Текущие классные работы	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала.		
Промежуточные работы	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися концептуального усвоения курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использовать.		
Контрольные работы	Различные виды контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика.		
Контрольные домашние работы	Домашние работы, которые подлежат оцениванию		
Предметные олимпиады, научно-практические конференции, творческие конкурсы	– Внеурочный и бонусный компонент		
Предметные результаты	Уровни		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Система предметных знаний	Овладение понятийным аппаратом учебных предметов	Освоение опорной системы знаний по предметам и способность воспроизвести их в стандартных	Способность использовать знания при решении учебно-познавательных и учебных практических задач

		учебных ситуациях	
Система предметных действий	Правильное выполнение действий в рамках заданного предметом диапазона задач	Осознанное и произвольное выполнение предметных действий, перенос их на новые классы объектов	Способность решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач

Перевод оценки по уровням успешности в предметную отметку

Уровни успешности	5-балльная шкала	100% -
Не достигнут необходимый уровень Не решена типовая, много раз отработанная задача	«2» (или 0) - ниже нормы, неудовлетворительно	0-49%
Необходимый (базовый) уровень Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания	«3» - норма, зачёт, удовлетворительно. Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	50-64% //или 69%

		<b>0 баллов:</b> не выстроена; <b>0,5 балл:</b> выстроена, но есть недочеты, серьезные отклонения от выбранной композиции; <b>1 балла:</b> выстроена четко,
<b>5.</b>	<b>Привлечение текста произведения</b>	<i>Максимальный балл: 1</i>
		<b>0 баллов:</b> текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются; <b>0,5 балла:</b> текст привлекается, но не комментируется; <b>1 балл:</b> текст умело цитируется, разнообразно комментируется для аргументации своей позиции
<b>6.</b>	<b>Речевое оформление</b>	<i>Максимальный балл: 0,5</i>
6.1.	Стилевое единство работы.	<b>На каждый пункт 1 балл:</b> <b>0 баллов:</b> не наблюдается / более 3-х ошибок.
6.2.	Точность формулировок (нравственно-философская и стиховедческая лексика) и словоупотребления (термины используются оправданно).	<b>0,5 балла:</b> частично / 2–3 ошибки. <b>1 балл:</b> на высоком уровне / 0–1 ошибка
6.3.	Речевая грамотность.	
<b>7.</b>	<b>Продуктивность мышления</b>	
7.1.	Нестандартность идей.	<b>0,2 балла</b>
7.2.	Широта эрудиции.	<b>0,2 балла</b>

Порядок оценивания рабочей тетради учащегося



1.2.	На уровне идеи (основной мысли)	<b>0 баллов</b> — не понято;
1.3.	На уровне жанровой специфики стихотворения	<b>0,5 балла</b> — в целом понято; <b>1 балл</b> — понято верно
<b>2.</b>	<b>Интерпретация</b>	<i>Максимальный балл: 0,5</i>
2.1.	Дана в контексте литературной традиции или Дана в контексте творчества писателя или Дана с учетом историко-культурных реалий стихотворения	<b>На каждый пункт 0-0,5 балл:</b> <b>0 баллов:</b> не дана; <b>0,5 балла:</b> дана
<b>3.</b>	<b>Анализ элементов художественной формы</b>	<i>Максимальный балл: 1</i>
3.1.	На уровне лексического строя текста	<b>На каждый пункт 0-0,5 балла:</b> <b>0 баллов:</b> не используются; <b>0,5 балла:</b> используются с примерами; без выявления // с частичным выявлением функциональной роли
3.2.	На уровне поэтического синтаксиса (обращения, восклицания, риторические вопросы, инверсия)	
3.3.	На уровне изобразительных средств (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, аллегория, символ)	
3.4.	На уровне приемов звукописи	
3.5.	На уровне строфики, рифмы, стихотворного размера =стихovedческих категорий	
<b>4.</b>	<b>Композиция работы</b>	<i>Максимальный балл: 1</i>

Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	«4» - хорошо. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	70-84%
Повышенный (программный) уровень Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	«4+» - близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	85-89%
Максимальный (необязательный) уровень Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения	«5» - отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	90-99%
	«5+» - превосходно Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	100%

#### Формы представления образовательных результатов:

**Формы представления результатов:** табель успеваемости по предметам, результаты психолого-педагогических исследований.

**Критерии системы оценивания:** динамика предметных результатов, динамика формирования УУД, соответствие достигнутых

предметных, метапредметных и личностных результатов к результатам ФГОС.

Система оценивания ориентирована на повышение качества обученности, на стимулирование мотивации обучения.

**Итоговая оценка за уровень** - это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

- 1) комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» по совокупности всех образовательных результатов);
- 2) результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- 3) результатов предварительных диагностических работ по УУД за год и итоговой комплексной межпредметной работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД:

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели	
	Комплексная оценка (данные «Портфолио достижений»)	Итоговые работы (межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми	Достижение планируемых результатов по всем	Правильно выполнено менее 50% заданий

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена. **2**

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** присутствуют логические ошибки (не более 2). **1**

Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (более 2). Коммуникативный замысел понимается с трудом. **0**

### **Выразительность и точность речи**

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. **2**

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, **но** есть нарушения точности выражения мысли,

**или /и** высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, **но** прослеживается однообразие грамматических конструкций **1**

Высказывание экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций **0**

### **Максимальное количество баллов за всё задание - 8**

**\*Примечание.** Если экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей, т.е. получил 0 баллов по критериям «Описание фотографии» и «Повествование о личном жизненном опыте», то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

Если экзаменуемый получил 0 баллов по одному из критериев «Описание фотографии» или «Повествование о личном жизненном опыте», то по остальным критериям «Смысловая цельность» и «Выразительность речи» максимальный балл уменьшается до 1 балла.

### **Критерии оценивания интерпретации лирического произведения**

<b>1.</b>	<b>Понимание произведения</b>	<b>Максимальный балл: 1</b>
1.1.	На уровне темы	<b>На каждый пункт 0-1 балла:</b>

Взаимодействие с собеседником не достигнуто, экзаменуемый не проявил умения задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу (совершил более 4 коммуникативных ошибок), **не всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), **или** был невежлив и некорректен. **0**

### Максимальное количество баллов за всё задание -10

**\*Примечание.** Если экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей, т.е. получил 0 баллов по критериям «Описание фотографии» и «Повествование о личном жизненном опыте», то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

Если экзаменуемый получил 0 баллов по одному из критериев «Описание фотографии» или «Повествование о личном жизненном опыте», то по критериям «Смысловая цельность» и «Выразительность речи» максимальный балл уменьшается до 1 балла.

## Монологическое высказывание

### Критерии оценивания монологического высказывания

#### Описание фотографии

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию. Фактические ошибки отсутствуют. **2**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел описать фотографию, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

#### Повествование о личном жизненном опыте

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте. Фактические ошибки отсутствуют. **2**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел рассказать о своём личном жизненном опыте, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

#### Смысловая цельность

учебными действиями, способен использовать их для решения простых <b>стандартных</b> задач	основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, <b>в том числе при решении нестандартных задач</b>	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

## Общие критерии оценивания:

Контрольные измерители обрабатываются по таблице:

Словесная оценка	«5»	% выполнения задания	Уровни
«исключительно»	«5»	100%	<i>высокий</i>
«превосходно»		99-91%	
«замечательно»	«4»	90-84%	<i>выше среднего</i>
«очень хорошо»		83-77%	
«хорошо»		76-71%	
«почти хорошо»	«3»	70-64%	<i>средний</i>
«посредственно»		63-57%	
«почти посредственно»	«2»	56-50%	<i>средний</i>
«слабо»		49-40%	
«очень слабо»		39-20%	
«очень-очень слабо»		19-10%	

«первый шаг»	«1»	9-1%	низкий
--------------	-----	------	--------

Максимальный (необязательный) уровень	91 – 100 %	«5»
Повышенный (функциональный) уровень	76 – 90 %	«4»
Базовый (необходимый) уровень	49 – 75 %	«3»
Формальный уровень	31 – 48 %	«2»
Недостаточный уровень	30-0%	«1»

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

Б.	Показатели оценки	
0	Отсутствие ответа или отказ от ответа	
1	Узнавание объекта изучения, различение определений, структурных элементов знаний, проявление волевых усилий и мотивации учения	–не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя
2	Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и	–не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено слабое понимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел рассказать о своём личном жизненном опыте, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

#### Смысловая цельность

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена. **2**

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** присутствуют логические ошибки (не более 2). **1**

Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (более 2). Коммуникативный замысел понимается с трудом. **0**

#### Выразительность и точность речи

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. **2**

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, **но** есть нарушения точности выражения мысли,

**или /и** высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, **но** прослеживается однообразие грамматических конструкций **1**

Высказывание экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций **0**

#### Взаимодействие с собеседником

Взаимодействие с собеседником достигнуто: экзаменуемый проявил умение задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу, владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **2**

Взаимодействие с собеседником достигнуто, но экзаменуемый **не всегда** проявлял умение задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу (совершил более 2 коммуникативных ошибок), **не всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **1**

Взаимодействие с собеседником не достигнуто, экзаменуемый не проявил умения задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу (совершил более 4 коммуникативных ошибок), **не всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), **или** был невежлив и некорректен. **0**

**Максимальное количество баллов за всё задание -7**

### Условный диалог. (Интервью)

#### Критерии оценивания условного диалога

Решение коммуникативной задачи (1 баллом оценивается ответ на каждый вопрос)

#### Ответ на вопрос

Коммуникативная задача решена: дан полный ответ на поставленный вопрос, мысли излагаются логично, последовательно, речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. **1\*5**

Коммуникативная задача не решена: ответ на вопрос не дан **или** дан односложный ответ (слово, словосочетание);

**или** мысли излагаются нелогично, непоследовательно;

**или** речь отличается бедностью и неточностью словаря, используются однообразные синтаксические конструкции. **0**

**Максимальное количество баллов за всё задание - 5**

### Монологическое высказывание с элементом диалога

#### Критерии оценивания монологического высказывания с элементом диалога

#### Описание фотографии

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию. Фактические ошибки отсутствуют. **2**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел описать фотографию, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

#### Повествование о личном жизненном опыте

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте. Фактические ошибки отсутствуют. **2**

	интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности	исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя
3	Освоение учебного материала на репродуктивном уровне и неполное его воспроизведение; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений или отдельных навыков; проявление волевых усилий, интереса к учению, адекватной самооценки, самостоятельности, осмысленности действий и т. п.	–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но наблюдаются «зачатки» общего понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме с помощью учителя; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий
4	Осознанное воспроизведение программного учебного	непоследовательно раскрыто содержание материала, но наблюдаются «зачатки» общего

<p>материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата</p>	<p>понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий</p>
<p>Владение программным учебным материалом в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и интеллектуальных</p>	<p>- если он удовлетворяет требованиям, но при этом имеет один из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, незначительно исказившие содержание ответа; –допущены два-три недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в</p>

**всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **1**

Взаимодействие с собеседником не достигнуто, экзаменуемый не проявил умения участвовать в беседе: не понимал сути вопросов, не давал ответов (совершил более 4 коммуникативных ошибок), **не всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), **или** был невежлив и некорректен. **0**

**Максимальное количество баллов за всё задание - 10**

**\*Примечание.** Если экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей, т.е. получил 0 баллов по критериям «Описание фотографии» и «Повествование о личном жизненном опыте», то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

Если экзаменуемый получил 0 баллов по одному из критериев «Описание фотографии» или «Повествование о личном жизненном опыте», то по критериям «Смысловая цельность» и «Выразительность речи» максимальный балл уменьшается до 1 балла.

### **Диалог в парах**

#### **Критерии оценивания диалога в парах**

**Решение коммуникативной задачи (каждое направление беседы оценивается 1 баллом)**

Коммуникативная задача решена; мысли излагаются логично, последовательно, речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. **1\*5**

Коммуникативная задача не выполнена;

**или** мысли излагаются нелогично, непоследовательно;

**и /или** речь отличается бедностью и неточностью словаря, используются однообразные синтаксические конструкции. **0**

#### **Взаимодействие с собеседником**

Взаимодействие с собеседником достигнуто: экзаменуемый проявил умение задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу, владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **2**

Взаимодействие с собеседником достигнуто, но экзаменуемый **не всегда** проявлял умение задавать вопросы, слушать и понимать собеседника, вести и поддерживать беседу (совершил более 2 коммуникативных ошибок), **не всегда** владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **1**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел рассказать о своём личном жизненном опыте, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

### Смысловая цельность

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена. **2**

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** присутствуют логические ошибки (не более 2). **1**

Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (более 2). Коммуникативный замысел понимается с трудом. **0**

### Выразительность и точность речи

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций. **2**

Высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, **но** есть нарушения точности выражения мысли, **или** /и высказывание экзаменуемого характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, **но** прослеживается однообразие грамматических конструкций **1**

Высказывание экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций **0**

### Взаимодействие с собеседником

Взаимодействие с собеседником достигнуто: экзаменуемый проявил умение участвовать в беседе: слушать и понимать вопросы собеседника, давать точные и полные ответы на вопросы, владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен. **2**

Взаимодействие с собеседником достигнуто: экзаменуемый проявил умение участвовать в беседе, **но не всегда** проявлял умение слушать и понимать вопросы собеседника, давал неточные или /и неполные ответы на вопросы (совершил более 2 коммуникативных ошибок), **не**

	умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п.	рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя
	Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие нескольких несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.	если он удовлетворяет в основном требованиям, но при этом имеет два из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; –допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя
5	Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление	–полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; –изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; –правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

<p>целестремленности, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению</p>	<p>–показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;          –продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;          –отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;          –не допускает неточностей при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д.</p>
--	---

### Общие для всех предметных областей критерии оценивания

#### Общие критерии оценивания конспекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание;          конспект не содержит выделения основных смысловых центров; не применены способы сжатия текста, отмечается недостижение поставленной цели;          показывается неумение составить конспект по алгоритму или с помощью учителя;          работа представляет собой несколько предложений, переписанных из текста без соблюдения структуры написания данного вида работы работа не отражает логику и смысловую связь, представляет собой отдельные разрозненные выдержки из текста;          работа содержит более 10 орфографических ошибок</p>
---	--

Экзаменуемый сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. **1**

Экзаменуемый не сумел передать замысел автора и (или) своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. **0**

#### **Правильность речи (Соответствие речи языковым нормам)**

Речь правильная (соответствует языковым нормам): отсутствует искажение слов (или допущена 1 ошибка), ударение в словах поставлено верно (или допущена 1 ошибка). Интонация передаёт пунктуацию текста (или допущена 1 ошибка). Темп чтения высокий. **2**

Речь правильная (соответствует языковым нормам), но присутствует искажение слов (допущены 2-3 ошибки), **и/или** в постановке ударения допущено 2-3 ошибки, **и/или** интонация в целом передаёт пунктуацию текста, но допущено 2-3 ошибки. Темп чтения высокий. **1**

Речь содержит значительные ошибки (частично соответствует языковым нормам): присутствует искажение слов (более 3 ошибок), в постановке ударения допущено более 3 ошибок. Интонация неточно передаёт пунктуацию текста (допущено более 3 ошибок). Темп чтения невысокий. Понимание речи затруднено. **0**

**Максимальное количество баллов за всё задание – 3**

#### **Монологическое высказывание. Беседа по монологу**

*Критерии оценивания монологического высказывания с элементом диалога*

##### **Описание фотографии**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию. Фактические ошибки отсутствуют. **2**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – описал фотографию, **но** тема раскрыта не в полном объёме. Фактические ошибки отсутствуют. **1**

Экзаменуемый не справился с коммуникативной задачей – не сумел описать фотографию, **или** допустил фактические ошибки, в том числе в выборе типа речи. **0**

##### **Повествование о личном жизненном опыте**

Экзаменуемый справился с коммуникативной задачей – рассказал о своём личном жизненном опыте. Фактические ошибки отсутствуют. **2**



4	<p>произведение исполнено ярко, эмоционально, выразительно, ритмически точно;</p> <p>продемонстрированы чистота интонации, устойчивый звук;</p> <p>продемонстрировано понимание содержательной, действенной, стилевой природы исполняемого произведения, тема интонационно раскрыта;</p> <p>продемонстрировано наличие темперамента, обаяния, чувств, заложенных в произведении, наблюдательность, быстрота реакции, умение взаимодействия с партнерами и аудиторией;</p> <p>но имеются незначительные, легкоустраняемые дефекты речи;</p> <p>недостаточно точно расставлены основные интонационно-мелодические акценты;</p> <p>недостаточно точно соблюдены основные правила орфоэпической культуры</p>
5	<p>произведение исполнено ярко, эмоционально, выразительно, ритмически точно;</p> <p>соблюдены правила орфоэпической культуры;</p> <p>продемонстрированы чистота интонации, устойчивый звук;</p> <p>продемонстрировано понимание смысла произведения его содержательной, жанровой, стилевой природы;</p> <p>отсутствуют органические недостатки речи, голос здоровый, дикция четкая;</p> <p>соблюдены основные правила интонационно-мелодической и орфоэпической культуры;</p> <p>продемонстрировано понимание смысла исполняемого произведения; тема интонационно раскрыта;</p> <p>продемонстрированы наличие темперамента, обаяния, чувств, заложенных в исполняемом произведении, наблюдательность, быстрота реакции, умение взаимодействия с партнерами и аудиторией</p>

2	<p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание;</p> <p>отсутствие логики изложения; не просматриваются основные способы сжатия текста; автоматическое переписывание исходного текста без выделения основных смысловых центров;</p> <p>работа содержит большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, содержит фактологические ошибки</p>
3	<p>Работа выполнена учащимися в полном объеме; работа показывает знание учеником основных способов переработки текста, необходимых для ее выполнения;</p> <p>допускаются отклонения от необходимой последовательности, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют один из способов сжатия текста; наблюдается отсутствие 1-2 информативных центров исходного текста;</p> <p>допускаются неточности и небрежность в оформлении работы; допущены 2 фактические ошибки, допущены орфографические ошибки (более 5), пунктуационные (более 7)</p>
4	<p>Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; в конспекте нашли отражение основные положения текста;</p> <p>выделены информативные центры исходного текста; объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений; отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста;</p> <p>материал проанализирован глубоко; применены основные способы сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение); работа оформляется аккуратно, но допущено несколько орфографических (пунктуационных) ошибок</p>
5	<p>Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;</p> <p>объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; работа оформлена аккуратно;</p> <p>содержит исходные данные источника, конспект которого составлен;</p> <p>в работе нашли отражение все основные положения текста; выделены информативные центры исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений;</p>

## Выразительное чтение вслух

### Критерии оценивания выразительного чтения

#### Выразительность речи

	<p>отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста;</p> <p>учащийся обнаруживает глубокое понимание материала;</p> <p>применены 3 основных способа сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение).</p> <p><b>Исключение:</b></p> <p>а) предложений или их фрагментов, содержащих второстепенные факты (подробности, детали, примеры, числовые данные, отступления и т.д.);</p> <p>б) предложений с описаниями и рассуждениями;</p> <p>в) повторов;</p> <p>г) одного или нескольких синонимов.</p> <p><b>Обобщение:</b></p> <p>а) обобщение нескольких однородных мелких (частных, единичных) вопросов, фактов, примеров. (В этом случае нужно сначала найти в тексте эти однородные частные факты, вычленив в них общее, а затем подобрать языковую форму их обобщенной передачи, то есть переформулировать мысль своими словами. Например: В коробке лежали синие, красные, зеленые и жёлтые шары. = В коробке лежали разноцветные шары.)</p> <p>б) образование сложного предложения путем слияния двух смежных предложений, повествующих об одном и том же предмете речи.</p> <p><b>Упрощение:</b></p> <p>а) разбивка сложного предложения на сокращенные простые;</p> <p>б) замена сложноподчиненного предложения простым.</p> <p>в) перевод диалога или прямой речи в косвенную;</p> <p>г) замена фрагмента текста синонимичным выражением.</p> <p>д) формулирование мысли своими словами</p> <p>не допущено ни одной орфографической ошибки, (возможно, 1-2 пунктуационных)</p>
--	--

	<p>при выполнении заданий отсутствует умение взаимодействия с партнерами, ощущение аудитории;</p> <p>теряет нить произведения, сбивается с ритма, не может устранить недостатки при помощи учителя;</p> <p>эмоциональный зажим мешает продолжить исполнение произведения, восстановление невозможно</p>
2	<p>имеются органические недостатки речи;</p> <p>не соблюдены основные правила интонационно-мелодической и орфоэпической культуры;</p> <p>тема интонационно не раскрыта;</p> <p>произведение исполнено вяло, неэмоционально, невыразительно;</p> <p>чувствуется значительная зависимость от текста;</p> <p>при исполнении произведения ощущается значительный мышечный и голосовой зажим;</p> <p>не выучил стихотворение до конца;</p> <p>при выполнении заданий отсутствует умение взаимодействия с партнерами, ощущение аудитории</p>
3	<p>произведение исполнено эмоционально скудно, элементы выразительности наблюдаются, ритмическая точность просматривается;</p> <p>имеются дефекты речи;</p> <p>не соблюдены основные правила орфоэпической культуры;</p> <p>исполнение не отличается оригинальностью и своеобразием;</p> <p>не раскрыт смысл исполняемого произведения его содержательная, действенная, стилевая природа;</p> <p>значительно смещены смысловые акценты исполняемого произведения;</p> <p>значительно нарушены логические и психологические паузы;</p> <p>произведение исполнено недостаточно эмоционально, невыразительно, тема не раскрыта;</p> <p>слабо выражены обаяние, темперамент, чувство юмора, обладает недостаточным умением взаимодействия с партнерами,</p> <p>плохо чувствует зрительскую аудиторию;</p> <p>при исполнении произведения ощущается мышечный и голосовой зажим</p>

### Общие критерии оценивания таблицы

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<b>1. Содержание таблицы:</b>
---	-------------------------------

	<p>умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выявляет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами;</p> <p>самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы</p>
--	--

## Критерии оценивания выразительного чтения (с листа и наизусть)

Общая техника речи ребенка:

- дыхание
- сила голоса (диапазон)
- тон (диапазон)
- дикция
- соблюдение орфоэпических норм

Интонационное чтение:

- громкость (адекватность содержанию)
- соблюдение логических и психологических пауз
- логические ударения
- темпоритм
- мелодика (движение голоса по звукам)
- выбор эмоционального тона
- тембровая окраска

Невербальные средства выразительности:

- жесты
- мимика
- поза

1	<p>выучил одну треть произведения;</p> <p>имеются органические недостатки речи;</p> <p>не соблюдены основные правила интонационно-мелодической и орфоэпической культуры;</p> <p>тема интонационно не раскрыта;</p> <p>произведение исполнено вяло, неэмоционально, невыразительно;</p> <p>чувствуется значительная зависимость от текста;</p> <p>при исполнении произведения ощущается значительный мышечный и голосовой зажим;</p> <p>не выучил стихотворение до конца;</p>
---	--

	<p>Информация не носит фактического характера.</p> <p>Идея не зафиксирована или отсутствует.</p> <p>Работа не содержит информацию в виде таблицы.</p> <p>Умозаключения не оформлены.</p> <p>В работе допущено более 6 орфографических ошибок, 7 пунктуационных ошибок.</p> <p><b>2. Дизайн таблицы:</b></p> <p>Работа не завершена</p>
2	<p><b>1. Содержание таблицы:</b></p> <p>Информация не носит фактического характера.</p> <p>Идеи носят фрагментарный характер.</p> <p>Работа содержит информацию в виде таблицы.</p> <p>Контуры умозаключений не очерчены.</p> <p>Таблица не имеет чётких очертаний.</p> <p>В работе допущено более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок.</p> <p><b>2. Дизайн таблицы:</b></p> <p>Работа не завершена</p>
3	<p><b>1. Содержание таблицы:</b></p> <p>Информация – по большей части фактическая, изложена с нарушением логической последовательности.</p> <p>Идеи – описаны не полностью.</p> <p>Контуры умозаключений очерчены, но они не относятся к тематике публикации.</p> <p>Примеры отсутствуют.</p> <p>В работе имеется не более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок.</p> <p><b>2. Дизайн таблицы:</b></p> <p>Работа не завершена. В ней не использован ни один графический объект</p>
4	<p><b>1. Содержание таблицы:</b></p> <p>Используется фактическая информация.</p> <p>Идеи описаны почти полностью.</p> <p>Работа включает в себя умозаключения, полученных на основе проведенного анализа 2-х различных источников информации</p> <p>Работа содержит информацию в виде таблицы</p> <p>Приведен 1 пример.</p>

	В работе имеется не более 4 орфографических ошибок, 5 пунктуационных ошибок. <b>2. Дизайн таблицы:</b> Работа выполнена. В ней использовано одно графическое изображение
5	<b>1. Содержание таблицы:</b> Используется фактическая информация. Идеи полностью описаны и раскрыты. Работа включает в себя умозаключения, полученные на основе проведенного анализа более 2-х различных источников информации. Работа содержит информацию в виде таблицы. Приведено от 3-х до 5-и примеров. Не содержит орфографических ошибок. (Допускаются 1-2 пунктуационных ошибки) <b>2. Дизайн таблицы:</b> Работа выполнена творчески. В ней использованы два или более графических изображения.

## Общие критерии оценивания реферата

*Под рефератом* подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования объемом не менее 15-20 страниц.

### Структура реферата:

1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа).

Указаны тема, предмет (или предметные области).

Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа.

Указан класс, руководитель работы.

Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа).

Указан вид работы (реферат).

2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

	допускает 6 речевых ошибок; не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя
3	Плавное чтение с небольшими отклонениями от литературных норм, не влияющими на передачу смысла текста, незначительные затруднения в пересказе и ответах на вопросы. правильно понимает основное содержание прочитанного; читает целыми словами, используя основные средства выразительности; при чтении допускает 3 ошибки; самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает незначительные неточности, исправляет при помощи учителя
4	Плавное чтение без неточностей и искажений, незначительные затруднения в пересказе и ответах на вопросы. правильно понимает основное содержание прочитанного; читает целыми словами, используя основные средства выразительности; при чтении допускает 1 ошибку; самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает 1 неточность, исправляет самостоятельно
5	Плавное выразительное чтение с соблюдением интонаций, пауз, передачей голосом характера героев, полные связные ответы на вопросы о поступках героев; правильно и полностью понимает содержание прочитанного; читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения; умеет самостоятельно подготовиться к выразительному чтению и передать с помощью интонации смысл прочитанного текста и свое отношение к его содержанию;

## Выразительное чтение

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при чтении последовательности слов в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное время;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

0	Отказался от выполнения задания
1	Послоговое чтение с серьезными нарушениями, влияющими на передачу смысла, затрудняется пересказать прочитанное даже малого объема
2	Медленное чтение с серьезными нарушениями литературных норм, влияющими на передачу смысла произведения, серьезные затруднения в пересказе текста и ответах на вопросы, привлечение помощи учителя; читает в основном, только отдельными словами, допускает большое количество ошибок, наблюдаются пропуски, искажения слогов; излагает мысли по тексту непоследовательно, искажает содержание прочитанного,

- 3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы;
- выдвижение гипотезы (если таковая имеется);
- аннотация работы с первоисточниками (если таковые имеются).

### Основная часть

В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.

Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.

*Теоретический раздел* (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).

*Практический раздел* (Описание средств, используемых для достижения цели, описание изготовления проектируемого изделия)

- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение содержит основные выводы;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

### Новизна реферированного текста:

- актуальность проблемы и темы;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;
- текст реферата должен быть написан разборчиво, а при возможности напечатан.

### Оформление работы:

- Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал.
- Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times.

- Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объем — не менее 15 страниц.
- Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы.
- В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых.
- Приложена рецензия преподавателя – (по требованию).
- Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части).
  - Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.

Требования к реферату	Балл
Соответствие содержания реферата заявленной тематике	0,5
Соответствие общим требованиям написания реферата	0,5
Соблюдение технических требований оформления реферата	0,4
Чёткая композиция и структура, наличие содержания	0,4
Логичность представления материала	0,4
Представленный в полном объёме список использованной литературы	0,4
Корректно оформленный список использованной литературы	0,4
Наличие ссылок на использованную литературу в тексте реферата	0,4
Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу	0,4
Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок	0,4
Самостоятельность изучения материала и анализа	0,4
Отсутствие фактов плагиата	0,4

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням). Не получив максимальный балл, ученик имеет право с разрешения учителя доработать реферат, исправить замечания и вновь сдать реферат на проверку.

1	В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом
---	--

5	Содержание и речь	Грамотность
	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе не допускается недочетов или ошибок	1 пунктуационная

Орфографический блок (если оценивается отдельно):

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Выставляется при большем количестве ошибок
2	Выставляется за работу, в которой допущено до 8 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 10 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок
3	Выставляется за работу, в которой допущено 4 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 3 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, или 8 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок
4	Выставляется при наличии в работе 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные
5	Выставляется за безошибочную работу, а также при наличии 1 негрубой пунктуационной ошибки

	4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается 6 речевых недочетов	ошибок, или 9 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок
3	Содержание и речь	Грамотность
	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 4 речевых недочетов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 2 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
4	Содержание и речь	Грамотность
	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

	оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата, нет выводов. При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов
2	В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата
3	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную

	литературу в тексте реферата; наблюдается более 6 орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических, стилистических и иных ошибок в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата
4	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но допущены 3-4 ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; допущены незначительные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата
5	Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата

	этические ошибки отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
Итого		5

### Оценка письменных высказываний

Объём письменного высказывания устанавливается с учётом возрастных особенностей.

**Содержание речевого высказывания на свободную тему оценивается по следующим критериям:**

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Содержание и речь	Грамотность
	В работе допущено более 8 недочётов в содержании и более 8 речевых недочётов	Имеется более 9 орфографических, 9 пунктуационных и 9 грамматических ошибок
2	Содержание и речь	Грамотность
	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	Допускаются: 4 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 4 орфографические и 7 пунктуационных



	ученик обнаруживает незнание большей части, или не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос	0
УК 2	<b>- с точки зрения знания теоретико-литературных понятий и умения пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно</b>	
	ученик обнаруживает умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов	1
	ученик обнаруживает умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, но допускает неточности, приводит необходимые примеры, но только по учебнику	0,5
	ученик обнаруживает знание, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	0,2
	ученик не владеет теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, отмечаются такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом	0
УК 3	<b>- с точки зрения литературной нормы</b>	
	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	1
	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, но допускает неточности	0,5
	излагает материал последовательно, но допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	0,25
	излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	0
УК 4	<b>- с точки зрения соблюдения этических норм</b>	

## Общие критерии оценивания доклада

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

№	Критерии	Оценка	Количество баллов
1	Структура	количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами	1
2	Наглядность	иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	1
3	Дизайн и настройка	оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	1
4	Содержание	содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность	1

5	Требования к выступлению	выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)	1
---	--------------------------	--	---

5	<p><b>Содержание:</b> содержит полную, понятную информацию по теме работы.</p> <p><b>Оформление работы:</b> Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал. Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times. Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объем — не менее 5 страниц. Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы. В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых. Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части). Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p><b>Структура доклада:</b> 1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа). Указаны тема, предмет (или предметные области). Указан вид работы (доклад). Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа. Указан класс, руководитель работы.</p>
---	---

	на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, но наблюдаются незначительные речевые недочеты
5	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

### Оценка устных ответов учащихся

	Устный ответ на уроке	
УК 1	Изложение материала <i>- с точки зрения знания текста и понимания содержания изученного литературного материала</i>	
	ученик даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
	ученик понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа; и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел); и/или ограничивается изложением своей точки зрения; и/или не все тезисы аргументирует; и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 1–2 фактические ошибки	1
	ученик подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает более 2 фактических ошибок	0,5

1	пунктуационных ошибок нет (или 1 ошибка)
0,5	допущено 2–3 ошибки или (4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических)
0,2	допущено 4–5 ошибок
0	допущено более 6-и ошибок
<b>К6</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>
1	грамматических ошибок нет (или 1 ошибка)
0,5	допущено 1–2 ошибки
0,2	допущено 3–4 ошибки (при отсутствии орфографических)
0	допущено более 5-и ошибок
<b>К7</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>
1	допущено не более 2 речевых ошибок
0,5	допущено 2–4 ошибки
0	допущено 5–7 ошибки
<b>Вторая оценка</b>	

## Предметы «Литература», «Родная литература»

### Критерии оценки (общие по специфике предмета)

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Обнаруживает полное незнание или непонимание материала
2	Отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом
3	Обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает 1-2 ошибки в языковом оформлении излагаемого
4	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания

	<p>Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа).</p> <p>2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);</p> <p>3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы;</p> <p><b>Основная часть</b></p> <p>В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.</p> <p>Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.</p> <p><i>Теоретический раздел</i> (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).</p> <p>4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;</p> <p>5) заключение содержит основные выводы;</p> <p>6) список использованной литературы;</p> <p>7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).</p> <p><b>Структура представления доклада:</b></p> <p>– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами.</p> <p><b>Наглядность:</b></p> <p>– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.).</p> <p><b>Дизайн и настройка:</b></p> <p>оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления.</p>
--	---

	<p><b>Требования к выступлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал;</li> <li>– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории;</li> </ul> <p>выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)</p>
--	--

### Общие критерии оценивания плана

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	-выполнена одна треть работы; -неправильно выделены смысловые части текста
2	- выполнена одна треть работы; - пункты плана повторяются, не передают основное содержание текста
3	-формулировки пунктов плана корректны; - отдельные существенные для данной работы аспекты не нашли отражения в плане; - тема представлена логически связано и последовательно
4	- формулировки пунктов плана корректны; - допущено не более двух стилистических ошибок не значительно искажающих смысловое содержание текста
5	- формулировки пунктов плана корректны; - пункты плана охватывают основные аспекты темы и раскрывают её в логической последовательности, в полном объёме

### Общие критерии оценивания презентаций

#### Рекомендации по созданию и оценке презентаций

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению: видеозаписи, снимки, чертежи, графики и др. Эти материалы могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

#### Общие требования к презентациям:

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

0	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 4 логических ошибок, и/или имеется 5 случаев нарушения абзачного членения текста
К3	<b>Точность и выразительность речи</b>
0,5	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.
0,2	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли
0	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи
К8	<b>Соблюдение этических норм</b>
0,25	этические ошибки в работе отсутствуют
0	допущены этические ошибки (1 и более)
К9	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>
0,25	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют
0	допущена 1 фактическая ошибка в фоновом материале
	<b>Первая оценка</b>
	<b>Грамотность</b>
К4	<b>Соблюдение орфографических норм</b>
2	орфографических ошибок нет (или 1 орфографическая)
1	допущено не более 2-х ошибок: (2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки), или (1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки),
0,5	допущено 3–4 ошибки
0	допущено более 4-х ошибок
К5	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>

	<p>Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p>
0	<p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p>
	<b>Речевое оформление сочинения</b>
К2	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
2	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <p>логические ошибки отсутствуют (или допущена 1 логическая ошибка), последовательность изложения не нарушена;</p> <p>в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>
1	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущено 2-3 логических ошибки, и/или в работе имеется 2-3 нарушения абзацного членения текста</p>
0,5	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущено 4 логических ошибки, и/или в работе имеется 3-4 нарушения абзацного членения текста</p>

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора (авторов); класс; ОУ; год создания.

Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (названия слайдов) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.

В презентации необходимо отразить цели, задачи проекта, планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков.

Параметры оценивания	Баллы
<b><i>Содержание презентации</i></b>	
тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта,	
в презентации отражены планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого	
дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации	
качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);	
качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие посторонних шумов);	
обоснованность и рациональность использования графических объектов	
объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)	

объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы	
<b>Информация</b>	
достоверность (соответствие информации действительности, истинность информации)	
полнота (отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса)	
разумная достаточность	
логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями)	
Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено)	
лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего)	
завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено)	
использование коротких слов и предложений	
<b>Оформление презентации</b>	
использование единого стиля оформления	
текст легко читается на фоне презентации: для заголовков – не менее 24, для информации не менее 22, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках	
расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев – 1,15 интервала	
корректность выбранного фона	
использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).	
элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)	

2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста
1	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.
0	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.
ИК1	<b>Содержание сочинения</b>
2	Содержание работы полностью соответствует теме. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста
1	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
0,5	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

2	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы
1	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему.
0,5	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 2 микротемы.
0	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>
2	правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия не менее 3 микротем текста, или правильно применил 1 приём сжатия, используя его на протяжении всего текста.
1	правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 2 микротем текста, или правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 3 микротем текста.
0,5	правильно применил не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и использовал их для сжатия 1 микротемы текста, или правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 2 микротем текста.
0	правильно применил 1 приём сжатия и использовал его для сжатия 1 микротемы текста, или не использовал приёмы сжатия текста, или неправильно использовал приёмы сжатия текста и искажил авторский замысел.
<b>ИК3</b>	

заголовки привлекают внимание	
объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)	
расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)	
<b>Техническая часть</b>	
отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	
соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);	
все ссылки, анимационные эффекты работают	
<b>Эффективность использования презентации</b>	

На каждую представленную презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 0 до 3, что соответствует определенным уровням развития ИКТ-компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения ИКТ-компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения ИКТ-компетентностью.

<b>5-балльная шкала</b>	<b>Баллы за выполнение презентации</b>
<b>1</b>	<b>1 - 4</b>
<b>2</b>	<b>5 – 14</b>
<b>3</b>	<b>15 – 34</b>
<b>4</b>	<b>35 – 48</b>
<b>5</b>	<b>49 – 58</b>

#### **Общие критерии оценивания работы с тестами**

Тест на урок (за 45 минут)

<b>5-балльная шкала</b>	<b>Баллы за выполнение</b>
-------------------------	----------------------------

0	0
1	1-8
2	8,01-25
3	25,01 – 59
4	59,01 – 92
5	93,01 – 100

### Общие критерии оценивания мини-проекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Проект представлен, но не связан с действующей школьной программой и учебным планом
2	Проект представлен, связь с программой слабая; нет логической последовательности в изложении материала; актуальность не представлена; отсутствуют самостоятельные исследования учащихся; используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет
3	Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, но в терминологии встречаются неточности; практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической; выводы носят частичный характер
4	Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, терминология корректна, но имеются орфографические ошибки; наблюдается не более 2 орфографических, (или пунктуационных, или стилистических) ошибки выводы не охватывают проблему в полном объеме
5	Проект полностью ориентирован на действующую программу; содержание представлено логично; достаточное обоснование актуальности; проблема представлена полно; выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме; фактические и орфографические ошибки отсутствуют; цели и задачи проекта достигнуты

0,2	этические ошибки в работе отсутствуют
0	допущены этические ошибки (1 и более)

Оценка грамотности складывается путём набора баллов по следующим критериям:

К6	Грамотность
	Соблюдение орфографических норм
1	орфографических ошибок нет (или 1 орфографическая)
0,5	допущено не более 2-х ошибок: (2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки), или (1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки),
0,2	допущено 3–4 ошибки
0	допущено более 4-х ошибок
К7	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>
1	пунктуационных ошибок нет (или 1 ошибка)
0,5	допущено 2–3 ошибки или (4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических)
0,2	допущено 4–5 ошибок
0	допущено более 6-и ошибок
К8	Соблюдение языковых норм
2	грамматических ошибок нет (или 1 ошибка)
1	допущено 1–2 ошибки
0,5	допущено 3–4 ошибки (при отсутствии орфографических)
0	допущено более 5-и ошибок
К9	Соблюдение речевых норм
1	допущено не более 2 речевых ошибок
0,5	допущено 2–4 ошибки
0,2	допущено 5–7 ошибки
0	допущено более 8-и ошибок

### Сжатое изложение

При оценке сжатого изложения к основному модулю проверки изложения добавляется модуль оценки сжатого изложения (+8 баллов)  
Итого максимальное количество баллов в работе: 32

ИК1	
-----	--



0,5	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущено 2-3 логических ошибки, и/или в работе имеется 2-3 нарушения абзацного членения текста
0,2	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущено 4 логических ошибки, и/или в работе имеется 3-4 нарушения абзацного членения текста
0	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 4 логических ошибок, и/или имеется 5 случаев нарушения абзацного членения текста
К3	<b>Точность и выразительность речи</b>
1	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.
0,5	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли
0	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи
К4	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале
2	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют
1	допущена 1 фактическая ошибка в фоновом материале
0,5	допущено 2-3 фактические ошибки в фоновом материале
0	допущено 4 фактические ошибки и более
К5	<b>Соблюдение этических норм</b>

### Общие критерии оценивания проекта (индивидуального)

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается: 0 – отсутствие, 1 – частичное выполнение, 2- полное выполнение)
<b>Содержание презентации</b>
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат
Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации
Объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы
<b>Информация</b>
Достоверность и полнота (соответствие информации действительности, истинность информации, отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса)
Разумная достаточность
Понимание актуальности темы и практической значимости работы
Знание существующих точек зрения к проблеме и способов ее решения
Логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями, умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы)
Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено)
Лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего)
Завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено)
Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
Умение формулировать цель и задачи
Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
<b>Оформление презентации</b>
использование единого стиля оформления
текст легко читается на фоне презентации:

для заголовков – не менее 24, для информации не менее 18, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках
корректность выбранного фона
использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста)
элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)
заголовки привлекают внимание
качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов)
обоснованность и рациональность использования графических объектов
объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)
объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)
расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)
отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок
соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.)
все ссылки, анимационные эффекты работают
<b>Сумма баллов</b>

Шкала перевода:

<u>шкала</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
сумма баллов	1-5	6-15	16-35	36-50	51-60

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка содержательной составляющей складывается путём набора баллов по следующим критериям:

К1	<i>Содержание</i>
1	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, отразив <b>все</b> важные для его восприятия микротемы
0,5	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему.
0,2	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более 1 микротемы.
0	Ученик не смог передать основное содержание прослушанного текста
К2	<b>Речевое оформление изложения</b>
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
1	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют (или допущена 1 логическая ошибка), последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста

3	Ставится за диктант, в котором до 4 ошибок
4	Ставится за диктант, в котором 1-2 ошибки
5	Ставится за диктант, в котором нет ошибок, допустимо 1 исправление

## Изложение

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-2500, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

## Общие критерии оценивания творческих письменных работ

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<b>1.Содержание:</b> Коммуникативная задача не решена. <b>2.Организация работы:</b> мало по объёму. Представляет собой набор предложений
2	<b>1.Содержание:</b> Коммуникативная задача не решена. <b>2.Организация работы:</b> высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, но соблюден формат высказывания, но прослеживается коммуникативный замысел. <b>3.Лексика:</b> большое количество лексических ошибок. <b>4.Грамматика:</b> большое количество грамматических ошибок. <b>5.Орфография и пунктуация:</b> значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых
3	<b>1.Содержание:</b> Коммуникативная задача решена. <b>2.Организация работы:</b> высказывание логично, наблюдается нарушение логической последовательности, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. <b>3. Лексика:</b> местами неадекватное употребление лексики. <b>4.Грамматика:</b> имеются грубые грамматические ошибки. <b>5.Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых
4	<b>1.Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью. <b>2.Организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. <b>3.Лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.

	<p><b>4.Грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p><b>5.Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых</p>
5	<p><b>1.Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью.</p> <p><b>2.Организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p><b>3.Лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p><b>4.Грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки отсутствуют.</p> <p><b>5.Орфография и пунктуация:</b> орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых</p>

### Общие критерии оценивания устных ответов

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Показал минимальные знания по теме, без четкого осознания содержания
2	Показал минимальные знания с осознанием содержания
3	Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, но не сумел ответить на уточняющий вопрос <b>или</b> Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, сделал попытку ответить на уточняющий вопрос

	использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и демонстрационный материал рисунки, диаграммы, фотографии
5	<p><u>Качество доклада:</u> Доклад производит выдающееся впечатление.</p> <p><u>Качество ответов на вопросы:</u> Отвечает на все вопросы или у слушателей вопросов не возникло.</p> <p><u>Оформление демонстрационного материала:</u> использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и демонстрационный материал рисунки, диаграммы, фотографии</p>

Примечание: критерии распределяются с учётом таблицы:

Качество доклада	
0,5	докладчик зачитывает работу
1	докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена
1,5	четко выстроенный доклад
2	доклад производит выдающееся впечатление
Качество ответов на вопросы	
0	не может ответить на большинство вопросов
1	отвечает на большинство вопросов, или у слушателей вопросов не возникло
Оформление демонстрационного материала	
1	демонстрационный материал традиционен: рисунки, диаграммы, фотографии
2	использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и т.п.
Четкость выводов, обобщающих доклад, личностное отношение докладчика.	

### Словарный диктант

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Ставится при большем количестве ошибок
2	Ставится за диктант, в котором допущено до 5 ошибок

	исправляет, и 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
5	Ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

4	Показал удовлетворительное знание материала и сумел с помощью учителя ответить на уточняющие вопросы
4	Хорошо владеет изучаемым материалом и сумел ответить на уточняющий вопрос
4	Хорошо владеет материалом и может использовать полученные знания для ответа на дополнительный вопрос
5	Не только хорошо владеет материалом, но и использует для ответа самостоятельно полученную дополнительную информацию по теме

## Сообщение

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	<u>Качество доклада:</u> Докладчик зачитывает работу, допуская ошибки при чтении <u>Качество ответов на вопросы:</u> не отвечает на вопросы. <u>Оформление демонстрационного материала:</u> не использована мультимедийная презентация
2	<u>Качество доклада:</u> Докладчик зачитывает работу, допуская ошибки при чтении <u>Качество ответов на вопросы:</u> Не смог ответить ни на один вопрос. <u>Оформление демонстрационного материала:</u> не использована мультимедийная презентация
3	<u>Качество доклада:</u> Докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена. <u>Качество ответов на вопросы:</u> Неуверенно отвечает на вопросы с подсказками учителя. <u>Оформление демонстрационного материала:</u> использованы мультимедийные презентации
4	<u>Качество доклада:</u> Четко выстроенный доклад. <u>Качество ответов на вопросы:</u> Уверенно отвечает на вопросы, допускает одну неточность <u>Оформление демонстрационного материала:</u>

## Критерии оценивания обучающихся

### (Образовательные области «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература»: русский язык, литература, родной язык, родная литература)

призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

#### Критерии оценки (общие по специфике предмета)

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ
---	--

2	Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
3	Знания и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи учителя. Допущение незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ
4	Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ
5	Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать метапредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Ставится в случае знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала

## Контрольный диктант

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для **5 класса – 90-100** слов, для **6 класса – 100-110**, для **7 – 110-120**, для **8 – 120-150**, для **9 – 150-**

## Устный ответ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается.

1	Ставятся, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала
2	Ставятся, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала, наблюдается попытка воспользоваться формулой ответа
3	Ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
4	Ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, но допускает 2 ошибки, которые сам же

3	Ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий
4	Ставится, если ученик выполнил все задания верно, но допустил 2 исправления
5	Ставится, если ученик выполнил все задания верно

**Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера, классные и домашние работы) оцениваются более строго, чем контрольные работы.**

При оценке обучающихся работ учитывается: степень самостоятельности учащегося; этап обучения; объем работы; четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Ставится в том случае, когда ученик допустил 7 ошибок и больше; допустил ошибки при выполнении грамматического задания
2	Ставится в том случае, когда ученик допустил 6 ошибок; допустил ошибки при выполнении грамматического задания
3	Ставится в том случае, когда ученик допустил 4 ошибки; допустил ошибки при выполнении грамматического задания
4	Ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил не более 2 ошибок. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.
5	Ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок, выполнил правильно грамматические задания или допустил, но исправил 1 ошибку; выполнил правильно грамматические задания

170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для **5 класса – 15-20**, для **6 класса – 20-25** слов, для **7 класса -25-30**, для **8 класса – 30-35**, для **9 класса – 35-40** слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.*

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9,10 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;

- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не ...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется

подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**Примечание.** Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Оценка высокого уровня не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Выставляется за диктант, в котором допущено 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок
2	Выставляется за диктант, в котором допущены 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки
3	Выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках
4	Выставляется при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки
5	Выставляется за безошибочную работу или при наличии в ней одной негрубой орфографической ошибки

### Грамматическое задание к контрольному диктанту

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

1	Ставится, если ученик не выполнил ни одного задания
2	Ставится, если ученик выполнил все задания с ошибками