

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**ПРОТОКОЛ № 04
заседания педагогического совета**

09 января 2023 года

Председатель: Разыграева Татьяна Николаевна

Секретарь: Кудрявцева Татьяна Александровна

Всего: 39 педагогов

Присутствовало: 36 педагогов

Отсутствовало: 3 (Олишевская А.Р., Олишевский О.Ф., Титова О.Е.)

Тема: Тематическая часть (I часть) «Функциональная образовательная среда, которую мы создаем: время новых решений: ШНОР и ФИП: IT-инжиниринг: моделирование образовательной среды и использование новых технологий».

Часть II «Анализ результатов обучающихся по итогам 2 четверти
(1 полугодия) 2022-2023 учебного года.

Цель: обсуждение механизмов стратегий повышения качественных показателей в системе обучения, воспитания, формирования функциональной грамотности и реализации мероприятий ШНОР и ФИП.

Задачи:

1. Анализ промежуточных итогов образовательной и воспитательной деятельности.
2. Определение приоритетов развития образовательной организации в 2023 календарном году.
3. Анализ данных и вопросы применения новых образовательных технологий для развития функциональной грамотности в инновационном образовательном пространстве.

ПОВЕСТКА:

1. Ширшонкова Е.Н. «Формирование базовых качественных показателей по естественнонаучному и математическому направлениям и развитию функциональной грамотности естественнонаучной и математической: проблемы, риски, перспективы».
2. Сидоренко Т.В. «Формирование базовых качественных показателей по гуманитарному направлению и развитию функциональной читательской грамотности: проблемы, риски, перспективы».
3. Горецкая Е.В. «Формирование базовых качественных показателей по эстетическому направлению и развитию креативного мышления и глобальных компетенций: проблемы, риски, перспективы».
4. Кудрявцева Т.А. ШНОР и ФИП: IT-инжиниринг: моделирование образовательной среды и использование новых технологий».
5. Кудрявцева Т.А. О результатах исследования по функциональной грамотности среди 8-х классов.
6. Зубова А.С. Анализ результатов обучающихся по итогам 2 четверти 2022-2023 года.
7. Зубова А.С. Анализ результатов административных диагностических работ обучающихся «на выходе» - 9, 11 классов.
8. Разыграева Т.Н. Разное.

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна

директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Серийный номер:

7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256

Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024

Подписано: 12.01.2023 05:49 (UTC)

Заседание педагогического совета началось с объявления темы, цели, задач, повестки педагогического совета.

По первому вопросу выступала руководитель методической кафедры естественно-математического направления Ширшонкова Елена Николаевна, которая определяла векторы формирования базовых качественных показателей по естественнонаучному и математическому направлениям. Далее было сказано, что математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира. Известно, в структуре математической грамотности выделяют 4 содержательные области:

- “Пространство и форма (геометрия)”,
- “Изменения и Зависимости (алгебра)”,
- “Количество (арифметика)”,
- “Неопределенность и данные (теория вероятности и статистика)”.

Поскольку понятие области “Пространство и форма (геометрия)” выходит за рамки владения традиционными геометрическими умениями, а также включает пространственную визуализацию, навыки измерения и элементы алгебры, необходимо включать в учебный процесс освоение понятия перспективы, деятельность по созданию и чтению карт, преобразованию и воссозданию фигур. Мне как учителю географии, в первую очередь, важна деятельность, связанная с умением работать с картой. На своих уроках, уделяю этому большое внимание. О значении карты в географии лучше всех сказал знаменитый советский географ Н. Н. Баранский: “Карта есть “альфа и омега” (т. е. начало и конец) географии. От карты всякое географическое исследование исходит и к карте приходит, с карты начинается и картой кончается», «Карта — это особый второй язык географии, язык, без которого география не может обойтись». Использование их как наглядного материала, и работа с ними как важными источниками географических знаний способствует развитию пространственного воображения, географического мышления у обучающихся. Практические работы, построенные на основе географических карт, или с их созданием, активизируют учебную деятельность учащихся.

Для достижения грамотности в содержательной области “Количество (арифметика)” необходимо овладение навыками количественной оценки объектов, отношений, ситуаций и объектов в мире, а также понимания этих оценок с целью составления суждения. Можно найти и примеры, которые связывают естественные науки и математику.

Для достижения грамотности в содержательной области “Неопределенность и данные (теория вероятности и статистика)” школьников необходимо погружать в деятельность по распознаванию вариаций в процессах, пониманию количественной оценки этой вариации с использованием понятий “вероятность” и “ошибка в измерениях”. Например, такое задание.

Таким образом, учителям математики необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов математической грамотности (компетенций):

- “Применять математические понятия, факты, процедуры”,

- “Формулировать ситуацию математически”,
- “Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты”.

Естественнонаучная грамотность – способность использовать естественнонаучные знания, выявлять проблемы, делать обоснованные выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений. Необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих компетенций естественнонаучной грамотности:

- “Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов”.
- “Научное объяснение явлений”.
- “Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования”.

В отличие от заданий, формирующих математическую грамотность, задания этого направления – комплексные. Т.е. разные вопросы комплексного задания могут быть направлены на оценивание разных компетенций.

Далее приводилось несколько примеров таких заданий. В заданиях по формированию естественнонаучной грамотности, есть задания достаточно простые. Вот пример из 7-го класса.

Задания, относящиеся к предмету «Физика» и «Химия», часто вызывают для обучающихся, например, 8-х классов затруднения. Во-первых, «Химия» - новый предмет, а «Физика» - достаточно сложный. И многие учащиеся не могут прочитать все задание. Как я сказала выше, они комплексные и большие по объему. Несмотря на то, что считается, современные дети лучше цифровизированы, но найти необходимую информацию они обычно не могут. В сети Интернет, обучающиеся, как правило списывают первый ответ.

Таким образом, у учащихся должны быть сформированы три группы умений, характеризующих естественнонаучную грамотность:

- Объяснение или описание естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений.
- Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.
- Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Сформировать эти умения на уроках предметов естественнонаучной направленности можно, при условии использования лабораторных заданий, виртуальных лабораторий и т.д.

Все возможности у нас в лицее для этого есть.

РЕШЕНИЕ:

1. Учителям-предметникам принять к сведению особенности формирования функциональной грамотности (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: постоянно).
2. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, у которых недостаточный уровень сформированности базовых качественных показателей (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: постоянно).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По второму вопросу выступала руководитель методической кафедры гуманитарного направления Сидоренко Татьяна Викторовна, которая продолжила определять векторы по теме «Формирование базовых качественных показателей по гуманитарному направлению и развитию функциональной читательской грамотности: проблемы, риски, перспективы» и сообщила, что хочется начать с высказывания А.С. Пушкина «Чтение - вот главное учение». Учится тот хорошо, кто хорошо читает.

Современное общество является информационным обществом. Чтение – одно из лучших и наиболее эффективных средств получения информации. Развитие информационных технологий связано с необходимостью получать актуальные информационные материалы из различных источников, систематизировать их, определяя ценность для процесса приобретения - передачи знаний, объем которых постоянно возрастает. Изменившиеся условия жизни общества остро ставят перед школой новые задачи - формирование у учащихся функциональной грамотности, не просто знаний и умений по различным предметам, а метапредметных умений и способностей к самостоятельной учебной деятельности, готовности к самоизменению, саморазвитию.

В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены 6 направлений, которые вы видите на слайде: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. В рамках моего выступления, мы остановимся на читательской грамотности. Как базовом навыке функциональной грамотности.

«Читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Сегодня очень важно научить школьников элементарным навыкам работы с информацией: поиском, анализом, обработкой и хранением информацией. Единицей информации является текст – по сути законченное, устное, письменное, мысленное высказывание. Умение грамотно работать с текстом является одним из основополагающих умений для человека.

К сожалению, современные дети не очень любят читать. А если и читают произведения из школьной программы, то только потому, что «так надо», чтобы получить хорошую оценку. Между тем все мы прекрасно понимаем, что без сформированного навыка смыслового чтения сейчас невозможно учиться, даже на таком предмете, как математика, прочитать условие задачи и понять его – одно из самых важных умений, приобретаемых в ходе обучения. Что же говорить об уроках русского языка и литературы, на которых перерабатывается очень большой

объем текстового материала? Подготовка к ОГЭ, к устному экзамену по русскому языку тоже требуют сформированность этих навыков.

На МК гуманитарного направления обсудили перспективы развития читательской грамотности.

Существует множество приемов формирования читательской грамотности, о которых вы все знаете и, конечно, все применяете. На уроках русского языка и литературы, а также на уроках истории применяю такие приемы, как:

1. Прием «Верите ли вы...» используются, например, при знакомстве с новой частью речи – прилагательным. Обучающимся предлагаются утверждения:

- Прилагательное - это самостоятельная часть речи.
- Прилагательное обозначает признак существительного.

Желание учеников убедиться в своей правоте, узнать истину заставляет их с большей заинтересованностью отнестись к изучению нового, учебной статье. Предлагаю вашему вниманию видефрагмент, где демонстрируется данный вид работы.

2. Прием составления тестов. Подобные работы приучают детей более внимательно изучать учебный материал, обращая внимание на детали, которые раньше упускали. Детям такая работа очень нравится. Этот прием я активно применяю на уроках истории.

1. Редактирование текстов. Ребятам предлагается с небольшой предысторией текст с перепутанными словами, например, неправильно вставлены прилагательные. Детям нужно так отредактировать текст, чтобы он стал связным.

1. «Вопрос – ответ». Этот прием особенно эффективен на уроках литературы при изучении биографий писателей и на уроках истории при работе с текстовыми материалами. Ребятам предлагается прочитать текст и составить к этому тексту вопросы: 1) Что? 2) Где? 3) Почему? 4) Когда? 5) Как? Вопросы к тексту могут быть и другими, в зависимости от изучаемого материала. Затем составленные вопросы задаются своему соседу по парте, и он должен на них ответить. В условиях малокомплектной школы данный вид работы особенно актуален, так как он позволяет охватить сразу всех ребят и заставляет обучающихся внимательно изучать предложенные материалы и выделять главное. Также прием «Вопрос- ответ» можно применять на этапе проверки домашнего задания, когда один из учащихся излагает изученный дома материал, а остальные ребята составляют по данному материалу вопросы и задают их отвечающему.

2. Карточки для работы с текстом.

Многую были разработаны карточки для отработки читательской грамотности на уроках русского языка. Подобные карточки были предложены на семинаре по отработке типичных ошибок, на их основе я составила карточки по своему предмету. Такие карточки позволяют отрабатывать не только алгоритмы определения частей речи, правописания морфем, но и учат внимательно анализировать тексты, выделять ключевые слова для понимания задания и т.д., что является одним из слагаемых читательской грамотности, успешной сдачи экзамена, выполнения ВПР и других видов работ.

Для отработки навыка определения частей речи предлагаю следующее:

Карточка №1

1. Подчеркните условия и требования задания.

Какие самостоятельные части речи относятся к склоняемым? Выберите три верных ответа и запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Имя прилагательное; 3) Предлог; 5) Деепричастие;
2. Имя существительное; 4) Причастие; 6) Глагол;

1. Вставьте пропущенные слова в текст задания.

Какие _____ части речи относятся к склоняемым? _____ три верных ответа и запишите цифры, под которыми они указаны.

Карточка № 2

1. Подчеркните те действия, которые нужно выполнить, чтобы правильно определить написание суффикса –н-, -нн-:

1. Определяем часть речи анализируемого слова (прилагательное, причастие, существительное, наречие);

2. Определяем, есть ли при анализируемом слове такие слова, как далеко не, вовсе не, ничуть не.

3. Определяем грамматическую форму, в которой оно употреблено (полная или краткая);

4. Определяем часть речи производящего слова (слова, от которого образовано анализируемое), а если это глагол — то его вид;

5. Определяем наличие зависимых слов.

6. Определяем спряжение.

1. Вставьте пропущенные слова в действиях, которые необходимо выполнить чтобы правильно определить написание суффикса –н –нн-:

1. Определяем _____ анализируемого слова (прилагательное, причастие, существительное, наречие);

2. Определяем, есть ли при анализируемом слове такие слова, как далеко не, вовсе не, ничуть не.

1. Определяем _____, в которой оно употреблено (полная или краткая);

2. Определяем часть речи производящего слова (слова, от которого образовано анализируемое), а если это глагол — то его вид;

3. Определяем наличие _____.

4. Определяем спряжение.

Таким образом, мы видим, что развитие читательской грамотности – неотъемлемая составляющая учебного процесса, и развивать читательскую грамотность можно и нужно как на уроках гуманитарного цикла, так и во внеурочной деятельности.

РЕШЕНИЕ:

1. Обновить векторы деятельностных форм по развитию смыслового чтения в урочной и внеурочной деятельности в рамках проектирования обновленного учебно-воспитательного пространства (ответственные: заместитель директора, учителя-предметники, постоянно).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По третьему вопросу выступала руководитель методической кафедры эстетического направления Горецкая Елена Васильевна, которая сообщила, что в нынешнее время в целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны планируется обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования. Конкурентоспособность образования определяется в первую очередь качеством и доступностью образования, а не её местом в рейтинге. Это способность выдержать конкуренцию в овладении новыми технологиями, способность граждан адаптироваться к изменяющимся условиям обучения, труда и жизни.

Проблемы, которые отмечаются в области образования год за годом подтверждают, что выпускники образовательных учреждений сильны в области предметных знаний, но у них возникают трудности в применении этих знаний в ситуациях, приближенных к жизненным реальностям. В связи с этим, одной из задач для профессионального сообщества становится разработка национального инструментария и технологии, которые будут способствовать формированию и оценке способности применять полученные в процессе обучения знания для решения различных учебных и практических задач – формированию функциональной грамотности.

Основная цель проекта формирования функциональной грамотности - повышение качества и конкурентоспособности российского образования. Главной задачей является разработка на основе системно-деятельностного подхода системы заданий для учащихся 5-9 классов. Эта система заданий должна способствовать развитию позитивных установок, мотивации обучения и поведения учащихся в различных ситуациях.

Формирования функциональной грамотности – это не контроль и не проверка с выстраиванием рейтингов образовательных организаций. Основой внедрения проекта являются идеи формирующего оценивания: поддержка и обеспечение формирования функциональной грамотности.

В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

По каждому направлению функциональной грамотности задания объединены в тематические блоки, которые составляют основу инструментария. Блок заданий включает в себя описание реальной ситуации, представленное в проблемном ключе. Учащиеся должны выполнить задания, используя знания из различных предметных областей. При выполнении задания ученики погружаются в предложенную ситуацию и приобретают как новые знания, так и функциональные навыки.

Предложенные ситуации связаны с разнообразными аспектами окружающей жизни, наиболее близкими к личному миру учащихся и вызывающими у них интерес. Предложенные ситуации также связаны с профессиональной деятельностью, повседневной жизнью, проблемами окружающей среды, с наукой.

Функциональная грамотность предполагает способность применить знания в реальной ситуации, а не в привычной учебной. Именно наличие проблемной

ситуации, дает ответ на вопрос, зачем может понадобиться то или иное знание по тому или иному предмету.

Функциональная грамотность – один из главных результатов образования и ориентации в мире профессий.

В качестве ведущих компонентов функциональной грамотности рассматриваются глобальные компетенции и оценка креативного мышления.

РЕШЕНИЕ:

1. Учесть в работе способы перспективной адаптации обучающихся к формированию глобальных компетенций и творческого мышления (отв. – учителя-предметники).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По четвертому вопросу выступала заместитель директора Кудрявцева Т.А., которая определила перспективы планирования инновационной работы в 2023 календарном году.

Прогрессивное развитие любой сферы невозможно без использования инновационных наработок. Обычно под их использованием понималось взятие готовых инновационных продуктов, разработанных в одной организации, и их механическое внедрение в практическую деятельность другой, обычно родственной, организации. Именовался этот процесс распространением (или внедрением) передового опыта. Однако такое внедрение в редких случаях приводило к осязаемому положительному результату в организации, внедрявшей передовой опыт, а чаще заканчивалось формальным отчетом ее о внедрении инновации. Мы рассматриваем использование инновационных наработок не как внедрение (ассоциируется с чем-то чужеродным), а как мультиплицирование, то есть создание во второй организации таких же условий, которые привели к инновационной разработке первую (ассоциируется со своим, родным).

Практика реформирования российского образования свидетельствует, что в педагогическом сообществе по-прежнему генерируется большое количество инновационных идей. Вместе с тем невооруженным взглядом видна лишь малая их часть, реализованная в организациях общего образования.

IT-инжиниринг: моделирование образовательной среды и использование новых технологий. Госстандарт не препятствие для нововведений и экспериментов. Это на практике подтверждают российские школы, у которых есть статус Федеральной инновационной площадки (ФИП). Вместе с ними разбираемся как стать ФИПом, и какие возможности это открывает.

Федеральные инновационные площадки (ФИП) — это школы, лицеи, гимназии, университеты и специальные образовательные организации, которые разрабатывают новые методики и учебные программы или

применяют стандартные, но в необычных условиях. В 2022 году этот статус был присвоен 48 образовательным учреждениям. Каждая ФИП создаёт инновационный проект, который решает одну из проблем современного образования. Или испытывают новые:

учебные программы,
методические и лабораторные комплексы,
формы обучения,
программы дополнительного образования.

«Став ФИП, школа получает дополнительные возможности для развития и модернизации, открывает путь к инновациям для других образовательных учреждений» Какие задачи решают ФИП?

Придумывают, как выстроить для учеников индивидуальные траектории обучения.

Работают над доступностью образования для детей, независимо от достатка родителей, условий и места проживания, особенностей здоровья. Реализуют инклюзивные модели.

В сфере среднего и высшего образования разрабатывают новые направления профессиональной подготовки.

Создают и апробируют курсы повышения квалификации для учителей, научных сотрудников и руководителей школ, училищ и ВУЗов.

Экспериментируют с управлением в сфере образования: внедряют новые методики и технологии, которые ранее, например, применялись только в бизнесе (тот же CRM).

Разрабатывают учебно-методические материалы, техническое обеспечение, совершенствуя организационный, правовой и финансовый аспекты образования.

Цель: Создание условий для внедрения модели IT-инженерного педагогического образования в лицее как самообучающейся организации на всех уровнях образования, ориентированной на развитие начал, в том числе IT и инженерного образования, повышение престижности IT, инженерных педагогических специальностей, создание условий для развития социальной компетентности обучающихся, формирования человеческого капитала как фактора социально-экономического развития через координацию деятельности школы, социальных партнёров, сетевого сообщества. Инновационность проекта заключается

в создании новой системы

в части проектирования содержания,

интеграции основных и дополнительных программ структурной единицы «IT-куб»

и её функционирование в условиях дефицита кадров.

Инкубация и акселерация мыслится как реализация подпрограммы «Успех каждого ребенка»: охват дополнительным образованием на 80%. Выявление, поддержка, развитие способностей и талантов у детей и молодёжи (центр в субъекте), «Билет в будущее».

Апробация новой модели организации дополнительного образования «IT-инжиниринг: моделирование образовательной среды и использования новых технологий» (в том числе тиражирование по сети).

Формирование практических навыков выдвижения идей и гипотез, публичных выступлений и защиты результатов исследований, формирование активной жизненной позиции, возможность раннего личностного и профессионального самоопределения (НПК).

День открытых дверей IT-куб, запуск каникулярных краткосрочных программ IT-куб.

Больше неактуально неосознанное учение, которое является принудительным, обезличенным, оцениваемым извне и направленным исключительно на усвоение предметных знаний. Востребовано осознанное, самонаправленное учение, личностно вовлеченное, оцениваемое самим обучающимся, направленное на усвоение личностного опыта.

В современном мире сделаны ставки на выпускника, имеющего целый спектр компетентностей и новых грамотностей. На первое место выходят личностные результаты и высокий личностный потенциал.

Перед образованием встают непростые задачи, чему и как учить ребенка сегодня, чтобы обеспечить ему успех завтра? Поэтому все чаще преподаватели обращаются к такому явлению, как фасилитация. Почему именно фасилитация? Чем она отличается от преподавания?

Слово «преподавать» означает «инструктировать», «давать указания», «наделять знаниями или навыками», «заставить узнать». Больше неактуально и неинтересно указывать кому-либо, что ему следует думать или как поступать, а главное бесперспективно.

Все это делает преподавание неэффективным и сильно переоцененным как деятельность. Любой человек может воспользоваться учебником или интернетом для получения необходимой информации, что гораздо эффективнее. Преподаваемые знания быстро устаревают и изменяются уже к моменту, когда учащемуся придется применять их. Педагогическая фасилитация определяется как функция стимулирования, инициирования, поощрения саморазвития и самовоспитания учащихся в процессе учебной деятельности за счет взаимодействия педагога и обучаемого, их особого стиля общения и особенностей личности педагога.

Фасилитация - это проявление нового мышления, подлинная реформа образования, которую нельзя обеспечить ни путем совершенствования навыков и умений, знаний и способностей учителя, ни путем разработки и внедрения в процесс обучения экспериментальных программ и современных технических средств обучения. Обеспечивая соблюдение правил встречи, её процедуры и регламента, фасилитатор позволяет её участникам сконцентрироваться на целях и содержании встречи. Таким образом, фасилитатор решает двоякую задачу, способствуя комфортной атмосфере и плодотворности обсуждения. В контексте этимологии термина можно сказать, что фасилитатор — это тот, кто превращает процесс коммуникации в удобный и лёгкий для всех её участников. Профессиональные роли учителя: учитель - фасилитатор

Учитель является ключевой фигурой образовательного процесса, поэтому развитие его педагогического мастерства - это приоритет в деятельности школы. Педагогическое мастерство определяется не только знанием преподаваемого предмета, методологии и дидактических принципов, но и уровнем развития профессиональных компетенций, важным компонентом которых, на мой взгляд, является готовность к фасилитации.

Учитель-фасилитатор - это педагог, деятельность которого проходит в рамках личностно-направленного обучения в образовании и характеризуется открытостью, акцентированием внимания на чувствах, эмоциях, переживаниях учащихся, поощрением их за успехи и заслуги, доверительным отношением к их возможностям и способностям, эмпатическим видением их деятельности и поступков.

Своей важнейшей функцией я считаю поддержку каждого обучающегося, обеспечение его успешного продвижения в потоке учебной информации, решении возникающих проблем, осознании своих способностей, своих личностных качеств, умении ставить цели и достигать их.

В итоге построения фасилитирующих отношений на занятиях рождается особая атмосфера, побуждающая к совместной учебной деятельности, совместному открытию нового знания, совместному творчеству. Я рассматриваю урок, как взаимодействие заинтересованных субъектов, где учитель и ученик находятся в равноценном соотношении.

Реализуя субъект-субъектный подход в обучении я решаю следующие образовательные задачи:

- повышение мотивации к обучению;
- активизация процесса обучения;
- развитие мышления;
- развитие коммуникативных умений;
- содействие проявлению личностных качеств, творческих способностей, стремлению к сотрудничеству.

Таким образом, учащийся должен научиться сам, а педагог - осуществлять мотивационное управление его учением, т.е. мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать. При фасилитации обучения я использую такие формы и методы, которые способствуют творческому усвоению необходимой информации, формируют умение рассуждать, искать новые грани проблем в уже известном материале, применять знания на практике. Стараюсь занять позицию не «над», а «вместе» с учениками, позволяя им оставаться исследователями.

Профессиональная деятельность учителя-фасилитатора имеет решающее значение в воспитании личности увлеченной, ответственной, способной к сопереживанию и творчеству. Педагогическая фасилитация предъявляет целый ряд требований как к процессу обучения, так и к личности преподавателя. Он должен быть способен выстраивать особый стиль общения и взаимоотношения с детьми. Педагоги, практикующие искусство фасилитации, являются мотиваторами, они предоставляют ученикам свободу и возможность учиться и, что самое важное, – учатся вместе с ними.

Внутри фасилитации находится человекоцентрированное обучение, выражающееся в глобальной доверии к человеку, мотивирующее в человеке тенденцию расти, развиваться, реализовывать свой потенциал. При работе в фасилитирующем подходе преподаватель умело управляет, направляет, поддерживает образовательную деятельность детей, используя возможности образовательной среды.

Фасилитация не просто модифицирует образовательную среду, а коренным образом преобразует ее. Сама среда становится условием «ситуации успеха».

У педагога возникает много новых задач, обнаруживаются дефициты в навыках. Что может дать фасилитация самому педагогу?

И все-таки те педагоги, которые активно осваивают фасилитацию, смогут не только добиться высоких образовательных результатов и помочь детям развиваться, но и почувствуют позитивные изменения в собственной жизни!

Суть фасилитации в том, чтобы актуализировать креативность педагога, дать ему возможность привносить присущее только ему отношение к происходящему, чтобы каждый его шаг становился актом творчества. Удовлетворение потребности в самоактуализации в известном смысле является превентивной мерой профилактики фрустрации.

Осваивая фасилитацию, педагог меняется сам. Он становится самоактуализированным. Он отличается от среднестатистического педагога качественно. Образовательные экосистемы объединяют учащихся и сообщества, стремясь к раскрытию их индивидуального и коллективного потенциала для «выращивания» технологических «дидактиков» и команд - от детей до молодых лидеров в концепте IT-инженерного образования, так как «IT-инженерный педагогический предпрофессиональный класс» - специальным образом организованное пространство, оборудованное мобильными рабочими местами обучающихся и интерактивным оборудованием

РЕШЕНИЕ:

1. Сформировать «портфель инноваций» в качестве ФИП на всех уровнях общего образования (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
2. Внедрить в апробационном режиме краткосрочные модельные практики эффективной фасилитации в УП и ДОПОБРАЗОВАНИЕ с использованием фасилитационных практик (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
3. Организовать сетевое сотрудничество: детский сад-школы области-СПО-вуз (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
4. Накапливать банк инновационных материалов и обобщения практик инвестирования в урочное и внеурочное пространство ОО и других ОО (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По пятому вопросу выступала заместитель директора Кудрявцева Т.А. и говорила о результатах исследования по функциональной грамотности среди 8-х классов.

Актуальность регионального исследования функциональной грамотности обучающихся обусловлена целевыми установками, обозначенными в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение целевого показателя представлено в паспорте национального проекта «Образование». Количественный показатель по данному критерию «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)» включен в число основных показателей Федерального проекта «Современная школа». При использовании средневзвешенного показателя используются наиболее известные международные исследования, относящиеся к оценке уровня общеобразовательной подготовки обучающихся: PIRLS, TIMSS и PISA. Результаты участия именно в этих мониторингах позволяют выявить особенности и проблематику в овладении рядом важных и признанных на международном уровне компетенций российскими школьниками по сравнению со школьниками других стран.

В МАОУ «Лицей №10» г.Советска была проведена оценка функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций.

Целью проведения диагностики функциональной грамотности обучающихся 8-х классов было выявление уровня сформированности функциональной грамотности школьников, а также знакомство педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий с последующим использованием полученных данных для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий, которые должен был выполнить участник:

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Для выявления уровня сформированности ФГ использовались следующие показатели:

- средний процент выполнения задачи (100% соответствует полному выполнению задачи всеми участниками, принимавшими участие в диагностике);
- суммарный балл по результатам выполнения всех задач;
- процент выполнения задач по каждому виду функциональной грамотности;
- процент выполнения задач по каждой группе компетентностей.

По результатам выполнения диагностики определялся уровень сформированности функциональной грамотности, отметки обучающимся не выставлялись.

Всего в 8-х классах участвовало 76 учащихся.

Процент учащихся, достигших базового уровня по функциональной грамотности, составил 86% (по отношению к показателю предыдущего года – 80%), что на 6% выше, но ниже на 2%, чем в целом по Калининградской области (88%). Это хороший результат для нашей образовательной организации, в частности для учащихся 8-х классов, с учётом того, что 1 сентября прибыли дети из других ОО, выбыли дети из лицея.

Общий % от максимального балла по 6 направлениям функциональной грамотности составил 35%, что на 3% выше значений предыдущего периода (в 7-х классах 2021г. - 32%, ниже на 2%, чем данные по Калининградской области (37%).

Общий балл за всю работу от максимального балла повысился с 32% до 35% на 3% по ОО, но остался ниже регионального на 2%. % обучающихся, достигших базового показателя повысился с 80% до 86% на 6%, но так как и средний показатель по региону повысился, ср.% достигших базового показателя ниже регионального. Уровень по параметру «Глобальные компетенции» по ОО по сравнению с предыдущим годом повысился с 28% до 38% на 10%, на 2% выше регионального (36%). Уровень по параметру «Естественнонаучная грамотность» по сравнению с прошлым периодом повысился с 26% до 27% на 1%, но остался ниже регионального. Уровень по параметру «Креативное мышление» по сравнению с прошлым периодом повысился с 31% до 45% на 14%, стал выше регионального на 5% (по отношению к 40% по региону). Уровень по параметру «Математическая грамотность» по ОО повысился с 15% до 31% на 16%, но ниже регионального. Уровень по параметру «Финансовая грамотность» понизился по сравнению с прошлым периодом с 52% до 37% на 15% и ниже регионального показателя. Уровень читательской грамотности по сравнению с прошлым периодом понизился с 41% до 36%, равен региональному показателю – корреляция. Всего в 8 «А» классе участвовало 26 учащихся.

Процент учащихся, достигших базового уровня по функциональной грамотности, составил 92% (по отношению к показателю предыдущего года – 96%), что на 4% ниже, но выше на 6%, чем в целом по Калининградской области (86%). Это хороший результат для нашей образовательной организации, в

частности для учащихся 8 «А» класса, с учётом того, что туда по паролю распределен вновь прибывший ребенок из другого класса.

Общий балл % от максимального балла по 6 направлениям функциональной грамотности составил 40%, что на 2% выше значений предыдущего периода (в 7 «А» - 38%, выше на 5%, чем данные по Калининградской области (35%).

Результаты 8 «А» класса по отдельным направлениям функциональной грамотности

Результаты по отдельным областям функциональной грамотности в 8 «А» классе выше результатов по области, и выше, чем результаты учащихся 8-х классов по ОО. % от максимального балла по глобальной компетенции - 42%, что выше показателя по ОО на 4%, выше показателя по региону на 6%, результаты 8 «А» по финансовой грамотности – 45%, что выше, чем результаты по ОО на 8%, выше показателя по региону на 4%, по читательской грамотности – 43%, что выше показателя по ОО на 7%, областных также выше на 7%, результаты естественнонаучной грамотности – 26%, что ниже на 1% по ОО, ниже регионального показателя на 7%, показатель креативного мышления – 55%, выше показателя по ОО на 10%, выше регионального показателя – на 15%. Показатель математической грамотности - 37% от максимального балла, что выше показателя по ОО на 6%, выше областных данных на 1%.

В результате выявлено 4 группы учащихся с разным уровнем достижения функциональной грамотности.

Уровень %/чел

Недостаточный уровень достижения ФГ 7%/2

Низкий уровень достижения ФГ 39%/10

Средний уровень достижения ФГ 28%/7

Повышенный уровень достижения ФГ 15%/4

Высокий уровень достижения ФГ 12%/3

Показатель по глобальным компетенциям (далее ГК) составил 42% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

1. Определять соответствие фактов информации, представленной в обобщенном виде - 80%

2. Оценивать положительные и отрицательные аспекты действий -75%

Задания по ГК, с которыми обучающиеся 8 «А» класса справились на среднем уровне:

Объяснять ситуацию: самостоятельно устанавливать взаимосвязи между действиями и их опосредованными последствиями – 40%

Анализировать соответствие предложенных аргументов заданному тезису – 40%

Задание по ГК, вызвавшие у обучающихся затруднение: нет.

Задания, с которыми учащиеся 8 «А» класса не справились:

1. Выбирать мнения, аналогичные предложенным - 0%.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый

ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (40%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по креативному мышлению (далее КМ) составил 55% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Креативная доработка идеи проведения благотворительной ярмарки – 100%.

Выбрать наиболее креативную идею для текста рекламы – 80%.

Задания по КМ, с которыми обучающиеся 8 «А» класса справились на среднем уровне:

Выдвигать разнообразные идеи для иллюстрации значения слова «играть» - 60%.

Совершенствовать эскиз плаката-приглашения – 50%.

Задание по КМ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Предложить идею проведения естественно-научного шоу – 20%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «А» класса не справились: нет.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (40%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку КМ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по читательской грамотности (далее ЧГ) составил 43% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Находить и извлекать одну единицу информации – 100%.

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 80%.

Задания по ЧГ, с которыми обучающиеся 8 «А» класса справились на среднем уровне:

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 40%.

Находить и извлекать одну единицу информации – 60%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах – 60%.

Различать факт и мнение – 60%.

Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма – 40%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах – 60%.

Делать выводы на основе сравнения данных – 40%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, в разных текстах – 40%.

Задание по ЧГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 20%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «А» класса не справились: нет.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ЧГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по финансовой грамотности (далее ФГ) составил 45% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Указать смысл понятия «резервный фонд» - 80%.

Задания по ФГ, с которыми обучающиеся 8 «А» класса справились на среднем уровне:

Определить, в каких финансовых ситуациях целесообразно использовать подушку безопасности – 50%.

Определить, условия каких вкладов подходят, а какие не подходят для хранения резервного фонда – 40%.

Задание по ФГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Определить, является ли предложенное решение финансово целесообразным – 20%.

Выделить финансовое преимущество получения дополнительного образования – 20%.

Оценить целесообразность советов – 20%.

Рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку – 20%.

Назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги – 20%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «А» класса не справились:

Подсчитать, какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты семьи Никиты и сколько месяцев необходимо её копить – 0%.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками функциональной грамотности. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ФГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Результаты 8 «Б» класса по отдельным направлениям функциональной грамотности

Результаты по отдельным областям функциональной грамотности в 8 «Б» классе ниже результатов по области, и ниже, чем результаты учащихся 8-х классов по ОО. % от максимального балла по глобальной компетенции - 39%, что выше показателя по ОО на 1%, выше показателя по региону на 3%, результаты 8 «Б» по

финансовой грамотности – 25%, что ниже, чем результаты по ОО на 12%, ниже показателя по региону на 16%, по читательской грамотности – 34%, что ниже показателя по ОО на 2%, областных также ниже на 2%, результаты естественнонаучной грамотности – 29%, что выше на 2% по ОО, ниже регионального показателя на 4%, показатель креативного мышления – 46%, выше показателя по ОО на 1%, выше регионального показателя – на 6%. Показатель математической грамотности - 28% от максимального балла, что ниже показателя по ОО на 3%, ниже областных данных на 8%.

В результате выявлено 4 группы учащихся с разным уровнем достижения функциональной грамотности.

Уровень %/чел

Недостаточный уровень достижения ФГ 8%/2

Низкий уровень достижения ФГ 46%/11

Средний уровень достижения ФГ 38%/9

Повышенный уровень достижения ФГ 4%/1

Высокий уровень достижения ФГ 4%/1

Показатель по глобальным компетенциям (далее ГК) составил 39% от максимального балла, что говорит о недостаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно: нет.

Задания по ГК, с которыми обучающиеся 8 «Б» класса справились на среднем уровне:

Определять соответствие фактов информации, представленной в обобщенном виде – 50%.

Объяснять ситуацию: самостоятельно устанавливать взаимосвязи между действиями и их опосредованными последствиями – 43%.

Анализировать соответствие предложенных аргументов заданному тезису – 36%.

Оценивать положительные и отрицательные аспекты действий – 64%.

Выбирать мнения, аналогичные предложенным – 29%.

Задание по ГК, вызвавшие у обучающихся затруднение: нет.

Задания, с которыми учащиеся 8 «Б» класса не справились:

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (38%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по креативному мышлению (далее КМ) составил 46% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Выдвигать разнообразные идеи для иллюстрации значения слова «играть» - 86%.

Креативная доработка идеи проведения благотворительной ярмарки – 100%.

Задания по КМ, с которыми обучающиеся 8 «Б» класса справились на среднем уровне:

Совершенствовать эскиз плаката-приглашения – 57%.

Выбрать наиболее креативную идею для текста рекламы – 57%.

Задание по КМ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Задания, с которыми учащиеся 8 «Б» класса не справились:

Предложить идею проведения естественно-научного шоу – 0%

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (39%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку КМ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по читательской грамотности (далее ЧГ) составил 34% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Находить и извлекать одну единицу информации – 71%.

Различать факт и мнение – 86%.

Задания по ЧГ, с которыми обучающиеся 8 «Б» класса справились на среднем уровне:

Находить и извлекать одну единицу информации – 57%.

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 57%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах – 50%.

Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма – 43%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах – 57%.

Делать выводы на основе сравнения данных – 29%.

Задание по ЧГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 14%

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, в разных текстах – 7%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «Б» класса не справились: нет.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ЧГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по финансовой грамотности (далее ФГ) составил 25% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Указать смысл понятия «резервный фонд» - 71%.

Выделить финансовое преимущество получения дополнительного образования - 0%.

Оценить целесообразность советов - 0%.

Задания по ФГ, с которыми обучающиеся 8 «Б» класса справились на среднем уровне:

Определить, является ли предложенное решение финансово целесообразным – 29%.

Задание по ФГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Определить, в каких финансовых ситуациях целесообразно использовать подушку безопасности – 14%.

Вычислить количество занятий в курсе и стоимость одного часа занятий – 7%.

Назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги – 14%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «Б» класса не справились:

Подсчитать, какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты семьи Никиты и сколько месяцев необходимо её копить – 0%.

Определить, условия каких вкладов подходят, а какие не подходят для хранения резервного фонда - 0%.

Рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку - 0%.

Подсчитать, какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты семьи Никиты и сколько месяцев необходимо её копить – 0%.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени слабо владеют навыками функциональной грамотности. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ФГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Результаты 8 «В» класса по отдельным направлениям функциональной грамотности

Результаты по отдельным областям функциональной грамотности в 8 «В» классе ниже результатов по области, и ниже, чем результаты учащихся 8-х классов по ОО. % от максимального балла по глобальной компетенции - 33%, что ниже показателя по ОО на 5%, ниже показателя по региону на 3%, результаты 8 «В» по финансовой грамотности – 40%, что выше, чем результаты по ОО на 3%, ниже показателя по региону на 1%, по читательской грамотности – 32%, что ниже показателя по ОО на 2%, областных также ниже на 2%, результаты естественнонаучной грамотности – 26%, что ниже на 1% по ОО, ниже регионального показателя на 7%, показатель креативного мышления – 30%, ниже показателя по ОО на 15%, ниже регионального показателя – на 10%. Показатель

математической грамотности - 29% от максимального балла, что ниже показателя по ОО на 2%, ниже областных данных на 7%.

В результате выявлено 5 группы учащихся с разным уровнем достижения функциональной грамотности.

Уровень %/чел

Недостаточный уровень достижения ФГ 19%/5

Низкий уровень достижения ФГ 42%/11

Средний уровень достижения ФГ 31%/8

Повышенный уровень достижения ФГ 8%/2

Высокий уровень достижения ФГ 0%/0

Показатель по глобальным компетенциям (далее ГК) составил 33% от максимального балла, что говорит о недостаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Задания по ГК, с которыми обучающиеся 8 «В» класса справились на среднем уровне:

Задание по ГК, вызвавшие у обучающихся затруднение: нет.

Задания, с которыми учащиеся 8 «В» класса не справились:

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (40%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по креативному мышлению (далее КМ) составил 30% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно – нет.

Задания по КМ, с которыми обучающиеся 8 «В» класса справились на среднем уровне:

Выдвигать разнообразные идеи для иллюстрации значения слова «играть» - 50%.

Совершенствовать эскиз плаката-приглашения - 63%

Креативная доработка идеи проведения благотворительной ярмарки – 50%.

Выбрать наиболее креативную идею для текста рекламы – 50%.

Задание по КМ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Предложить идею проведения естественно-научного шоу - 13%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «В» класса не справились: нет.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил чуть меньше половины (36%). Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку КМ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по читательской грамотности (далее ЧГ) составил 32% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Находить и извлекать одну единицу информации – 75%.

Находить и извлекать одну единицу информации – 100%.

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 100%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах - 75%.

Различать факт и мнение – 75%.

Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма – 100%.

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах - 100%.

Задания по ЧГ, с которыми обучающиеся 8 «В» класса справились на среднем уровне:

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 50%.

Задание по ЧГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, в разных текстах – 13%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «В» класса не справились: нет. Делать выводы на основе сравнения данных – 0%.

Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент - контраргумент, тезис - пример, сходство - различие и др.) – 0%.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками критического мышления. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ЧГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Показатель по финансовой грамотности (далее ФГ) составил 40% от максимального балла, что говорит о достаточном уровне сформированности данной компетенции у обучающихся. В целом результаты оправдали ожидания.

Задания в области глобальных компетенций, с которыми обучающиеся справились наиболее успешно:

Определить, является ли предложенное решение финансово целесообразным – 75%.

Задания по ФГ, с которыми обучающиеся 8 «В» класса справились на среднем уровне:

Указать смысл понятия «резервный фонд» - 50%.

Задание по ФГ, вызвавшие у обучающихся затруднение:

Определить, в каких финансовых ситуациях целесообразно использовать подушку безопасности - 38%.

Оценить целесообразность советов - 25%.

Определить, условия каких вкладов подходят, а какие не подходят для хранения резервного фонда – 25%.

Подсчитать, какая минимально достаточная сумма денег должна быть в фонде финансовой защиты семьи Никиты и сколько месяцев необходимо её копить – 0%.

Задания, с которыми учащиеся 8 «В» класса не справились:

Выделить финансовое преимущество получения дополнительного образования – 0%.

Вычислить количество занятий в курсе и стоимость одного часа занятий – 0%.

Рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку – 0%.

Назвать финансовые преимущества выбора определенной услуги – 0%.

Результаты исследования показали, что обучающиеся в некоторой степени владеют навыками функциональной грамотности. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ФГ и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Были выработаны рекомендации:

1. Направить работу учителей на выполнение требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов, используя различные формы межпредметной интеграции.

2. Включать учебные задачи, "непревычные" обучающимся, в учебный процесс с целью развития когнитивных умений, связанных с аналитическим и критическим мышлением.

Сравнительный анализ полученных данных показал, что значения среднего процента в 8-х классах по отношению к показателю региона за всю работу варьируются от 26% до 43% (в предыдущем периоде - 15% до 52%).

Статистические данные выполнения заданий по отдельным видам компетенций читательской грамотности показывают, что у восьмиклассников лица слабо развиты умения использовать информацию из текста (26,2%). Возможно предположить, что низкие показатели связаны с малым количеством разнообразных путей обучения работе с текстами различного содержания, характера и формата, предлагаемых в основной школе. Нельзя также назвать удовлетворительным уровень сформированности умений интегрировать и интерпретировать информацию (39,9%). Не вызывает сомнения, что развитие этой компетенции происходит в течение всего периода обучения в школе и данные результаты являются отправными точками для дальнейшей работы. Показатели, представленные на диаграмме, свидетельствуют, что для педагогов остается актуальной задача учить школьников понимать, анализировать, истолковывать текст в знакомой и незнакомой обучающимся познавательной ситуации. Стоит отметить, что процесс личностного восприятия и оценки информации является необходимой составляющей индивидуального прогресса обучающихся. Полученные данные по показателю «осмысливать и оценивать содержание» иллюстрируют, что проблема формирования собственной точки зрения остается также актуальной, только 41,4% участников успешно справились с заданиями,

проверяющими сформированность данной компетенции. Самые высокие результаты продемонстрировали 4 обучающихся.

Далее озвучены общие выводы:

1. В рамках оценки сформированности уровня функциональной грамотности в лицее в 2022 году приняли участие в диагностике функциональной грамотности 20% от количества обучающихся на уровне основного общего образования.
2. Диагностика проведена в компьютерном формате с использованием разработанной электронной формы без подключения к сети Интернет.
3. Проверка работ осуществлена дистанционно при помощи федеральной автоматизированной информационной системы «Функциональная грамотность» экспертами из числа учителей русского языка, математики, предметов естественнонаучного цикла, но проверялись работы других учреждений.
4. Результаты диагностики говорят о среднем уровне сформированности функциональной грамотности у восьмиклассников лицея. Средний первичный балл за выполнение всей работы составил 38 из 100 возможных (что выше показателей предыдущего периода – 32%). Не прошли минимальную границу и показали недостаточный уровень функциональной грамотности 14,5% восьмиклассников. Высокий уровень функциональной грамотности продемонстрировали 5,2%, повышенный - всего 9,1% участников диагностики.
5. Формат и контекст задач, предложенных в диагностических материалах для проверки уровня сформированности функциональной грамотности, остаются для обучающихся малознакомыми, так как они значительно отличаются от типичных задач, которые педагоги применяют на своих уроках.
6. Наибольшие сложности восьмиклассники испытали при выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности читательской грамотности (по сравнению с прошлым периодом, это была математическая грамотность).
7. Восьмиклассники 8А класса показали значения, выше средних показателей по региону.
8. Наибольший разрыв выявлен в показателях за выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности естественнонаучной грамотности (по ОО 27% - по региону 33%).

Вывод: формирование функциональной грамотности школьника – это задача, которую не может решить отдельно взятый учитель, чтобы достичь положительных результатов в данном направлении должна работать вся школьная команда учителей. Применение учителем в учебном процессе нетипичных заданий, в которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни, как правило, требуют применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требует творческой активности.

Управленческие решения:

1. Руководителям МК совместно с учителями разработать план мероприятий по формированию функциональной грамотности, используя межпредметное взаимодействие.
2. Учителям внедрять новую систему учебных заданий и учебных ситуаций, ориентированных на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности.

Далее было отмечено, что необходимо продолжить повышать квалификацию, направленную на ознакомление с особенностями «Методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества, подготовки обучающихся» (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

РЕШЕНИЕ:

1. Учителям-предметникам сформировать систему отработки навыков функциональной грамотности на уроках (ответственные: учителя-предметники, до 25.05.2023 года).
2. Принять решение о введении и реализации программ внеурочной деятельности по стабилизации качества формирования функциональной грамотности и подготовки к ВПР, о коррекции «дорожной карты» формирования функциональной грамотности в ОО (ответственные: учителя-предметники, постоянно).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По шестому вопросу выступала Зубова Анастасия Сергеевна с анализом результатов обучающихся по итогам 2 четверти 2022-2023 учебного года.

По итогам 2 четверти и 1 полугодия результаты следующие:

1. Контингент обучающихся, движение.

На начало 1 четверти 2022-2023 учебного года в школе было 525 обучающихся 5-11 классов. В течение первого полугодия выбыло 12 обучающихся, прибыло 10 обучающихся. Итого стало - **523** обучающихся. В сравнении с первым полугодием 2021-2022 учебного года количество обучающихся стало на 48 человек меньше (было 579 учеников). Слайд 2

Выбытие и прибытие подтверждено заявлениями родителей, справками, зафиксировано в книге приказов.

2. Успеваемость, качество знаний. Слайд 3

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании» лицей обеспечивает доступность и бесплатность основного общего и среднего образования.

Школа предоставляет разные формы обучения: очная, обучение больных детей на дому. На домашнем обучении находится 1 ученик: 8А класс – Севастьянов Георгий.

По результатам 2 четверти и 1 полугодия 2022-2023 учебного года аттестованы **520** обучающихся. 3 обучающихся имеют не аттестацию

Сырцева Мария – физкультура

Вульферт Алина – информатика

Маширов Даниил – математика, физика, английский язык, география

Успеваемость в целом по лицей составляет **99,4%**.

3. Качество знаний

Как видно из приведенной таблицы во втором полугодии на «отлично» закончили 31 обучающихся. 13 обучающихся 5-9 классов и 18 – 10-11-е классы . в первой четверти было 14 обучающихся. На «4 и 5» второе полугодие закончили: 196, в 1 четверти их было 110.

Качество знаний по школе составило 40,6 %.

4. Отличные результаты обучения имеют:

Имеют одну «4» по предмету 2 обучающихся

В сравнении с прошлым годом резерв на 10 обучающихся меньше - было 12.

Слайд 8 изменение резерва с одной «4» в сравнении с предыдущими годами

Обучающиеся имеют одну «3» по предметам 59.

Самый большой резерв в параллели 8-х и 9-х классов

Распределение резерва по предметам:

Самыми сложными предметами являются математика, русский язык, английский язык, биология – резерв больше всего.

На «отлично» 2 четверть 2022-2023 учебного года в лицее закончили 31 учащихся – 5,96% от числа аттестованных.

Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее 196 человек – 37,7%.

Качество знаний по лицее составляет 40,6%,

успеваемость – 99,4%.

Итоги 2 четверти и первого полугодия 202-2032 учебного года показали, что результаты качества знаний ниже 50% в параллели 5-10 классов. Выше 50% СОУ в каждой параллели.

В параллели 8 классов есть неуспевающие.

Учителя-предметники, поставившие неудовлетворительные оценки, подали справки о работе с этими учащимися.

Больше всего пропусков по неуважительной причине в параллелях 8-х и 9-х классов.

Выводы:

1. Наблюдается снижение в показателях успеваемости 99,4%.

2. Качество уменьшилось на 1,6 %, по сравнению с 1 полугодием 2021-2022 уч.г.

Проблема: количество обучающихся с одной «3» остается большим: 59 обуч.

Низкое качество знаний в 9г, 9а классе, в выпускном 9г классе (10%), что вызывает особую озабоченность в преддверии итоговой аттестации.

РЕШЕНИЕ:

1. Учителям-предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3» и «4» (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
2. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
3. Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).

4. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками ((отв. – учителя-предметники, классные руководители, до 25 мая 2023 года).
5. Учителям-предметникам, имеющим неуспевающих составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
6. Классным руководителям проинформировать родителей об итогах 2 четверти и 1 полугодия 2022-2023 учебного года. Своевременно в течение четверти сообщать родителям об успехах или пробелах в знаниях учащихся (отв. – учителя-предметники, классные руководители, до 25 мая 2023 года).
7. Социальному педагогу регулярно проводить профилактические беседы с родителями учащихся, имеющих пропуски без уважительной причины (отв. – социальный педагог, до 25 мая 2023 года).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По седьмому вопросу выступала заместитель директора Зубова А.С. с анализом результатов административных диагностических работ обучающихся 9, 11 классов.

Результаты тренировочных работ в форме ОГЭ и ЕГЭ

Математика – 9-е класса

9а- Неудовлетворительные оценки получили: 8 человек.

9б- Неудовлетворительные оценки получили: 4 человека.

9 в – 2 человека.

9 г - Неудовлетворительные оценки получили: 4 человека.

Русский язык

9а – неудовлетворительные отметки получил 1 учащийся.

9б- неудовлетворительные отметки получили 5 учащихся.

9в и 9г «2» нет.

По результатам тренировочного ЕГЭ

ПО МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень)

- СОУ – 63,85%
- качество обученности – 60,7 %
- средний балл – 3,9
- успеваемость - 96,5 %

Не справились с тренировочным экзаменом по математике базового уровня 1 учащийся 11В класса.

ПО МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень)

- СОУ – 30,7%
- качество обученности – 0 %
- средний балл – 2,7
- успеваемость - 75,25 %

Не справились с тренировочными работами по математике профильного уровня 2 учащихся 11 А класса – 2 учащихся, 3 учащихся 11Б класса.

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ:

Работу писали 52 учащихся из 63, что составляет 82,5 % от общего количества учащихся 11х классов.

По результатам тренировочных работ

- СОУ – 34,2
- качество обученности - 11,7%
- средний балл – 2,8
- успеваемость -74,9%

Не справились с тренировочными работами по русскому языку 4 учащихся 11 А класса, 3 учащихся 11Б класса, 6 учащихся 11 в класса.

Из предметов по выбору сдать в этом учебном году учащимся было предложено 11 предметов: история, биология, обществознание, физика, информатика, химия, география, литература, иностранные языки. Итоги следующие:

ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ:

- СОУ – 40%;
- качество обученности –50%;
- средний балл – 3,0
- успеваемость – 50%

Не справились 1 учащийся, писали 4 учащихся

ПО БИОЛОГИИ:

- уровень обученности – 43,3 %
- качество обученности – 33,3 %;
- средний балл – 3,3;
- успеваемость – 75

Не справились 3 учащихся. Писали – 12 учащихся

ПО ХИМИИ:

- уровень обученности –22,6%
- качество обученности –0 %;
- средний балл – 2,3
- успеваемость 33,3%

Писали 3 учащихся. Не справились 1 учащийся.

ПО ИНФОРМАТИКЕ:

- уровень обученности – 43,2 %
- качество обученности – 47%;
- средний балл – 3,2
- Успеваемость – 73%
- Не справились – 4 учащихся. Писали 15 учащихся

ПО ФИЗИКЕ:

- уровень обученности – 23,5.
- качество обученности – 0 %;
- средний балл – 2,3;
- успеваемость -37,5%

Не справились - 4 учащихся – Микелайтис А, Сидоров С., Чернов И, Хрущев Г.. писали 8 учащихся

ПО ЛИТЕРАТУРЕ:

- уровень обученности – 36 %
- качество обученности – 0%;
- средний балл – 3,0
- Успеваемость –100%

Писали 2 учащихся, справились все.

В целом результаты тренировочных ОГЭ и ЕГЭ можно охарактеризовать как неудовлетворительные.

Далее были сделаны выводы:

1. Рассмотрев результаты ЕГЭ в 11-х классах, следует отметить следующее, что большинство учителей, готовящих обучающихся к экзаменам, ответственно относятся к выполнению своих обязанностей.
2. Анализ данных показывает, что в целом в 2022 году состояние общеобразовательной подготовки выпускников школы имеет критический уровень.

РЕШЕНИЕ:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ, ЕГЭ с учетом сильных и слабых сторон работы по этому направлению и с учетом того, что в 2023 году выпускники 9-11-х классов будут сдавать также четыре обязательных предмета, но результаты всех выбранных предметов будут влиять на получение аттестата (отв. – учителя-предметники, заместители директора, сроки выполнения: постоянно до конца учебного года).
2. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с мотивированными и слабоуспевающими детьми (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: до 25.05.2023 г.).
- 3.Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По восьмому вопросу «Разное» выступала директор Разыграева Т.Н. с анализом анкетирования удовлетворенностью подготовки обучающихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации, а также по вопросу утверждения положения о наставничестве в соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области № 1578/1 от 19.12.2022г., далее говорилось об утверждении Положения о региональной системе (целевой модели) наставничества педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ образовательных программ среднего профессионального образования в государственных (муниципальных) образовательных организациях Калининградской области, в целях повышения профессиональной компетенции педагогических работников образовательной системы лицея на основе максимального учета их образовательных потребностей,

о федеральных образовательных программах уровней основного общего и среднего общего образования, об утверждении Программы развития лицея на 2023-2028 годы «Школа метакомпетенций», о новых ФОП ООО, ФОП СОО и разработке нормативных документов сопровождения внедрения ФОП ООО и ФОП СОО.

1. Принять к сведению результаты анкетирования выпускников 11 классов (отв. – классные руководители, учителя-предметники, сроки выполнения: до 25.05.2023 года).
2. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность по реализации ФОП ООО и ФОП СОО в 2023 году (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: до 1.09.2023 г.).
3. Использовать в работе программные аспекты развития на 2023-2028 годы по направлению «Школа метакомпетенций» (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: до 1.01.2028 г.).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ:

Заслушав и обсудив выступления участников, педагогический совет постановил:

3. Учителям-предметникам принять к сведению особенности формирования функциональной грамотности (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: постоянно).
4. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, у которых недостаточный уровень сформированности базовых качественных показателей (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: постоянно).
5. Обновить векторы деятельности форм по развитию смыслового чтения в урочной и внеурочной деятельности в рамках проектирования обновленного учебно-воспитательного пространства (ответственные: заместитель директора, учителя-предметники, постоянно).
6. Учесть в работе способы перспективной адаптации обучающихся к формированию глобальных компетенций и творческого мышления (отв. – учителя-предметники).
7. Сформировать «портфель инноваций» в качестве ФИП на всех уровнях общего образования (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
8. Внедрить в апробационном режиме краткосрочные модельные практики эффективной фасилитации в УП и ДОПОБРАЗОВАНИЕ с использованием фасилитационных практик (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
9. Организовать сетевое сотрудничество: детский сад-школы области-СПО-вуз (отв.- заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).

10. Накапливать банк инновационных материалов и обобщения практик инвестирования в урочное и внеурочное пространство ОО и других ОО (отв. - заместители директора, учителя-предметники, до 30 мая 2023 года).
11. Учителям-предметникам сформировать систему отработки навыков функциональной грамотности на уроках (ответственные: учителя-предметники, до 25.05.2023 года).
12. Принять решение о введении и реализации программ внеурочной деятельности по стабилизации качества формирования функциональной грамотности и подготовки к ВПР, о коррекции «дорожной карты» формирования функциональной грамотности в ОО (ответственные: учителя-предметники, постоянно).
13. Учителям-предметникам сформировать систему отработки навыков функциональной грамотности на уроках (ответственные: учителя-предметники, до 25.05.2023 года).
14. Принять решение о введении и реализации программ внеурочной деятельности по стабилизации качества формирования функциональной грамотности и подготовки к ВПР, о коррекции «дорожной карты» формирования функциональной грамотности в ОО (ответственные: учителя-предметники, постоянно).
15. Учителям-предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3» и «4» (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
16. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
17. Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
18. Классным руководителям усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками ((отв. – учителя-предметники, классные руководители, до 25 мая 2023 года).
19. Учителям-предметникам, имеющим неуспевающих составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений (отв. – учителя-предметники, до 25 мая 2023 года).
20. Классным руководителям проинформировать родителей об итогах 2 четверти и 1 полугодия 2022-2023 учебного года. Своевременно в течение четверти сообщать родителям об успехах или пробелах в знаниях учащихся (отв. – учителя-предметники, классные руководители, до 25 мая 2023 года).
21. Социальному педагогу регулярно проводить профилактические беседы с родителями учащихся, имеющих пропуски без уважительной причины (отв. – социальный педагог, до 25 мая 2023 года).
22. Продолжить работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ, ЕГЭ с учетом сильных и слабых сторон работы по этому направлению и с учетом того, что в 2023 году выпускники 9-11-х классов будут сдавать также четыре обязательных предмета, но результаты всех выбранных предметов будут влиять на получение аттестата (отв. – учителя-

предметники, заместители директора, сроки выполнения: постоянно до конца учебного года).

23. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с мотивированными и слабоуспевающими детьми (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: до 25.05.2023 г.).
24. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся (отв. – учителя-предметники, сроки выполнения: до 25.05.2023 г.).

Результаты голосования:

«За» - 36

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

Председатель педагогического совета _____ (Разыграева Т.Н.)

Секретарь _____ (Кудрявцева Т.А.)