

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г. Советска)

ПРОТОКОЛ № 03
заседания педагогического совета

07 ноября 2023 года

Председатель: Разыграева Татьяна Николаевна

Секретарь: Кудрявцева Татьяна Александровна

Всего: 37 педагогов

Присутствовало: 32 педагога

Отсутствовало: 5.

Тема: «Анализ результатов обучающихся по итогам 1 четверти 2023–2024 учебного года. Навыки эффективного корпоративного структурирования при реализации содержания ФООП ООО и ФГОС ООО».

Цель: обсуждение базовых механизмов стратегий формирования качественных показателей.

Задачи:

1. Определение основных позиций структурирования содержания по ФГОС-2021 на уровне основного общего образования.
2. Обсуждение мотивационно-целевых аспектов образовательной среды, направленных на эффективное обновление формализованных структур учебного процесса.
3. Применение новых образовательных технологий для развития функциональной грамотности в образовательном пространстве.

ПОВЕСТКА:

Зубова А.С. Анализ результатов обучающихся по итогам 1 четверти 2023-2024 учебного года.

Михайлова А.Р. Метод учебных проектов-образовательная технология XXI века.

Кошевец Д.В. Применение технологии формирующей аналитики в преподавании биологии.

Разное: о качественных показателях ВСОКО за период 1 четверти 2023-2024 учебного года.

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна
директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Серийный номер:
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024
Подписано: 09.11.2023 13:09 (UTC)

Заседание педагогического совета началось с выступления председателя – Разыграевой Татьяны Николаевны, которая объявила тему, цель, задачи, повестку педагогического совета.

Далее выступала Зубова А.С. с анализом результатов обучающихся по итогам 1 четверти 2023-2024 учебного года. По итогам 1 четверти 2023-2024 у.г. результаты следующие:

1. Контингент обучающихся, движение.

На начало 1 четверти 2023-2024 учебного года в школе было 382 обучающихся 5-9 классов. В течение 1 четверти выбыло 8 обучающихся, прибыло 10 обучающихся. Итого стало - **384** обучающихся. В сравнении с первой четвертью 2022-2023 учебного года количество обучающихся стало на 30 обучающихся меньше (было 414 учеников).

Успеваемость, качество знаний. Слайд 3

На домашнем обучении находится 1 ученик:

9А класс – Севостьянов Георгий

Семейное обучение -Пономарёв Андрей – 5 б класс

По результатам 1 четверти 2023-2024 учебного года аттестованы **379** обучающихся.

Качество знаний

Итоги 1 четверти 2023-2024 учебного года показали, что результаты качества знаний ниже 50% в параллели 5-9 классов. Ниже 50% СОУ в каждой параллели. В параллели восьмых и девярых классов есть неуспевающие обучающиеся – Ли София (8а – предметы: обществознание, история), Логинов Александра (8в – предмет история России. Всеобщая история), Кулешов Иван (9б – предмет математика (углубленный уровень)), Маширов Даниил (9в класс- предметы: история России. Всеобщая история, обществознание, английский язык, география), Большакова Анна (9в класс - предмет информатика (углубленный уровень)). Классные руководители 8а, 8в и 9б классов провели встречу с родителями учащихся, которые получил неудовлетворительные оценки за первую четверть. Учитель-предметник, поставивший неудовлетворительные оценки, подал справки о работе с этими учащимися.

Средний балл по классам по параллелям в среднем 3,3

Как видно из приведенной таблицы в 1 четверти на «отлично» закончили 4 (14) обучающихся. На «4 и 5» первую четверть закончили: 115 (110)

Качество знаний по школе составило 30,99 (34,02) слайд 4 , слайд 5

Отличные результаты обучения имеют:

На «отлично» 1 четверть **2023-2024** учебного года в лицее закончили **4** учащихся – 1,1 % (1,6) % от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **115** человек – 30,4%. Качество знаний по лицее составляет 30,99% успеваемость – 98,4%, СОУ – 45,02%.

Имеют одну «4» по предмету 8 (7)

Изменение резерва с одной «4» в сравнении с предыдущими годами

Численность обучающихся «пограничной зоны» составляет 46 человек(42).

Наибольший резерв с одной «3» – в параллели 5-х и 6-х классов.

В 6а, 6б резерв уменьшился на 1 учащегося

В 6в классе уменьшился на 2 учащихся
 Не изменился резерв в 7 а классе также 2 учащихся
 В 7б классе уменьшился на 1 учащегося
 Снизился резерв в 7в классе
 Не изменился в 8а классе
 Уменьшился в 8б классе на 4 учащихся
 Появился резерв в 8 в классе (в прошлом году в 1 четверти не было)
 В 9 а классе нет резерва , в прошлом году было 4 учащихся
 На 1 учащегося увеличился резерв в 9б классе
 Снизился резерв в 9в классе.

Численность обучающихся «пограничной зоны» составляет 46 человек. Резерв с одной «3» распределился по следующим предметам так: английский язык – 5, география – 10, математика – 5, русский язык – 4, физика – 1, родной язык – 1, химия – 1, биология – 4, информатика – 3, Биология профиль – 4, история – 2, обществознание – 2. ОДНКНР – 2. Из приведённых данных видно, что самыми трудными для учащихся остаются предметы – английский язык, русский язык, математика, география.

Существует перспектива роста качественной успеваемости, так как по итогам 1 четверти 2023-2024 учебного года в лицее есть резерв из 46 обучающихся (5-9 классов), имеющих по одной оценке «3» и 8 учеников, имеющих по одной оценке «4». Резерв качества знаний (учащиеся с одной «3») составляет 11,97%.

Своевременно проводимая индивидуальная работа с обучающимися и работа по повышению качества образования могут дать хороший рост успеваемости по лицее. При настойчивости и сотрудничестве классных руководителей, родителей и учителей-предметников с данными учащимися, качество знаний по школе составляло бы не 30,99%, а 46 %. Это всё равно низкий показатель качества для лицея. Необходимо каждому учителю не только обратить серьёзное внимание на работу с «резервом», но и на повышение качества обучения по преподаваемому предмету.

Наибольшее количество обучающихся, имеющих одну отметку «3» по итогам 1 четверти 2023-2024 учебного года имеется в 5г, 6б, 9б – 6 обучающихся в каждом классе, 5а, 5б - 5 обучающихся. В остальных классах по 2-3 обучающихся. Нет резерва в 9а классе.

Корреляция качества знаний по сравнению со средним показателем по лицее в основном в пределах 10-15 единиц, что является нормой. Следует обратить внимание классным руководителям 5б, 5в, 6а, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9б, 9в классов на то, что качество обученности ниже среднего по лицее. Самое низкое качество в 5б классе. Это класс, в котором большинство учащихся имеют низкую мотивацию к обучению. Далее заместитель директора сделала выводы.

1. По итогам 1 четверти 2023-2024 учебного года показатель успешности обучения составил 30,99 % (34,02% - в 1 четверти 2022-2023 учебного года).
2. Количество хорошистов 115 (110 – 1 четверть 2022-2023 учебного года) (с 5-9 классы), число отличников – 4 (14– 1 четверть 2022-2023 учебного года).
3. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее 119 человека – 30,1% (29,8%) это на 1,2 % выше, чем в 1 четверти 2022-2023 учебного года.

4. Качество знаний по лицу составляет 30,99%, успеваемость – 98,4%, СОУ – 45%.
5. Пять неуспевающих: в 8 а Ли София, 8 в – Логинов Александр, 9б -Кулешов Иван, 9в Маширов Даниил, Большакова Анна
6. В течение 1 четверти 2023-2024 учебного года были пропуски по болезни и без уважительной причины, особенно в параллели 8-х, 9-х классов.
7. Анализ итогов успеваемости учащихся школы за 1 четверть 2023-2024 учебного года позволяют сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся соответствует допустимому и оптимальному уровню в 5а, 5г, 6б, 9а классах. Качество знаний в 5б,5в, 6а,6в,7а,7б,7в,7г,8а,8б,8в,9б и 9в классах ниже 50%. В целях предупреждения неуспеваемости необходимо всем учителям - предметникам продумать и проводить в системе индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

Причины проблемы:

1. Недостаточная работа руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
2. Нет сопровождения данных учащихся классными руководителями в течение всего периода обучения;
3. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками, что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер по предупреждению неуспеваемости по некоторым предметам.

РЕШЕНИЕ:

1. Учителям определить рисковые профили обучающихся, на уроках и на внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, учителя, организующие внеурочную деятельность, с 9.11 до 09.12.2023 года).
2. Принять решение о ликвидации академической задолженности обучающихся, написавших на «неудовлетворительно» контрольные работы за 1 четверть 2023 года (отв. – классный руководитель, учителя-предметники, до 17.11.2023 г.).
3. Подготовить и провести для обучающихся диагностику функциональной грамотности (на регион – 8-е классы, школьная диагностика 5-7,9-10 классы) (учет метапредметных результатов) (ответственные: учителя-предметники, до 25 декабря 2023г.).
4. Провести конференцию идей в TED-формате на основе индивидуальных проектов, подлежащих передаче (повторная аттестация учащиеся Самсоненков (Телеуца И.Н.+10а), Ляпустина (Разумных Н.С.+5а), Задорожная, Освальт (Калабина Г.Е.+11а), Степанова (Павлова Т.П.) во время «Разговоры о важном» 20 ноября в 8.00 – передача проекта – эксперты-руководители проектов, слушатели – классы экспертов как классных руководителей (ответственные: зам. директора, эксперты, учащиеся-претенденты на медали до 21.11.2023 года).

Результаты голосования:

«За» - 32

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По второму вопросу выступала Михайлова А.Р., которая рассказала о методе учебных проектов-образовательная технология XXI века.

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой - интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая - конкретный результат, готовый к внедрению.

ТРЕБОВАНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДА ПРОЕКТОВ.Основные требования к использованию метода проектов:

- Наличие значимой проблемы или задачи, требующей исследовательского поиска для ее решения.
- Самостоятельная деятельность учащихся.
- Структурирование содержательной части проекта
- Использование исследовательских методов

ЦЕЛЬ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ.

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых обучающиеся:

- самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников;
- учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;
- приобретают коммуникативные умения
- развивают у себя исследовательские умения
- развивают системное мышление.

СИСТЕМЫ ДЕЙСТВИЙ УЧИТЕЛЯ И УЧАЩИХСЯ.

С целью выделения систем действий учителя и учащихся предварительно важно определить этапы разработки проекта. Обязательное требование - каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт.

Стадии	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Разработка проектного задания (Выбор темы проекта, Выделение подтем и тем проекта,	Учитель принимает участие в обсуждении с учащимися тем и наполняемости проекта	Учащиеся активно обсуждают и предлагают варианты

Формирование творческих групп, Подготовка материалов к исследовательской работе, Определение форм выражения итогов проектной деятельности.		
2. Разработка проекта	Учитель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность	Учащиеся осуществляют поисковую деятельность
3. Оформление результатов	Учитель консультирует, координирует работу учащихся, стимулирует их деятельность	Учащиеся вначале по группам, в потом во взаимодействии с другими группами оформляют результаты в соответствии с принятыми правилами
4. Презентация	Учитель организует экспертизу (например, приглашает в качестве экспертов старших школьников или параллельный класс, родителей и др).	Докладывают о результатах своей работы
5. Рефлексия	Оценивает свою деятельность по качеству оценок и. активности учащихся	Подводят итоги работы, высказывают пожелания, коллективно обсуждают оценки за работу

Как правильно оформить исследовательскую работу?

Во введении обосновывается выбор темы, определяется цель работы и пути ее достижение, хронологические рамки исследования. Здесь же можно кратко рассказать о литературе, которая использовалась при изучении темы (это может быть «Обзор литературы» или «Исторический обзор»).

Основная часть исследования, как правило, состоит из 2-3 глав, раскрывающих тему. Важно раскрыть тему, восстановить, реконструировать историю объекта исследования, показать то новое, что вы внесли в тему.

В конце каждой главы стоит делать краткие выводы, которые являются краткими ответами на вопросы, поставленные в задачах. А в заключении подводят итоги и показывают историко-культурную ценность приведенных данных, делают выводы о роли изучаемого события, памятника для истории города, края и т.д.

Работу завершает список используемой литературы. Здесь всегда много неточностей и ошибок. В алфавитном порядке указываются авторы, названия книг, издательство, количество страниц. В тексте работы должны быть ссылки на источники и литературу.

Фактические и числовые данные, имеющие большой объем, а также рисунки, диаграммы, схемы, карты, фотографии и т.д. могут быть внесены в конец работы – в приложения. Все приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены, а в тексте работы должны быть сделаны ссылки на них. Приложения обязательны для всякой исследовательской работы.

РЕШЕНИЕ:

1. Учителям на уроках и на внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, провести «Перформанс групповых форм работы на уроке» (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, учителя, организующие внеурочную деятельность, с 14.11 до 02.12.2023 года).
2. Провести для обучающихся образовательный трек «Литературная палитра» 29 ноября 2023 года в 12.00 (ответственные: зам.директора, руководитель МК гуманитарного направления Сидоренко Т.В., учителя английского языка, учителя-предметники МК гуманитарного направления, до 30 ноября 2023г.).
3. Подготовить и провести школьный конкурс профессионального мастерства «Педагогический перформанс» (ответственные: до 15 декабря 2023г.).

Результаты голосования:

«За» - 32

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По третьему вопросу выступал Кошевец Д.В. с темой «Применение технологии формирующей аналитики в преподавании биологии», описал различные техники направленные на оптимизацию учебно-познавательной деятельности при изучении предмета биологии. Такие как улучшение памяти, развитие логического и аналитического мышления.

Здесь важно учитывать различные физиологические аспекты составляющих психическое состояние человека. Чередование двигательной и умственной гимнастик, как во время учебного процесса, так и мотивация к самостоятельному тренингу во внеурочное время, с целью саморазвития и самораскрытия собственных способностей и дальнейших возможностей раскрытия своих талантов при выборе профессии и жизненного пути.

У учащихся происходит деградация двигательных навыков, что сильно выражено в изуродованном почерке, слабовыраженной моторикой пальцев. Одним из приёмов теста в нейрогимнастике является способность поднять большой палец вверх при смене движений в упражнении «фиг-большой палец». Когда после хлопка ладонями необходимо одной рукой показать «фиг», а другой большой палец (сделать лайк) и после последующего хлопка поменять местами пальцевые фигуры. У некоторых учащихся палец не способен произвольно быть поднятым вверх. А

упражнение «последовательное поднятие противоположных пальцев сцепленных в замок рук» вызывает ступор у большинства учащихся. Умение контролировать «не симметричные» движения рук является одной из особенностей более полноценной работы коры головного мозга. В том числе и умение произвольно контролировать своё внимание. Ещё одним из приёмов привлечения учащихся к развитию моторной и логической функции является применение различных головоломок на перемене. Постепенно это приводит к тому, что из «деструкторов» учащиеся становятся «конструкторами». А это верный шаг к умению контролировать и регулировать своё отношение к открытию новых знаний и умений. В первое время у многих, если не получается собрать головоломку не бросают этот процесс, а возвращаются к «разбору» после того, как учитель собрал её. Начинает формировать познавательный процесс – «как это работает?».

Ещё одним подспорьем стало привлечение мальчишек начиная с 5 класса к разборке и сборке автомата Калашникова. Развитие ловкости и силы дисциплинирует и формирует личность.

На уроках, в целях разминки я предлагаю решить задачу без использования калькулятора, ручки и листка – мысленно. Вначале объясняю, как решается подобная задача, а потом предлагаю решить аналогичную задачу мысленно. И что характерно, в мире прогрессирует цифровая деменция. Цифровая деменция — расстройство памяти, которое развивается из-за чрезмерного использования гаджетов. Если вы достаточно молоды, но уже перестали запоминать пароли от почты, даты дней рождения, недавние темы разговора с коллегами и друзьями, то есть вероятность наличия у вас цифровой деменции.

Фокусировка на мыслительном процессе, развитие гибкости ума способствуют упражнения на ментальную арифметику. Когда нужно все действия проводить только мысленно, с привлечением образов и максимально быстро. Например, задача на подсчёт гусей и овец по вводным данным общего количества ног и голов. Данные задачи могут конструироваться самостоятельно в производной форме и придумываться на ходу. Например, всего на дворе пасётся 40 животных (гусей и овец), а ног у них 116. Сколько отдельно пасётся гусей и овец? Или решение обратной последовательности математических расчётов для получения начальных данных. Задача: трое друзей делят яблоки по очереди отдавая свои друзьям то количество яблок, которое у них имеется. И после трёх последующих делёжек у них стало по 8 яблок. Вопрос: сколько яблок было изначально у каждого?

Для привлечения к продуктивному использованию смартфонов можно предложить использование приложений-тренажёров. Учащимся предлагается использовать как пример приложения “Логика проста” и “Мнемонист” для тренировки логики и памяти. Таким образом, хотя бы частично, перенаправить использование гаджета в продуктивное русло, помогающее в дальнейшем развивать потенциал ребёнка.

Технология, предполагающая формирование общественного мнения, в том числе электоральных предпочтений, путем распространения заключений, суждений, оценок и т.п.

Попытки ответить на вопросы: о чем узнали учащиеся в процессе обучения, какие составляющие курса можно улучшить, какие цели будут достигнуты учащимися и как это соотносится с графиком, каким образом построить

индивидуальный учебный план и есть атрибуты формирующей аналитики. Любое упоминание формирующей аналитики данных с точки зрения образования обычно открывает одну из трех понятных точек зрения: защита конфиденциальности учащихся, повышение вовлеченности, влияние стоимости образования. И в большинстве случаев используется обычная бальная оценка показателей успеваемости по предметам для представления качества обучения. Однако, некоторые преподаватели и родители могут сомневаться в таких «данных» вследствие возможной предвзятости. Вполне вероятно это связано с тем, что полученные данные кажутся обезличенными числами и графиками, в то время как роль школы – обучение. Поэтому, правильно представленные данные — это актив в нашей очень понятной задаче, поскольку они могут не только предоставить доказательства того, как идут дела, но и сформировать эффективное решение применимо к проблемам конкретного ученика. Качественные, легко доступные и эффективно визуализируемые данные — это один из способов получить представление о таких вопросах, как:

- Учатся ли школьники?
- Что они изучают?
- Что из того, что они не знают, следует повторить или изучить?
- Какие педагогические подходы и для каких учеников наиболее эффективны?
- Как школа и система образования может использовать эти знания, чтобы продолжать улучшаться?

В этом посте будет представлена справочная информация о четырех типах анализа данных используемых в системе управления школой и предложены советы для преподавателей по их использованию.

Обратите внимание на прикрепленный к посту рисунок.

Удобный способ понять аналитику данных - рассмотреть ее с точки зрения того, что она может для нас сделать:

- Описание, включающее замечания преподавателей и переписку с родителями – позволяет проанализировать ситуацию с точки зрения того, что уже произошло. В ERP системе управления школой «Антиномия», есть специальные инструменты в виде «штрафных карточек», «карточек поведения ученика», «электронного журнала» и архива переписки с родителями ученика.

- Диагностирование – позволяет выделить наиболее значимый фактор имеющий больший вес в описании проблемы, позволяет понять почему произошло то или иное событие.

- Прогнозирование – на основе полученных данных, позволяет спрогнозировать то, что может произойти в будущем.

- Предписание – набор типовых и индивидуальных рекомендаций для корректировки индивидуального учебного плана ученика.

Следует отметить, что в модуле формирующей аналитики ERP системе управления школой «Антиномия», введены буквы «П», к событиям, которые относятся к периоду более 2-х недель, и «Н» - к периоду событий не позднее двух недель до текущего момента. Понимание учителем связи между ценностью и сложностью данных формирующей аналитики, основанное на здравом смысле, когда самые простые данные также наименее полезны, тогда как самые сложные

могут принести наибольшую пользу существенно повышает качество принимаемых решений. Теперь как эти четыре типа аналитики соотносятся с источниками данных, которые содержатся в базовых модулях управления школой.

Описательная аналитика может сказать нам, «что уже произошло». Это, безусловно, наиболее распространенный тип данных, используемых в школах. Когда учителя проводят тесты в конце обучения по теме и выставляют оценки или составляют отчеты за семестр, они генерируют описательные данные. Другие виды описательных данных, которые школы могут собирать, — это записи о посещаемости, участие во внеклассных мероприятиях, дополнительные занятия и т. д.

Учителя и школы вкладывают огромные ресурсы в сбор такой информации, однако это, к сожалению, обеспечивают только самый простой обзор. Как бы серьезно учитель не обдумывал ситуацию с учеником, прежде чем назначить оценку, в конечном итоге это всего лишь обычная оценка от 1 до 5 или от 0 до 100. Основное применение этих наборов данных - ранжирование студентов и их внешняя мотивация. Однако может ли даже тщательный анализ таких описательных данных по школе помочь выявить вариативность и успехи индивидуального подхода, а для учителей и преподавателей, выявить закономерности для конкретных групп учащихся для сравнения их академических достижений в контексте таких вещей, как вовлеченность в обучение и заинтересованность?

Диагностическая аналитика предлагает более глубокое понимание успеваемости или способностей учащихся. В современной России школы не используют общепринятые в мире программы сравнительного анализа (такие как PM, F&P или Probe). Фактически многие учителя используют формирующую аналитику и данные для оценки навыков учащихся составленные вручную, без какой-либо стандартизации. Однако даже такой подход «вручную», позволяет получить более подробную информацию о том, что происходит.

Эту более подробную информацию мы можем определять «степенью детализации». Таким образом, реальное преимущество такого подхода заключается в том, что мы можем выяснить в каком диапазоне находятся знания обучаемого, и можем получить представление о его сильных сторонах и недостатках полученных основных навыков, связанных с предметной областью. То есть мы можем оценить качество получения информации, применения полученных знаний на практике и понимание их необходимости. Таким образом, усложнение аналитики позволяет увидеть, как увеличивается ценность вкладываемых ресурсов. Например, вместо того чтобы пытаться помочь какому-либо ученику лучше читать сложную для него тему, мы можем нацелить его обучение на заполнение пробелов и расширение его сильных сторон, что в итоге приведет к более качественному результату. В ERP системе управления школой «Антиномия» это реализуется модулем прямой-обратной связи преподавателя и родителей ученика.

Прогнозирование. Воспользоваться диагностическими оценками, используемыми в обычной школе, не имеющей систему управления школой сложно, в основном потому, что данные скрыты и разрозненны вследствие чего их трудно визуализировать. Когда учителя, преподаватели, классные руководители могут быстро увидеть такие проблемные и сильные стороны в основных навыках

для каждого учащегося, класса и потока, каждая заинтересованная сторона получает возможность формировать целевые решения. Прогнозирование может предложить понимание того, «что может произойти» на основе опыта преподавателя, который использует результаты описательной и диагностической аналитики для прогнозирования будущих тенденций. Прогнозирование дает понимание вероятных результатов, которых следует добиваться или которых следует избегать.

Некоторые школы пытаются загрузить учителей работой, связанной с обработкой данных для проведения статистических обзоров успеваемости по важнейшим критериям, особенно результатов выпускных классов. Очевидно, что, поскольку надежный прогноз основан на первоначальных описательных и диагностических данных, его сложнее как собирать, так и анализировать. К сожалению, в наших школах этот вопрос зачастую передают вышестоящим организациям, которые уже и занимаются проведением статистического анализа, заключающегося в интегрировании соответствующих наборов данных, уже полностью оторванных от конкретного ученика. Это сильно осложняет интерпретацию получаемого анализа, так что возможные закономерности не рассматриваются как причинные, когда они могут только коррелировать (например, высокая посещаемость совместных занятий может коррелировать с высокими показателями успеваемостью учащихся, а не вызывать высокие достижения).

Также, для корректировки общих показателей, школы могут начать использовать предиктивную аналитику, определив самостоятельно, какую именно информацию они больше всего ценят об учениках и их обучении. Для чего может потребоваться введение новых описательных и диагностических мер, а затем несколько лет для сбора статистики не имеющей никакого значения для корректировки обучения конкретного ученика.

Предписания. Четвертый тип аналитики, который приводит к фактическим рекомендациям о том, «какие действия следует предпринять», чтобы решить проблему в будущем или в полной мере использовать существующие тенденции, наблюдаемые в прогнозном анализе. Многие школы участвуют в различных педагогических программах отраженных в учебной программе школы, но такие решения обычно не имеют надежной основы поскольку не имеют достоверных данных прогнозирования. Дело не в том, что такие инициативы плохи, поскольку они начинаются без решения проблемы, основанной на фактах, с согласованными педагогическими решениями, а оценка успеха, в лучшем случае, носит случайный характер. Обратной стороной таких инициатив, не имеющих надежных критериев успеха, является снижение мотивации персонала и «усталость от перемен».

Как и предиктивная аналитика, предписывающая также основана на данных каждого из других типов и, следовательно, требует как качественных данных, так и аналитических данных. Очевидно, что полезность такого прогнозирования велика, но сложность, необходимая для объединения и моделирования данных требует применения современных электронных систем. Ценность же и сложность формирующей аналитики предполагает обязательное участие не только специалистов и преподавателей, но и технологий. Фактически, именно здесь начинается участие технологических решений и применение искусственного

интеллекта для быстрого моделирования данных. Наборы «больших данных» необходимы для того, чтобы алгоритмы применяли как неструктурированный, так и структурированный анализ, чтобы выявить достоверно продемонстрированные результаты, как это реализовано в системе управления школой. Хорошим примером является растущая изощренность и точность технических гигантов, таких как Google и Amazon, при составлении предложений на основе созданных профилей для каждого пользователя. Таким образом, ИИ может выйти за рамки более простых предсказаний «если/тогда» к уверенности в том, что конкретные действия приведут к желаемому результату. В этом направлении ведется большая работа во всем мире.

Любое новое, если оно интересно, пусть и трудное, но интересное, способно двигать процесс обучения и познания окружающего мира. И вызывать любопытство у учащихся - один из способов сделать из ученика союзника в этом нелёгком процессе обучения в средней школе.

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению опыт учителя, продолжить систему отработки навыков функциональной грамотности на уроках (ответственные: учителя-предметники, до 25.05.2024 года).

Результаты голосования:

«За» - 32

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По четвертому вопросу выступала заместитель директора Кудрявцева Т.А., которая подвела итоги ВШК в части контрольных работ за 1 четверть 2023-2024 учебного года и сообщила о качественных показателях на уровне основного общего образования в МАОУ «Лицей №10» г.Советска.

Анализ данных позволил сделать вывод, что обучающиеся, в основном, демонстрируют базовый уровень освоение учебного материала, есть отдельные элементы содержания, не усвоенные обучающимися и требующие организации индивидуальной работы по преодолению трудностей в освоении учебного материала на базовом уровне. При анализе основных предметов отмечается повышение качественных показателей в сравнении с входными контрольными работами.

Не освоили требования стандарта за период обучения Маширов Д. 9в (английский язык, учитель Сидоренко Т.В.), Бырдин И., Новиков Д. 7в (биология, учитель Жданова А.П.), Новиков Д. 7в (информатика, учитель Курбатов В.В.), Пильжис Ю. 8а (информатика, учитель Курбатов В.В.), Тюрочкина А, Шурова З. 8б (информатика, учитель Курбатов В.В.), Никитина Н., Чагаева М., Чапонайте А. 8в (информатика, учитель Курбатов В.В.), Волосевич В., Зацепилина А., Иванов А. 9а (информатика, учитель Курбатов В.В.), Платонов Е. 5в (история, учитель Лукьянова М.О.), Вълчев Б., Лаврин Е., Савельев Р. 6в (история, учитель Лукьянова М.О.), Бобарыка А., Волосевич М., Зацепилина А., Кудрик Н., Сырцева М. 9а (история, учитель Рубцов А.А.), Маширов Д., Цигалко И., Чабан А., Шнайдер Г. 9в (история,

учитель Рубцов А.А.), Ганн Н. 5б (литература, учитель Кузьмина А.О.), Вълчев Б., Крутиков Э., Лаврин Е., Савельев Р., Чепиль Ф. 6в (математика, учитель Батухтин И.Д.), Казнова Э., Степанова А. 7а (математика, учитель Кузнецов М.А.), Граткаускайте Н., Изенков Д., Леците А., Платонова В., Соломатин М. 7б (математика, учитель Кузнецов М.А.), Белан А., Бондарчук П., Савицкий Е., Шароватова А. 7в (математика, учитель Кузнецов М.А.), Логинов А. 8в (обществознание, учитель Рубцов А.А.), Маширов Д. 9в (обществознание, учитель Рубцов А.А.), Абаимова Э. 7а (физика, учитель Кузнецов М.А.), Веселов Б., Голован Р., Граткаускайте Н., Калинина У., Кубашин В., Новакова Э. 7б (физика, учитель Кузнецов М.А.), Бырдин И., Вольф А., Норкус А. (физика, учитель Кузнецов М.А.). При подготовке учащихся к работам контролирующего характера учителям следует направить усилия на использование эффективных методик, позволяющих учащимся освоить продуктивные виды деятельности на уроках, создающие основу для получения базовых знаний и успешного выполнения заданий контролирующего характера. Недостаточная сформированность отдельных навыков требует тщательного анализа с целью включения в содержание уроков тех элементов содержания, при освоении которых обучающиеся испытывают трудности системного характера.

Работа по освоению Основной образовательной программы позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности, требуется создать условия для достижения результативности.

Далее были озвучены рекомендации:

1. Отметить, в основном, положительную динамику качественных показателей по сравнению с результатами входного мониторинга, признать результаты проведения контрольных работ по предметам учебного плана удовлетворительными.
2. Учителям, работающим в 5-9 классах, учесть в работе рекомендации, указанные в справке по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов за 1 учебную четверть 2023-2024 учебного года.
3. Учителям - Сидоренко Т.В., Ждановой А.П., Курбатову В.В., Лукьяновой М.А., Рубцову А.А., Кузьминой А.О., Батухтину И.Д., Кузнецову М.А., чьи учащиеся получили неудовлетворительные оценки - запланировать в следующем учебном периоде индивидуальные занятия перед текущими контрольными работами и по итогам контрольных работ с целью выполнения обязательств по преодолению минимальных пороговых значений базового уровня обучающимися, не освоившими программный материал 1 учебной четверти, вести учёт индивидуальных консультаций и сохранять работы обучающихся, не преодолевших базовый минимум, а также производить фиксацию работ над ошибками.

РЕШЕНИЕ:

1. В целях предупреждения снижения качества знаний (одна «3» по предмету) усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, до 25.05.2024 года).

2. Осуществлять систематический контроль и оценку результатов обучения, своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, постоянно).
3. Провести анкетирование удовлетворенности учащихся, родителей (субъектов образовательных отношений), до 25.12.2023 года (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, до 25.12.2023 года).

Результаты голосования:

«За» - 32

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ:

Заслушав и обсудив выступления участников, педагогический совет постановил:

1. Учителям определить рисковые профили обучающихся, на уроках и на внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, учителя, организующие внеурочную деятельность, с 9.11 до 09.12.2023 года).
2. Принять решение о ликвидации академической задолженности обучающихся, написавших на «неудовлетворительно» контрольные работы за 1 четверть 2023 года (отв. – классный руководитель, учителя-предметники, до 17.11.2023 г.).
3. Подготовить и провести для обучающихся диагностику функциональной грамотности (на регион – 8-е классы, школьная диагностика 5-7,9-10 классы) (учет метапредметных результатов) (ответственные: учителя-предметники, до 25 декабря 2023г.).
4. Провести конференцию идей в TED-формате на основе индивидуальных проектов, подлежащих передаче (повторная аттестация учащиеся Самсоненков (Телеуца И.Н.+10а), Ляпустина (Разумных Н.С.+5а), Задорожная, Освальт (Калабина Г.Е.+11а), Степанова (Павлова Т.П.) во время «Разговоры о важном» 20 ноября в 8.00 – передача проекта – эксперты-руководители проектов, слушатели – классы экспертов как классных руководителей (ответственные: зам. директора, эксперты, учащиеся-претенденты на медали до 21.11.2023 года).
5. Учителям на уроках и на внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, провести «Перформанс групповых форм работы на уроке» (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, учителя, организующие внеурочную деятельность, с 14.11 до 02.12.2023 года).
6. Провести для обучающихся образовательный трек «Литературная палитра» 29 ноября 2023 года в 12.00 (ответственные: зам.директора, руководитель МК гуманитарного направления Сидоренко Т.В., учителя английского языка, учителя-предметники МК гуманитарного направления, до 30 ноября 2023г.).

7. Подготовить и провести школьный конкурс профессионального мастерства «Педагогический перформанс» (ответственные: до 15 декабря 2023г.).
8. Принять к сведению опыт учителя, продолжить систему отработки навыков функциональной грамотности на уроках (ответственные: учителя-предметники, до 25.05.2024 года).
9. В целях предупреждения снижения качества знаний (одна «3» по предмету) усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, до 25.05.2024 года).
10. Осуществлять систематический контроль и оценку результатов обучения, своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, постоянно).
11. Провести анкетирование удовлетворенности учащихся, родителей (субъектов образовательных отношений), до 25.12.2023 года (ответственные: зам. директора, учителя-предметники, до 25.12.2023 года).

Результаты голосования:

«За» - 32

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

Председатель педагогического совета _____

(Разыграева Т.Н.)

Секретарь _____

(Кудрявцева Т.А.)